涉农资金统筹整合对县域经济发展的影响研究

——基于产业结构高级化的中介效应

张延辉，张铮铮，王姝雯

（聊城大学 商学院，山东 聊城 252000）

摘　要：涉农资金统筹整合旨在赋予县级层面更多自主权解决条条财政资金碎片化问题，是各级财政支持乡村振兴及县域经济发展的重要制度安排。文章基于涉农资金统筹整合试点实施以来的准自然实验，选取山东省 139 个县 2013—2023 年县域面板数据，运用双重差分法（DID），通过平行趋势与安慰剂检验，实证评估了统筹整合政策实施前后对 52 个试点县县域经济发展的影响及其区域异质性，并进一步运用中介效应模型探讨了产业结构高级化的作用机制。实证结果显示：政策冲击效果证实涉农资金统筹政策实施后有效促进了试点县的经济发展水平，并具有跨周期及多维稳定性，产业结构高级化中介效应作用明显。基于此，提出加大县域涉农资金统筹整合力度、提升整合后产业结构升级效果及差异化整合措施等政策建议。

关键词：涉农资金；统筹整合；县域经济；产业结构高级化

中图分类号：F323.9　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672-1217（2025）05-0053-11

收稿日期：2025-06-15

基金项目：山东省社科联人文社会科学课题（2023-ESDZ-055）：协同治理视角下县域财政涉农资金效率提升研究。

作者简介：张延辉（1982-），男，山东聊城人，聊城大学商学院副教授，经济学博士；
张铮铮（2003-），女，山东菏泽人，聊城大学商学院硕士研究生；
王姝雯（2001-），女，山东威海人，聊城大学商学院硕士研究生。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.05.016

从概念和范畴看，财政“涉农资金”这一表述承自“支农投资”与“支农资金”，三者一脉相承，本质上都是指中央、省、市、县不同层级政府部门安排用于支持“三农”发展的财政资金。随着国家对农业、农村和农民问题的持续关注及乡村振兴战略实施不断深入，财政涉农资金成为推动农业现代化、城乡融合和农民增收的主导力量。但疫情后，国外政治经济形势不利因素积累及国内土地财政走向终结，各级政府财政收支约束不断收紧，与乡村振兴“三农”投入刚性需求之间矛盾愈加凸显，如何统筹安排涉农资金集中力量办大事，提高涉农资金统筹整合使用效率意义重大。

一、引言及文献综述

追溯县域财政涉农资金统筹整合政策的实施离不开我国财政涉农资金项目化运作模式的大背景。新世纪农村税费改革以来，伴随着新世纪城乡统筹、新农村建设、乡村振兴战略的实施，中央政府对乡村基层的财政投入越来越依靠条条下达的转移支付制度安排。这种伴随着政府间条线分割运作模式下达的大量财政资金被经济学、社会学、管理学等交叉学科广泛关注，即所谓的“项目制”财政资金运作模式。然而，项目制运作下的涉农资金在分配、使用和管理上存在着多头管理、交叉重复、使用分散等问题，资金呈现出“条条下达、分块管理、专款专用”的项目化特征，呈现文本化、程序化、层级化运作和一套严格的申请、实施、监督和验收制度，严重制约了资金的使用效益。县域财政涉农资金统筹整合肇始于脱贫攻坚，为解决条块资金分散碎片化问题，国家出台一系列鼓励涉农资金统筹整合政策，旨在赋予县级层面资金使用自主权解决条条财政资金碎片化问题，通过优化顶层设计、创新体制机制、完善政策措施，提高涉农资金使用效益，促进农业、农村和农民的全面发展。国务院办公厅在 2016 年 4 月印发《关于支持试点县开展统筹整合使用财政涉

农资金试点的意见》，将涉农资金整合的审批权限等下放到试点县，通过进一步完善政策措施支持试点县把相关涉农资金捆绑集中使用，不断提升涉农资金使用效益。涉农资金统筹整合，是我国各级政府间财政关系调整和财政资金管理体制的一次创新实践与积极探索，并在乡村振兴战略实施过程中不断深化，成为财政资金基层运作制度的重要基础。2024 年中央一号文件提出，将脱贫县涉农资金统筹整合试点政策优化调整至 160 个国家乡村振兴重点帮扶县实施，进一步加大对重点帮扶地区的支持力度，这是对财政涉农资金统筹整合使用方式的加强和优化。

近年来，越来越多的学者关注涉农资金统筹整合效率问题，研究更多地集中在财政涉农资金整合的治理模式创新、整合效应分析及效率评价等方面。大体分为以下两个方面：一方面是从社会学角度对财政涉农资金统筹整合治理模式的运作机制、作用定位及实践效果研究。这一方面又包括下面三个层面：一种是宏观层面项目制的治理模式研究。从财政体制转变引申出一种项目制的国家治理模式构建，强调各级政府间的宏观项目分配与整合策略。分税制后国家对社会财富的汲取能力持续提升①，逐渐走向“预算国家”②，财政涉农条条权威的膨胀资金③，体现一种依靠“条线”体制运作的项目制运行特征④；另一种是从中观层面剖析了项目制运行的具体过程、运作机制及其治理逻辑，侧重讨论项目制诱发的政府行为⑤。再一种是由上述宏观治理模式引申出微观项目运作效能分析，聚焦于项目的实践结果而非项目的组织和分配过程，更多关注项目实践的“末端”在基层项目的实际运行中存在对抗、协作与共谋的复杂互动关系⑥。另一方面是从经济学角度对财政涉农资金统筹整合的整合效应、资金效率测度及提升路径研究。统筹整合效应目前主要从解决相对贫困⑦、促进农业经济产业化⑧、县域产业经济影响⑨、促进农业农村问题中的农业增收，粮食增产⑩等方面对财政涉农资金作用进行了深入研究。

综上所述，目前财政涉农资金统筹整合研究从运行特征到预算分配执行，再到绩效提升等，都积累了丰富成果，但现有研究没有深入分析涉农资金统筹整合政策对县域经济发展的深刻影响，尤其缺少通过大样本面板数据实证分析涉农资金整合政策实施前后对县域经济发展的影响变化。同时，在影响机制上尚未从产业结构高级化角度分析涉农资金统筹整合对县域经济发展的中介传导作用。县域为主导的涉农资金通过统筹整合可为县域经济与城乡融合发展提供必要的基础设施和均等化公共服务，为县域基础设施补短板，弥补城乡之间的差距，引导产业结构调整，实现城乡一体化和县域产业结构高级化发展，进而势必促进三产及城乡融合，助力县域经济发展。基于此，本文在上述研究的基础上针对试点县推行的涉农资金统筹整合试点政策这一准自然实验，运用政策效果评估最常用的双重差分模型（DID），选取 2013—2023 年山东省县域面板数据，并加入产业结构高级化探究其中的中介效应分析，为推动县域经济转型发展提供了新的视角，以期提出进一步优化涉农资金统筹整合的政策建议，提高涉农资金使用效率，推动财政治理体系现代化与县域经济发展，加快中国式农业农村现代化建设。

---

①王绍光：《中国政府汲取能力下降的体制根源》，《战略与管理》1997 年第 4 期。

②王绍光、马骏：《走向“预算国家”——财政转型与国家建设》，《公共行政评论》2008 年第 1 期。

③史普原、李晨行：《从碎片到统合：项目制治理中的条块关系》，《社会科学》2021 年第 7 期。

④曹正汉、王宁：《一统体制的内在矛盾与条块关系》，《社会》2020 年第 4 期。

⑤李元珍：《典型治理：国家与社会的分离——基于领导联系点的分析》，《南京农业大学学报》2015 年第 3 期。

⑥刘法杞：《项目制实践中农村党组织的治理能力探析——基于村治主体研究视角的分析》，《湖北民族学院学报》2019 年第 3 期。

⑦罗良清、平卫英、单青松：《中国贫困治理经验总结：扶贫政策能够实现有效增收吗？》，《管理世界》2022 年第 2 期。

⑧闫磊、刘震、朱文：《农业产业化对农民收入的影响分析》，《农村经济》2016 年第 2 期。

⑨仇童伟、张丹茹、罗必良：《巩固拓展脱贫攻坚成果：财政涉农资金整合何以影响县域产业经济？》，《上海财经大学学报》2022 年第 6 期。

⑩陈鹏、李建贵：《财政支农资金的减贫增收效应分析》，《西北农林科技大学学报》2018 年第 5 期。

二、理论分析与研究假设

（一）涉农资金统筹整合政策与县域经济发展

涉农资金统筹整合试点县往往是农业生产或产业发展有一定规模但集中度不高的县域，产业化的现代农业、智慧农业等设施无法得到集中资源进行推广，更多是传统分散式的种植模式，新品种新技术缺乏实际应用，农业科技含量少，产品附加值低。县域涉农财政资金基于分税制和央地分权体制实施管理。资金整合前使用权限受到条条转移支付主体各类限制，同时预算管理制度要求造成多部门间联通机制不畅通，严重影响资金使用效率。通过涉农资金统筹整合能在以下几方面发挥作用。一是从资金使用和管理监督模式上看，涉农资金统筹整合起到集零为整、集中资源进行项目投资的目的，实现特定财政年度的规模化投入和效率改善。将资金应用于县域最关键的生产建设领域，实现资金与县域经济的协同有效发展。同时，通过资金整合将原本分散化的资金管理和监督模式，转变为主体责任更为明确的县域负总责，县域政府对资金的使用方向会更加慎重和审时度势，资金的监管力度加大并降低腐败及无效率的重复建设。二是从资金整合后项目投资内容上看，通过完善基础设施和区域经济协调发展，有效推进农业技术化发展，优化产业结构。通过打通大类、集零为整，强化项目和目标导向以及资金监管来提升试点县产业经济的发展。比如在现代农业发展模式下，涉农资金整合重点涉及农业开发补贴、高标准农田建设、农村综合改革等 30 余项资金，通过整合资金实现规模效益提高资金使用效率，涉农资金统筹整合政策能很好地解决县域经济发展中的资金使用范围问题，赋予地方政府更多自主性。通过涉农资金整合，农业基础设施、农田水利项目等得到较好发展，支撑农业产业对县域经济增长的贡献。

综上，涉农资金统筹整合政策的实施，通过集中涉农资金优势提升资金使用效率，进一步完善基础设施建设，改善当地投资环境，并通过优化产业结构、增加资本积累等方式实现县域生产发展效率的提升。[①] 基于此，本文提出如下假设：

H1：涉农资金统筹整合能够促进县域经济的发展。

（二）涉农资金统筹整合对县域经济发展的地理差异

虽然现代农业的各种高科技手段在不断消减地理因素对农业及当地经济发展的制约影响，但针对试点县来说当地传统农业仍然是一个相对受地理地形、气候条件、土壤水利影响明显的产业，因此试点县的涉农资金整合政策效果与地理差异因素关系明显。就山东来说，一是东部沿海与西部平原地区的土地质量和农业生态环境存在差异，决定了其农业生产活动的类型、土地投入产出比、生产收益等有较大区别，内陆地区有着更适宜农业发展的地形、气候等条件，广阔的平原及土壤条件为试点县农业发展提供了自然基础。因而地理区位差异对涉农资金统筹整合政策实施的作用有较大影响。二是山东省区域发展格局决定了西部地区二、三产业相对落后。因此试点县涉农资金统筹整合更多作用于西部农业产粮县，涉农资金整合效果相对作用更大，而沿海地区由于历史、地理因素等影响，经济较内陆地区更发达，试点县较少，同时受丘陵山地地形的影响，农业产值在县域经济中的比重较低，涉农资金整合政策对其影响较小。三是对于西部平原地区，由于经济发展相对落后带来农业科技水平落后，农业基础设施条件较差，财政涉农资金的投入产出效率整体上较低，通过县域涉农资金统筹整合政策实施，整体上提升效率较高；对于东部沿海地区，经济发展较发达，前期农业基础设施完善已较完备，财政涉农资金已经发挥了较好的效用，投入产出效率较高，所以通过进一步统筹整合资金投入的边际产出较低，因此财政涉农资金统筹整合资金的提升效率较低。基于此，本文提出如下假设：

H2：与沿海地区相比内陆地区涉农资金统筹整合效果更为显著。

（三）涉农资金统筹整合、产业结构高级化与县域经济发展

---

①侯小娜、李建民：《新时代财政涉农资金整合政策演化与策略研究》，《河北学刊》2019 年第 6 期。

在产业结构高级化的过程中，农业产业结构的调整和优化对县域经济发展产生重要影响。涉农资金统筹整合通过产业结构高级化促进县域经济发展本质上是“资源重组—产业升级—经济跃迁”的传导过程。这一路径通过优化要素配置、重塑产业形态、提升价值链地位，最终推动县域经济质效提升。根据产业结构理论（Chenery，1960），资金要素再配置引致生产要素从低效率部门向高效率部门流动，推动产业组织形态从“分散农户→合作社→产业化联合体→产业集群”演进，例如山东寿光市将70%整合资金用于大棚物联网改造，吸引272家农业科技企业集聚，形成年产值超200亿元的蔬菜科技产业集群。①

基于此，本文提出如下假设：

H3：产业结构高级化在涉农资金统筹整合政策对县域经济的影响中起中介作用。

三、模型构建和数据说明

（一）构建回归模型

2016年7月，山东省启动涉农资金统筹整合试点工作，首批确定52个县作为政策实施区域。这项改革试点为统筹整合效果评估提供了天然实验场景。差分法是检验政策实施效果的常用方法，但考虑到试点县的设立不满足随机性的假设，单差法在使用时可能存在一定的误差，造成效果评价偏离，因此本文采用双差分模型(DID)来分析政策实施效果。研究选取山东省全部139个县级行政区作为样本，其中52个试点县构成处理组，其余87个县作为对照组，通过比较分析评估涉农资金统筹整合对县域经济发展的政策效应，构建双重差分模型(DID)：

$$Y_{it}=\beta_0+\beta_1 did+\beta_2 Di+\beta_3 T+\beta_4 Control+\gamma_t+\mu_i+\varepsilon_{it} \quad (1)$$

其中，被解释变量Yit采用县域经济发展水平的两个对数化指标——地区生产总值（lngdp）与人均生产总值（lngdpper）进行测度。核心解释变量Di×T由县域类型虚拟变量（试点县Di=1，非试点县Di=0）与政策时点虚拟变量（2016年前T=0，2016年及以后T=1）构建交互项，其系数β_1反映财政涉农资金整合政策对试点县经济增长的净效应。当β_1显著为正时，表明该政策自2016年实施后有效促进了试点县经济发展。模型通过引入控制变量Control及时间固定效应γ_t、县域固定效应μ_i，分别控制时间因素和个体异质性特征，ε_{it}为随机误差项。同时为检验产业结构高级化中介效应，构建模型：

$$Industry=a_0+a_1 did+a_2 Di+a_3 T+a_4 Control+\gamma_t+\mu_i+\varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$Y_{it}=b_0+b_1 did+b_2 Di+b_3 T+b_4 industry+b_5 Control+\gamma_t+\mu_i+\varepsilon_{it} \quad (3)$$

其中industry为产业结构高级化测度。

（二）变量选取及描述性统计

基于2013—2023年山东省139个县的面板数据，对涉农资金统筹整合政策在52个试点县的经济效果进行评估。数据来源主要为《中国县域统计年鉴》和《山东省统计年鉴》的县级统计数据，部分统筹整合数据从各县政府门户网站手动搜索。

因变量：选取样本县实际生产总值对数（lngdp）及人均生产总值对数（lngdpper）来度量县域经济的发展水平。

自变量：政策实施虚拟变量，该变量由两个部分构成：一是地区分组虚拟变量（试点县取1，非试点县取0），二是时间虚拟变量（2016年及之后取1，之前取0）。

中介变量：产业结构高级化（industry）。产业结构高级化用第三产业增加值与第二产业增加值之比度量，该指标反映了经济结构的服务化倾向，如果上升，表明产业结构升级。

控制变量，涵盖县域经济系统的三个核心维度：（1）产业结构维度，采用比值法测度三次产业贡献度：第一产业增加值占比（prindu=第一产业增加值/GDP）、第二产业增加值占比（seindu=第二产业增加值/

①王晓梅：《农业物联网技术扩散的财政驱动机制——基于寿光市的实证》，《农业技术经济》2023年第4期。

GDP），并引入规模以上工业产值占比（sizeindu＝规模工业产值/GDP）以捕捉产业集聚效应；（2）资本积累维度，通过资本形成强度与金融深化程度指标进行刻画，具体包含固定资产投资强度（infixed＝固定资产投资/GDP）、居民储蓄率（savresid＝居民储蓄存款/GDP）及金融信贷渗透率（loangov＝金融机构贷款余额/GDP）；（3）财政运行维度，基于公共财政理论框架，采用财政自给率（incomgov＝一般预算收入/GDP）和财政支出强度（expengov＝一般预算支出/GDP）双重指标，用以评估地方财政收支结构与区域经济发展的适配性。上述指标通过标准化处理可有效控制县域经济规模异质性，同时系统揭示生产要素配置效率对政策效应评估的潜在影响路径。各变量定义及描述统计如表1所示。

表1　各变量描述性统计

变量	样本量	平均值	标准差	最小值	最大值
lngdp	1529	15.163	0.591	13.344	17.312
lngdpper	1529	11.045	0.821	9.382	13.98
prindu	1529	0.128	0.064	0.022	0.626
seindu	1529	0.45	0.092	0.032	0.692
invfixed	1529	1.039	0.731	0.058	6.967
incomgov	1529	0.101	0.149	0.004	3.429
expengov	1529	0.132	0.091	0.013	1.355
sizeindu	1529	2.554	1.931	0.031	12.499
savresid	1529	0.904	0.717	0.048	6.349
loangov	1529	1.119	1.487	0.037	15.462

四、实证分析

（一）基准回归结果分析

为了验证涉农资金统筹整合对县域经济GDP以及人均GDP的作用效果，基于公式（1）设定的计量模型，运用双重差分法（DID）对面板数据进行回归分析。通过比较试点县与非试点县在政策实施前后的经济表现差异，识别涉农资金整合政策对县域经济增长的净效应，结果如表2所示。

表2　基准回归结果

	（1）	（2）
	lngdp	lngdpper
did	0.0564＊＊	0.1670＊＊＊
	（2.6062）	（2.8895）
prindu	−3.7014＊＊＊	−1.1436
	（−7.0412）	（−1.1340）
Seindu	−0.1979	0.9043＊＊＊
	（−0.9590）	（2.8913）
Invfixed	−0.0677＊＊＊	0.1116＊＊
	（−2.7149）	（2.4182）
Incomgov	0.0073	0.1771
	（0.2180）	（1.1504）
Expengov	−0.2596＊	0.2901
	（0.9261）	（−1.7824）
Sizeindu	−0.0078	0.0090
	（−0.8307）	（0.5392）

Savresid	−0.0866**	0.0158
	(−2.4655)	(0.2539)
Loangov	0.0245**	−0.0312
	(2.0427)	(−1.2011)
_cons	15.4776***	10.6494***
	(102.2328)	(41.0186)
CityFE	YES	YES
YearFE	YES	YES
N	1529	1529
R2	0.9775	0.9565

注：括号内数值为 t 值；*、**、*** 分别表示 10%、5%、1%的显著性水平，下同

表 2 的回归结果显示，第（1）列和第（2）列分别以地区生产总值对数和人均生产总值对数作为因变量。分析表明，无论采用 lngdp 还是 lngdpper 作为被解释变量，核心解释变量（交互项）的系数 β_1 均呈现显著正向效应，且系数方向与大小保持稳定。这一结果验证了财政涉农资金整合政策对试点县经济发展具有显著促进作用。研究发现，在农业现代化转型背景下，财政资金的结构优化与制度创新比单纯增加资金投入更能有效释放增长潜力，这一结论与发展经济学中资源优化配置理论相契合，有力地支持了研究假设 H1 的成立。

（二）稳健性检验

1. 平行趋势检验

双重差分估计法的有效性依赖于一个重要前提：在政策实施前，实验组和对照组需满足平行趋势假设。这意味着，若无政策干预，两组样本的发展轨迹应保持基本一致。为确保双重差分模型估计结果的有效性，严格检验了平行趋势假设——即政策干预前处理组（试点县）与对照组（非试点县）的经济发展趋势需满足统计无差异性。分别对地区生产总值对数（lngdp）和人均生产总值对数（lngdpper）进行趋势检验，其核心结果如图 1、图 2 所示：在政策实施前（2013—2015 年），交互项系数 95%置信区间始终包含零点，政策冲击后，交互项系数呈现显著正向跃升。上述证据链系统验证了双重差分模型的前提条件与结果稳健性，表明财政涉农资金整合政策对试点县经济增长的促进作用具有明确的因果性，而非源于样本选择偏误或趋势性差异。

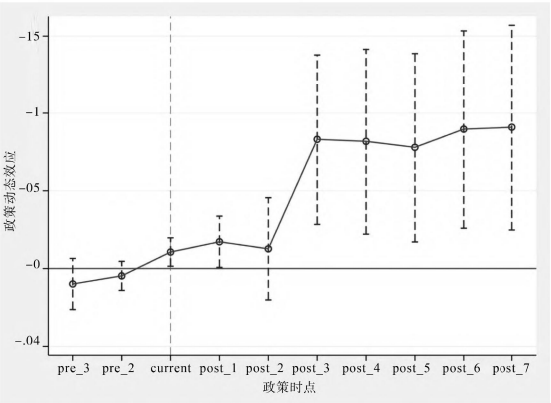


图 1　lngdp 平行趋势检验

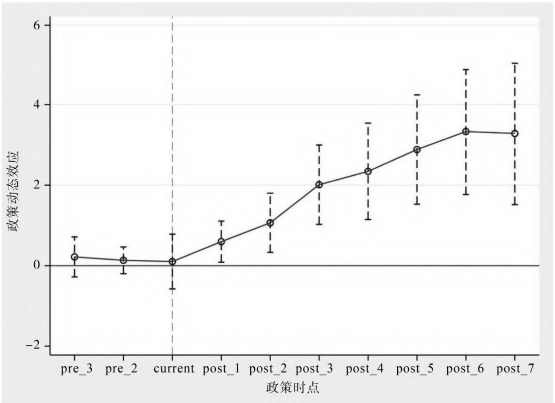


图 2　lngdpper 平行趋势检验

2. 安慰剂检验

为排除偶然性因素的干扰，本研究采用随机抽样法进行安慰剂检验。具体做法是从 139 个样本县中随机选取 100 个作为“伪处理组”，重复进行 500 次模拟实验。检验结果显示（见图 3、图 4）：首先，估计系数的均值趋近于零；其次，系数分布呈现典型的正态分布特征。这表明，前文得出的政策效应并非统计假象，而是真实反映了财政涉农资金整合对县域经济发展的促进作用。

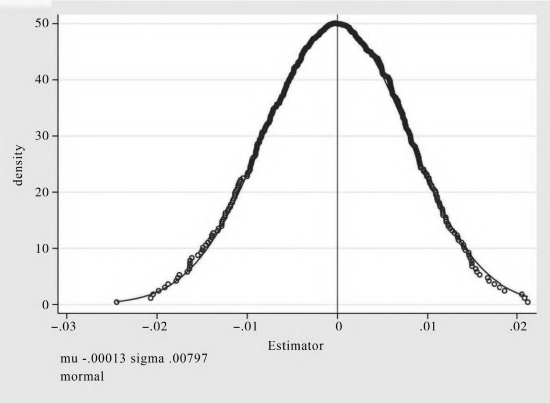


图 3　lngdp 安慰剂检验

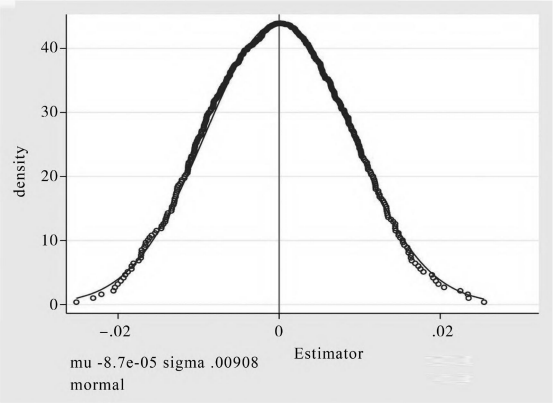


图 4　lngdpper 安慰剂检验

3. 缩小样本区间

为消除新冠疫情对经济数据的干扰，本文在实证分析中排除了 2020 年至 2022 年的观测样本，表 3 展示了调整后的回归结果。可以看出，缩小样本区间并没有影响显著性水平，核心解释变量仍在不同程度上显著。上述结果表明，财政涉农资金整合政策对试点县经济增长的促进作用具有跨周期稳健性，政策效应并非源于特殊时期的数据扰动，而是反映制度创新对县域经济发展的持续驱动力。故证明该模型是稳健的。

表 3　缩小样本区间稳健性检验

	(1)	(2)
	lngdp	lngdpper
did	0.026＊＊	0.1259＊＊＊
	(2.246)	(3.0025)
prindu	−3.261＊＊＊	−0.7227
	(−6.295)	(−1.0617)
Seindu	0.080	0.9041＊＊＊
	(0.553)	(3.9928)
Invfixed	−0.176＊＊＊	0.0285
	(−4.718)	(0.7617)
Incomgov	0.001	0.0005
	(0.015)	(0.0040)
Expengov	−0.049	0.2916
	(−0.682)	(0.8373)
Sizeindu	−0.003	0.0072
	(−0.981)	(0.7182)
Savresid	−0.017	0.0409
	(−1.113)	(0.9041)
Loangov	−0.000	−0.0292
	(−1.0490)	(−0.045)
_cons	14.660＊＊＊	10.6813＊＊＊
	(166.432)	(56.8801)
CityFE	YES	YES
YearFE	YES	YES
N	973	973
R2	0.991	0.9765

4. 替换解释变量

为检验研究结论的稳健性，本文采用变量替换法进行再验证，将县域财政投入对数（lnLFR）作为核心解释变量，分别以人均 GDP 对数和县域 GDP 对数作为被解释变量进行回归分析。表 4 的回归结果表明，政策实施效果具有稳健性，前述结论依然成立。该检验体系通过改变政策量化方式，系统排除了模型设定偏误对结论的干扰，证实财政涉农资金整合政策对县域经济发展的促进作用具有多维稳健性。

表 4　替换解释变量稳健性检验

	(1)	(2)
	lngdp	lngdpper
lnLFR	0.0440*	0.0564***
	(1.7736)	(2.7344)
prindu	−3.7824***	−3.7685***
	(−6.9962)	(−7.3873)
seidu	−0.0219	−0.1979
	(−0.1387)	(−1.0061)
infixed	−0.1114***	−0.0677***
	(−3.5384)	(−2.8483)
Incomgov	0.0102	0.0073
	(0.4005)	(0.2287)
Expengov	−0.1219	−0.2596*
	(−1.1946)	(−1.8700)
Sizeindu	−0.0062	−0.0078
	(−1.5761)	(−0.8715)
Savresid	−0.0034	−0.0866**
	(−0.4025)	(−2.5867)
Loangov	−0.0013	0.0245**
	(−0.3727)	(2.1432)
_cons	14.1710***	15.6705***
	(54.6239)	(128.9033)
CityFE	YES	YES
YearFE	YES	YES
N	1529	1529
R^2	0.9847	0.7344

（三）异质性分析

为考察财政涉农资金整合政策的效果是否因地区差异而不同，本文根据地理位置将 139 个县划分为沿海和内陆两类区域进行对比分析①。表 5 的回归结果显示，内陆地区的政策效应在 5%以内水平上显著，而沿海地区并不显著，表明该政策在内陆地区的经济促进作用更为明显，假设 H2 得到验证。这种结果可能由于内陆地区农业经济占比高、产业链条短、基础设施薄弱，涉农资金整合政策通过集中投入与跨类别统

①根据《山东省国土空间规划（2021—2035 年）》中的海岸带边界图，将沿海地区划分为滨州市：沾化区，无棣县；东营市：东营区，河口区，垦利区，利津县，广饶县；潍坊市：寿光市，寒亭区；烟台市：龙口市，莱阳市，莱州市，蓬莱区，招远市，海阳市，莱山区，福山区，牟平区；威海市：荣成市，乳山市，文登区，环翠区；日照市：东港区，岚山区；青岛市：市南区，李沧区，黄岛区，市北区，崂山区，即墨区；其余为内陆地区。

筹，能够精准弥补其发展短板。此外，内陆地区土地、劳动力等农业生产要素资源丰富但利用效率较低，资金整合后可通过规模化投入，显著提升要素配置效率，形成“补短板”的杠杆效应。

表 5　异质性检验基准回归结果

	内陆	沿海	内陆	沿海
	lngdp	lngdp	lngdpper	lngdpper
did	0.1511***	−0.0403	0.0931**	−0.0042
	(−0.1288)	(7.8712)	(−1.5811)	(2.0084)
prindu	−4.8173***	−5.6508***	−0.7234	−1.8860
	(−9.7391)	(−3.4870)	(−0.6120)	(−1.0404)
seidu	−0.7354***	−2.2032***	−0.9330**	−2.0256***
	(−3.1560)	(−4.5720)	(−2.2555)	(−3.4883)
infixed	−0.0426	−0.0173	0.1260**	−0.0098
	(−0.1174)	(−1.2681)	(−0.2309)	(2.0394)
Incomgov	0.1707***	−0.1469	0.2283	−1.1575
	(6636)	(−0.1575)	(1.4709)	(−0.9223)
Expengov	−0.4211**	0.7599	−0.0937	2.4821*
	(−2.5086)	(1.0303)	(−0.1838)	(1.7156)
Sizeindu	−0.0469***	−0.0281	−0.0200	−0.0443*
	(−3.5974)	(−1.6848)	(−0.8139)	(−2.0243)
Savresid	0.1378**	−0.0176	0.3622***	0.0415
	(2.0062)	(−0.2151)	(2.7517)	(0.4704)
Loangov	−0.0167	0.0147	−0.0875	−0.0165
	(−0.4664)	(−0.3911)	(0.4917)	(−1.3212)
_cons	16.0539***	17.2369***	11.1549***	12.3185***
	(111.9294)	(47.9589)	(39.5903)	(27.1936)
N	1199	330	1199	330
R^2	0.475	0.384	0.350	0.318

（四）产业结构高级化的中介效应

为进一步揭示涉农资金整合政策对经济发展的影响机制，本文将产业高级化作为中介变量进行机制检验，参考江艇的两步法做法①，检验结果如表 6 所示，控制变量、估计方法与表 2 中的一致，列（1）（2）表示基准回归估计结果，列（3）表示涉农资金整合政策对产业高级化的影响。估计结果显示，涉农资金整合政策能显著推进产业高级化发展，县域为主导的涉农资金整合政策必须引导产业结构调整，通过涉农资金统筹整合为县域经济发展提供基础设施与公共服务均等化，地方政府可通过定向支持产业链延伸，数字化改造，放大政策通过产业高级化传导的经济效益，使产业结构从传统农业主导—整合生产阶段，实现专业型产业结构—融合加工服务产业结构—创新驱动结构转变。由此产业结构高级化在其中发挥着中介作用，即涉农资金整合政策能够通过产业高级化，进而推动经济发展。进而支持 H3 假设。

①江艇：《因果推断经验研究中的中介效应与调节效应》，《中国工业经济》2022 年第 5 期。

表 6　中介效应基准回归结果

	(1)	(2)	(3)
	lngdp	lngdpper	Industry
did	0.0564＊＊	0.1670＊＊＊	2.7693＊＊
	(2.6062)	(2.8895)	(2.5113)
prindu	−3.7014＊＊＊	−1.1436	−4.5249
	(−7.0412)	(−1.1340)	(−0.3649)
seidu	−0.1979	0.9043＊＊＊	2.3434
	(−0.9590)	(2.8913)	(0.2723)
infixed	−0.0677＊＊＊	0.1116＊＊	0.2040
	(−2.7149)	(2.4182)	(0.2684)
Incomgov	0.0073	0.1771	5.5064
	(0.2180)	(1.1504)	(1.2404)
Expengov	−0.2596＊	0.2901	0.6287
	(−1.7824)	(0.9261)	(0.0928)
Sizeindu	−0.0078	0.0090	−0.2308
	(−0.8307)	(0.5392)	(−0.8469)
Savresid	−0.0866＊＊	0.0158	−1.2737
	(−2.4655)	(0.2539)	(−1.0879)
Loangov	0.0245＊＊	−0.0312	0.4005
	(2.0427)	(−1.2011)	(0.9083)
_cons	15.4776＊＊＊	10.6494＊＊＊	4.3927
	(102.2328)	(41.0186)	(0.7983)
CityFE	YES	YES	YES
YearFE	YES	YES	YES
N	1529	1529	1529
R2	0.9775	0.9565	0.0112

五、结论与建议

借助准自然实验下的双重差分（DID）识别策略，本研究分析了山东省 139 个县域单元 2013—2023 年面板数据，系统评估了涉农资金统筹整合对县域经济的影响效果及作用路径。通过构建产业结构高级化传导路径，结合空间异质性检验，证实涉农资金统筹整合政策显著激活县域经济增长动能，产业结构高级化发展在统筹整合政策促进县域经济发展中起中介作用。基于以上结论，本文提出以下建议：

第一，加强统筹整合顶层制度设计，提高涉农资金使用效率。鉴于涉农资金统筹整合政策的政策效果，中央层面应该出台更加明确的指导政策，进一步加大涉农资金统筹整合范围和力度，对大专项资金赋予县域更多使用自主权，结合县域经济发展基础与产业规划，将统筹整合试点向更多有条件的县市推广，对多头管理的涉农项目进行全面统筹整合，确保资金能够集中投入到关键领域和重大项目，提高资金使用效益。同时，加强涉农资金的统筹管理协调性，优化管理体系，完善政策措施，创新体制机制，全面推进涉农资金整合政策信息公开，确保政策内容、资金来源、使用情况和项目进展等信息及时向社会公布，接受社会监督。积极鼓励社会组织和公众参与涉农资金使用和监管，形成政府、社会、群众共同参与的监督格局。

第二，加大县域基础设施与公共服务整合投入，推动产业结构高级化提升。将资金重点投入到乡村振

兴的重点领域和主导产业，如农村基础设施建设、特色产业发展等，通过涉农资金统筹整合为县域经济发展提供基础设施与公共服务均等化，支持产业链延伸及数字化改造，放大政策通过产业高级化传导的经济效益，促进三次产业的融合发展与多样化业态的生成，增强农村经济内生动力。

第三，考虑地理差异化特征，因地制宜出台统筹整合政策。鉴于试点县统筹整合政策的地理差异性，涉农资金统筹整合政策要和当地县市自然禀赋和经济发展基础相结合，因地制宜开展不同项目的统筹整合，促进县域涉农资金统筹整合政策的多样化发展，进一步强化资金投放上的因地制宜与精准使用，避免各地政策一刀切引起的“内卷式”竞争。

Research on the Impact of Agricultural Fund Coordination and Integration on County-Level Economic Development

——Based on the Mediating Effect of Advanced Industrial Structure

ZHANG Yan-hui, ZHANG Zheng-zheng, WANG Shu-wen

(School of Business, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China)

Abstract: The integrated allocation of agricultural funds at the county level aims to resolve the fragmentation of fiscal resources by empowering local governments with decision-making autonomy, serving as a critical mechanism for fiscal systems to support rural revitalization and county-level economic development. This study constructs a quasi-natural experiment based on China's agricultural fund integration pilot policy. Utilizing panel data from 139 counties in Shandong Province (2013-2023) and applying the difference-in-differences (DID) method, we empirically evaluate the policy's dynamic effects on the economic growth of 52 pilot counties. Further analyses through mediation effect models reveal that industrial structure advancement plays a significant mediating role, Robustness checks including parallel trend tests and placebo tests confirm the policy's cross-cycle stability and multi-dimensional validity, providing empirical evidence at the county level for the "optimal allocation of limited resources" theory in development economics. These findings inform policy recommendations for enhancing.

Key words: fiscal agricultural funds; integration; county economy; advanced industrial structure

[责任编辑　如初]