论教育家精神研究的价值诉求、认识偏误与推进策略

满忠坤，孟令彦

（聊城大学 教育科学学院，山东 聊城 252059）

摘　要：教育家精神作为一个开放的“大教育学”命题被关注，是推进新时代教师队伍建设和教育学话语体系建构的时代使命与学科担当。推进教育家精神作为相对独立的教育学命题研究，首先应厘清教育学的学科立场之于教育家精神研究的独特价值规约，警惕各种可能的认识偏误。澄明教育家精神的本质内涵与育成机制，确证教育家精神的时代价值与实践诉求，聚焦教育家精神的中国特质和文化使命，重视教育家精神研究的价值实现与策略优化，是推进教育家精神作为教育学命题研究的策略选择。

关键词：教育家精神；价值诉求；认识偏误；推进路径

中图分类号：G40-03　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1672-1217（2025）01-0083-08

收稿日期：2024-11-16

基金项目：国家社会科学基金 2020 年度（教育学）一般项目（BAA200023）：我国教育研究的范式梳理与“中国经验”研究。

作者简介：满忠坤（1984-），男，山东微山人，聊城大学教育科学学院教授，教育学博士；
孟令彦（2001-），女，山东惠民人，聊城大学教育科学学院硕士研究生。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.01.001

2023 年 9 月 9 日，全国第 39 个教师节前夕，习近平总书记在致全国优秀教师代表的信中，首次明确提出并深刻阐明了“中国特有的教育家精神”的时代内涵，赋予新时代人民教师崇高使命，更为加强新时代高素质专业化教师队伍建设提出了目标指引和根本遵循。2024 年 8 月 26 日，《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》发布，对弘扬教育家精神，打造支撑教育强国的高素质专业化教师队伍作出了专门部署，提出“到 2035 年，教育家精神成为广大教师的自觉追求，实现教师队伍治理体系和治理能力现代化。”可见，“教育家精神”作为我国教育理论与实践领域中的热点命题，具有鲜明的时代特征和政策指向。教育家精神作为教育学的研究命题被关注，继而作为具有相对独立性、独特性、明确性的学术研究问题，要求教育学能够为教育精神的阐释、弘扬和践行做出应有的独特学科贡献。同时，教育家精神作为一个开放的理论与实践命题，需要开展跨学科和多学科的协同研究，厘清其作为教育学命题的学科独特性，是教育研究参与学术交流、贡献学科智慧、助力新时代高素质专业化教师队伍建设的重要前提。

一、教育家精神作为教育学研究命题的价值诉求

当前，教育家精神作为教育学的研究命题被提出，具有特殊的时代背景和学科使命，应遵循成师、兴教、立学一体推进的价值诉求。教育家精神作为中国特色教育学话语体系构建的标识概念与路径选择，应以成师为方向引领，以兴教为精神引领，以立学为文化引领。教育家精神引领高素质教师队伍和中国特色教育学建设，就是在实践上让教师更好担负起时代重任，在理论上挖掘和发扬中国特色教育学理论资源，为建设教育强国提供坚实的理论支撑和有效的策略选择，这是教育家精神作为教育学命题的独特使命与价值诉求。

（一）成师：新时代教师队伍建设的方向引领和重要举措

教师是立教之本，兴教之源。打造高素质专业化的教师队伍，是加快推进教育强国建设的基础性工作。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央给予教师队伍建设高度重视，作出了一系列关于为什么要加强教师队伍建设，建设什么样的教师队伍，以及如何加强教师队伍建设的专门部署和重大决策。教

育强国建设作为一项系统工程，既需要经济基础和政策制度的支撑，更需要伟大精神的引领和实践行动的落实。大力弘扬与践行教育家精神，是推进新时代教师队伍建设高质量发展的方向引领，也是加强教师队伍治理体系和治理能力现代化的重要举措。教育高质量发展是现代化强国建设的战略支撑。教育家精神的弘扬和践行不仅为教师队伍建设提供了方向引领，也是全面推进现代化教育强国建设的重要举措。

科技领域的进步、国家综合实力的跃升，其核心驱动力在于创新人才的培养，而创新人才的培养，又与高质量的教师教育体系密不可分。高质量教师教育体系的有效建设，关键在于拥有一支高素质专业化的教师队伍。中国特有的教育家精神是中国共产党人的精神谱系的重要内容与时代阐释，激励着广大教育工作者以更加积极进取的精神面貌投身于教育强国建设的伟大实践。教育家精神的弘扬与践行，对于激励引领广大教师自我能力提升、增强教师团队整体素质，激发全社会弘扬尊师重教优良传统的积极情感，发挥着至关重要的方向引领作用。中国特有的教育家精神的提出，是对我国教师队伍建设时代诉求和战略使命的精准把握，是基于建设高素质专业化教师队伍的战略诉求，做出的具有中国特色的重要举措，为加快建设新时代高素质专业化教师队伍提供了方向引领和实践遵循。教育部2024年教师队伍建设工作部署会等多次强调，“研究教育家精神”“抓好教育家精神弘扬践行”“以教育家精神为引领强化高素质教师队伍建设”，这也是引导教育家精神研究成为学术热点和前沿论题的政策背景和现实逻辑。

（二）兴教：推进教育高质量发展的精神引领和信念支撑

我国教育已稳健迈入从规模扩张向高质量跃升的新纪元。教育高质量发展是贯穿各级各类教育的生命线，是教育强国建设的目标定位与理念先导。精神是推动时代发展的引擎，弘扬教育家精神是推进教育强国建设不可或缺的精神动力和信念支撑。深入阐释教育家精神的文化底蕴与时代内涵，揭示教育家精神助力教育高质量发展的内在逻辑与运作机制，是确立教育家精神作为教育学命题的战略使命。教育发展受教育主体以及主体间的价值观、思维方式、人生理想、精神品格等因素的制约，相较于教育变革的政策约束与实践举措，教育者的精神品格发挥着更为基础和关键的作用。教育家精神若要切实转化为建设教育强国的精神动力，需内化为广大教师的精神引领和信念支撑，并在教师日常教育教学的实践中得到具体体现。教育强国建设的推进不仅需要教育家精神的涵养、培育和弘扬，更需要从学理层面揭示教育家精神的本质内涵、育成与转化机制以及践行路径。

以教育家精神引领教育回归本真，使广大教育工作者理解教育、热爱教育、研究教育、奉献教育，是推进教育高质量发展的精神引领和信念支撑。以教育家精神作为教育高质量发展的精神引领，是教育实践变革与教师队伍建设的现实诉求，以此引导广大教育工作者精神层面的自立自强，以教育家独特的专业智慧与职业情怀激发教师的使命感、责任感，为教育高质量发展提供强大的精神动力和信念支撑。教育家精神作为一种社会对教育者的精神期许，是对教育实践乃至社会问题的积极回应，具有明确的现实指向性。“精神具有感性的特征，但不是脱离现实生活的抽象思维活动，更不是所谓‘绝对精神’的外化。”①教育家精神凝聚着卓越教育工作者的共同理想、价值追求和道德情操，弘扬和践行教育家精神是应对和化解各种教育现实问题的有效之策，更是推进教育高质量发展的信念支撑。将教育家精神作为教育学命题，是教育研究者立足于教育变革发展的时代之需，通过推进教育家精神的理论阐释与实践弘扬，以中国特有的教育家精神为引领，为教育高质量发展注入强大的文化底蕴和精神动力。

（三）立学：中国特色教育学话语体系构建的文化引领与标识概念

教育家精神作为教育学的重要命题被提出，是立足新征程创新中国特色教育学话语体系的新尝试与新愿景，既符合中国特色教育学创生发展的内在规律，又回应了中国特色教育学国际影响力提升的外在需求。建设中国特色教育学话语体系的内在需要，源于对中国教育实践独特性的深刻认识和对中国特色教育学话语体系标识性概念的凝练。在教育学术创新发展和教育实践加速变革的双重背景下，能否积极回应教育改革和发展中的热点、焦点或难点问题，关乎教育学研究的学科贡献和学术影响力，这也是衡量教育研究科学性和价值性的双重标准。教育家精神诞生于教育实践，教育家精神的学术研究最终应服务于教育实

①陈煌、杨兆山：《教育家精神的文化逻辑》，《中国教育学刊》2024年第8期。

践的改进。习近平总书记提出的“中国特有的教育家精神”，是以马克思主义为理论指导，对我国优秀传统文化精髓和教育实践变革经验的凝练，既有区别于其他国家教育家精神的核心特质，彰显着中国教育家精神的独特品格，又反映了教育家精神所具有的一般特质与内在规律，具有世界教育家精神的共同特质。因此，“教育家精神”是中国特色教育学话语体系的一个“标识性概念”，能够为世界教育学的发展贡献“中国智慧”。① 中国特有的教育家精神作为中国教师群体的优秀特质和概念表达，是当代优秀教师立足教育实践与时代变革的共享信念，也是教育家群体参与中国教育实践的理想共识和行动方针。据此，教育家精神作为教育学的独特命题，应积极担当中国特色教育学话语体系建构的学科使命和实践诉求的双重使命。

在学术研究与文化交流日益国际化的背景下，中国教育学人既要承担学科建设使命，也要在与世界教育学的交流对话和互动中，贡献具有鲜明文化底蕴和实践品格的标识概念与话语体系。教育家精神的提出是对教育变革时代诉求的积极回应，以此达成教育理论与实践的对话互通与双向构建。教育家精神作为教育学命题被提出，既能够向世界贡献教育改革与发展的“中国经验”，也能够为推动国际教育学话语体系的创新与交流提供具有鲜明文化特色的标识性概念。中国特有的教育家精神虽源生于伟大的中国实践，但不应止步于中国，也应能够为推进世界教育理论与实践创新发展贡献“中国智慧”。“教师是中西教育学交流的最大公约数，基于教师的学术交流极大可能会产生共鸣。”②我国拥有悠久的尊师重教的优良传统，教育家精神研究作为教育学的命题被关注，应搭建起中国特色教育学与世界教育学对话交流的桥梁，积极担当推进国际学术交流和增强文化自信的时代使命，把教育家精神作为中国特色教育学话语体系建设的标识性概念，增强其在全球教育学话语体系中的传播力、影响力。

二、深化教育家精神研究应警惕的认识偏误

教育家精神作为中国特色教育学话语体系中的一个标识性概念，既包含世界范围内教育家精神的一般特质，更具有基于中华优秀传统文化和伟大教育实践变革的独特品格。教育家精神本身所具有的多元品格，以及教育精神育成与实践转化的复杂性，虽然决定了其作为学术命题的开放性，决定了教育家精神专题研究多元路径的可能性和必要性，但我们也应警惕教育家精神研究中诸种可能的认识论偏误导致的“问题泛化”或“浪漫主义”。确证教育家精神研究的应然创新和实践路径，是推进教育家精神专题研究，提升教育研究的理论贡献与实践价值的逻辑前提。

（一）把“教育家”泛化为一般的教师或教育工作者

教育家精神的特质虽然根植于中华优秀师道文化传统，但将《论语》《大学》《礼记》等中国传统文化典籍中有关教师论述的释义解读成教育家精神，虽继承了中华优秀教师文化，但也泛化了教育家与教育家精神的独特内涵和对象所指，忽略了教育家育成的时代要求和与世界教育对话的开放性、可能性。普及和弘扬教育家精神不应把教育家泛化为一般的教育工作者或教师，教育家无论任何时期都应是教育工作者中的少数佼佼者，是在教育领域做出卓越贡献的“大先生”。从这个意义上讲，教育家应是教育事业发展中涌现出的教育领域中的“大国工匠”，是广大教育工作者学习的“杰出楷模”。教育家应该是在教育理论或教育实践领域学有专长并取得突出成就的教育者，是在教育理论或实践上有创见、有贡献、有影响的杰出人物。③ 如果教育家的角色被泛化为一般的教育工作者，也就降低了教育家精神内涵的崇高与伟大，忽视了教育家之于教育实践变革与改进的卓越贡献，也就失去了教育家应有的精神引领和楷模示范功能。除此之外，教育家的泛化还会模糊教育家的角色期待和文化认同，误导社会对教育家的身份期待和评价标准，甚至还会“污名化”教育家的社会声誉。回溯教育家精神积淀的丰富历程，从“四有好老师”，到“四个引路人”和“四个相统一”，到“经师”和“人师”相统一的“大先生”，再到“中国特有的教育家精神”，④教育家精神的内涵是

---

①冯建军：《“教育家精神”：中国特色教育学话语体系的标识性概念》，《湖南师范大学教育科学学报》2024年第2期。

②王晋：《面向教师的教育基本理论知识生产》，《中国教育学刊》2020年第6期。

③刘铁芳、孙露：《返本·开新·复命：教育家精神的内涵阐释》，《吉首大学学报（社会科学版）》2024年第2期。

④张志勇、史新茹：《“中国特有的教育家精神”的演进逻辑、本质内涵和时代价值》，《中国教育学刊》2023年第11期。

积累性、包容性和多维性的，体现在教育价值追求、教育时代变革、教师群体品性养成和教师专业发展在内的多个方面。

教育家是教师角色的凝练和升华，是教师精神的崇高追求。教师是否认同、内化和践行教育家精神，是其能否成长为教师楷模或教育家的前提。教育家不能局限于一般教育工作者，教育家是指在教育领域内有深远影响，对教育理论和实践有深刻理解、能够推动教育改革和创新的卓越人才。其一，传统文化典籍中更多的是对传统“教师观”“教师角色”的阐释，与我们今天所讨论的“教育家”虽然具有文化传统和精神品格的同质性，但教育家作为一个相对独立的时代命题和学术概念，是以教育的制度化和教师的专业化为前提的。没有现代意义上的教育制度确立和教师身份的确证，也就不会有严格意义上的教育家。这如同我们论及教育学家的情况类似。古圣先贤虽然可称为广义的教育学家，其著作典籍虽也被归为广义教育学的范畴，但毕竟不是现代意义上的教育学家和专业教育学著作。因此，传统典籍中关于教育家的论述，不应简单混同于今天的教育家所具有的独特内涵与时代价值。其二，“教育家”不应泛化为一般的“教育工作者”，“教育家精神”也不应泛化为一般的“教师素养”。教育家精神应是所有教育工作者认同、追求和躬亲教育实践的“理想信念”与“核心价值观”；教育家则是教育事业发展中涌现出的极少数精英楷模，其职业信念、专业素养、社会影响、人格魅力等，要远远超出一般教育工作者和优秀教师、教学名师。其三，将教育家泛化为“卓越教师”或“教育活动家”也是不合理的，前者忽视了教育家的精神伟大，后者忽视了教育家的理论贡献。强调教育家精神作为教育学命题的独特性，重要的是要区分教育家和一般教育工作者的崇高品格和卓越贡献。

（二）把“教育家”抬高为社会“改良家”或“革命家”

教育不仅仅是传授知识和技能，它还承担着塑造价值观、培养公民意识和推动社会变革的重要任务。教育家在当代社会中越来越多地承担起通过教育改革和创新促进社会全面进步的角色，但是教育家就其本质身份归属而言应是新时代的人民教师，这也是其不同于一般社会改良家、社会改革家的根本所在。教育系统是社会结构的一部分，教育家在设计和实施教育政策时，往往会考虑到如何通过教育来解决社会问题，从而间接地成为社会改良的推动者。强烈的社会责任感是教育家精神品格之一，教书育人、立德树人不仅是教育家的专业使命，更是教师身份的社会担当。正是由于教育家和社会改革家都追求社会进步，教育家容易被泛化为“社会改良家”“社会改革家”，这其实是“教育救国论”在教育家精神研究中的表现。这一研究思路模糊了教育与社会改良的界限，夸大了教育、教师、教育家的育人和社会功能，忽视了“教育功能有限性”这一教育基本规律。在这样的逻辑下，教育家容易被泛化为“理想教师”“优秀教授”，忽视了教育家的“伟大精神品格”与“卓越实践能力”。

另外，如果过分强调教育家的社会改良使命，容易忽视教育的本体功能及其功能有限性。首先，会导致教育核心目标的偏移，模糊了教师职业对教育专业知识和实践技能的特殊需要。教育和教育家虽然具有推进社会改革和社会变革的应然使命和客观价值，但都是通过教育的育人功能得以实现的，不同于政治家、经济学家、社会工作者等的方式。其次，教育家过度参与社会改良可能使教育活动受到其他社会因素的干扰，导致教育决策偏离教育的本质属性，违背教育的价值逻辑与实践规律。再者，把教育家泛化为社会改良家，容易误导社会对教育和教育家的合理期望，赋予教育家各种不应具有的使命与厚望。当前，在教育家精神内涵的厘清问题上，重要的是明确教育家的核心职责和角色定位，确证弘扬教育家精神在推动教育高质量发展进程中的特殊使命，以其特有的方式加快推进教育强国建设和民族复兴伟业。

（三）忽视教育家精神育成的复杂性与学术研究的功能限度

在教育家精神成为理论与实践领域的热点问题之前，“教育家办学”是另一个与之具有紧密联系的热点话题，背后的逻辑便是懂教育才能办好教育，办好教育的教育家必然是懂教育的、爱教育的、研究教育的。因此，教育家不是评出来的，不是自封的，也不是“奖励或授予的”。同理，作为一种崇高的教育情怀和卓越专业素养，教育家是在伟大的教育实践中育成的，既是时代造就的楷模，也是个体人生理想与专业品格的自我锤炼。以技术的手段、方法、策略培养或教授教育家精神是不现实的，更是不应该的。其一，教育家精神具有育成性。教育家精神是在实践中逐渐育成的，它需要教育者在实际教育教学工作中不断学习、反

思和成长。这种育成性意味着教育家精神是个人经验和环境相互作用的产物，而不是通过外部强加的标准化程序就能获得的。其二，教育家精神具有实践性。教育家精神的核心物质在于实践性，是教师在教育教学中践行个人教育理念、专业情怀的过程中孕育和体现出来的。其三，教育家精神具有内驱性。教育家精神的生成需要教育者具备强烈的内驱力和精神支撑，这些精神力量来源于教师对教育事业的热爱，对学生的关心和对个人事业发展的追求，是家国情怀与个体旨趣的高度契合。

教育家精神的培养是一个持续的个人成长过程，需要教师进行持续性的自我努力和反思，以调整和完善自身的教育理念和办学实践。值得说明的是，虽然教育家精神的培养主要依赖教育者自身的锤炼，但良好的环境和社会支持也是不可或缺的。教育家精神是一种教育的精神涵养和实践品格，是集学术、情怀、信念、行为于一体的复合性存在，是时代、文化、教育共同铸就的，以技术或方法的手段、途径是无法培养、教出教育家和教育家精神的。教育家的培养具有无异于“钱学森之问”的复杂性，我们应重视教育学研究之于教育家精神弘扬的独特使命，也应关注教育学研究之于教育家精神弘扬的功能有限性。教育家精神理论研究虽然有助于教育家的育成，但更重要的是通过对教育家精神的弘扬与普及，促进教育专业发展和教师队伍建设水平提升，引导社会形成尊师重教的文化氛围，为新时代教育高质量发展提供精神支撑和价值引领。

（四）把教育家精神狭隘理解为教师个体化的“情感魅力”

当前，教育领域内对于教育家精神的研究和理解存在同质化、统一化和标准化的倾向和误区，多指向教育家精神价值的个体化称颂和合理性的论证，表现出教育家精神研究的“私德化”取向，限制了教育家精神研究的深度、广度和实践成效。教育家精神的弘扬并非仅为教师精神风貌的自我陶醉或情感共鸣，也不是教师个体化的精神传扬和教师个体行为的自我感动、情怀感召和价值向往，而是以教育家精神独特的内在特质和精神内核为引领，提升教师的专业境界与专业信仰，引导新时代人民教师过一种哲学式的教育生活。教育家精神的弘扬是时代命题和战略选择，其价值诉求不应停留在教师个体化的自我感动或“私德之善”。教育家精神的时代弘扬，应该指向更加宏大的“哲学之善”，以此陶冶教育工作者的家国情怀，践行人类命运共同体使命担当，而不应狭隘地指向教师个体以私德化的方式对少数学生的善。“真正的教育家不仅勇于面对教育的中国问题，也需要面对教育的世界问题，以中国的方式努力寻求当今人类教育问题的基本答案。”[①]特别是在教育强国建设的背景下，面对各种严峻的形势，以及国外的技术封锁与国际多极化竞争的加剧，教育强国建设目标的如期实现需要以教育家精神为指引，培养堪当民族复兴重任的新时代教师。

教育家精神是培养新时代大国良师、加快教育强国建设的重要精神力量和方向指引，通过涵养最广大人民教师心怀天下的教育情怀、家国情怀与民族情怀，使广大教师树立“国家兴亡，匹夫有责”的家国责任感，将个人与国家的命运紧密相连，形成个人与国家之间休戚与共的命运关系和情感关系。[②] 教育家精神的弘扬与践行，应以培养造就新时代高水平教师队伍为价值遵循，以落实立德树人根本任务为方向指引，坚持为党育人、为国育才，培养堪当民族复兴重任的时代新人。教育家要培养造就堪当民族复兴重任的时代新人，自己首先应怀有“心有大我、至诚报国的理想信念”。这也是习近平总书记关于教育家精神重要论述中的第一条，明确了教育家精神的家国情怀、民族情怀和使命担当，也是教育家精神研究的价值遵循。这就需要我们对教育家精神进行严肃而深刻的学理探讨，警惕教育家精神的认识偏误，把教育家精神降格为教师个体化的情感魅力，以“对学生好”的方式狭隘理解教育家精神的丰富内涵、崇高使命和战略定位。

三、新时代推进教育家精神研究的方法论路径

中国特有的教育家精神作为中国共产党精神谱系的重要组成部分，是在中国教育发展历程中生成并经过教育实践检验的教育精神，具有独特的文化内涵和时代价值。教育家精神作为教育学的特殊命题，是基

---

①刘铁芳、孙露：《返本·开新·复命：教育家精神的内涵阐释》，《吉首大学学报（社会科学版）》2024年第2期。

②孙杰远：《论教育家精神》，《国家教育行政学院学报》2024年第6期。

于教育学的学科立场对教育家精神的独特理解，展现了鲜明的问题导向和学术自觉。教育家精神作为教育学的命题被关注，需要进一步明确教育学研究的推进路径，深化对教育专业发展和教育家育人规律的认识，为弘扬和践行教育家精神作出教育学的独特学科贡献。

（一）确证教育家精神的本质内涵与育成机制

习总书记关于教育家精神的论述完整阐释了教育家精神的本质所是，为我们推进教育家精神研究提供了思想基础和根本遵循。辨明教育家精神概念意涵，厘清教育家精神由政策话语转化为学术话语的内在逻辑，是教育研究参加相关讨论、贡献学科智慧的前提。特别是从教育基本理论研究的视角辨明教育家精神的内涵所是，借助具有公信力的教育概念、符号和命题，用规范性的言说方式将新时代教育家精神“如其所是”“实事求是”的刻画、揭示和阐释出来，将教育家精神的本质“公之于众”①，展现的是研究者的“概念意识”和“概念自觉”。通过教育研究准确提炼和描述中国特有的教育家精神，有助于中国特色教育学话语体系的概念基石扎实、坚实和厚实起来，展现的是中国特色教育学的原理性和概念性关切，进而为教育家精神概念的创造性运用和创造性转化提供必要的理论支撑。

教育家精神作为教育学命题，其价值诉求兼具理论构建和实践改进的双重目标定位，既是对中国传统师道文化精髓的传承与创新，又与高素质专业化教师队伍建设的时代诉求相契合。首先，中国特有的教育家精神兼具一般特质和中国特色的双重品格。教育家精神的理论构建既关注教育发展和教师培育一般规律的认识，更要将教育家精神的理论构建植根于悠久的中国传统师道文化和独具中国特色的教育实践之中，教育家精神因此成为中国特色教育学体系中的标识性概念。其次，就教育家精神的实践意义而言，教育家精神生成于伟大教育家躬身教育实践和变革的场域中。教育家精神作为一种精神财富和文化传承，是历代教育家教育实践、教育思想、教育情怀的智慧结晶。“包含着对祖国、对人民、对年轻一代的热爱，包含着对国家、社会、民族的高度责任感，包含着对世界与人类命运的深切关注，”②为推动世界教育变革贡献了“中国智慧”和“中国方案”。再者，教育家精神作为一种共性特质，存在于不同时代具体的教育家个体身上。教育家精神不是抽象的存在，总是与特定的教育家及其时代背景相依存。教育家精神是具体的教育工作者在具体的教育实践中逐渐涵养的，是文化传统、时代思潮、社会变革、个人品格等多种因素复杂作用的结果，既不可以简单复制，更无法简单学而获致，教育家精神因此是育成的。中国特有的教育家精神是“自本、自根、自觉生长出来的，展现了中国教师看待世界、看待人生、看待教育的特有价值、思维和文化内涵”③，是中华优秀传统文化在教育领域的深度积淀和历史传承。

（二）厘清教育家精神的价值蕴含与现实诉求

教育家精神作为教育学的命题被关注，并确立为相对独立、明确的研究问题，要厘清教育学的学科立场之于教育家精神研究的价值规约性。对教育家精神既有研究进行批判性反思，为教育家精神研究提供冷静的哲学之思和方法论指引，是教育学参加教育家精神专题研究的应然价值。推进教育家精神专题研究，应增强教育研究的学科立场意识和使命担当，否则教育家精神研究作为教育学命题就容易被“泛化”，教育家精神研究的教育学立场的特殊使命与价值定位，也就失去了必要的方法论规约。应在确证教育家精神独特内涵的基础上，厘清教育家精神的时代价值与实践诉求，为弘扬和践行教育家精神提供必要的价值引导和目标定位。

教育家精神是教师专业发展的精神引领，具有榜样示范、情感陶冶、精神引领的价值底色，是优化当前教育生态不可或缺的精神引领与战略选择。虽然不应也无法要求每位教育工作者都能成长为教育家，但教育家精神应成为每一位教育工作者专业发展和躬亲教育实践的人生航标，努力成长为“教育家型”的教育工作者。教育家精神研究应关注教育实践的现实诉求，增加教育研究的实践关怀和使命担当，回应当前教师队伍建设、教育高质量发展的实践诉求，充分挖掘和拓展中国特有的教育家精神的宝贵资源，激活教育家

①李栋：《教育基本理论知识结构与实践向度的当代审思》，《高等教育研究》2021年第11期。

②王长纯：《教育家二题：教育家精神与教育家办学：以傅任敢先生为例》，《首都师范大学学报（社会科学版）》2013年第1期。

③王文静、曾榕清：《教育家精神：中华传统师道的时代传承》，《人民教育》2023年第21期。

精神的潜在功能，探索教育家精神培养践行的新思路、新方法、新举措。此外，中国特色教育学理论体系构建的时代之需，对中国特色教育理论的创生提出了新的要求和挑战。教育家精神研究应恪守立德树人的根本任务，继而为中国特色教育学理论体系构建贡献标识性概念和对象性话语，实现从“经验总结”向“理论建构”，从“单一学科”向“跨学科研究”，从“静态研究”向“动态研究”的多元价值融合。

（三）凝练教育家精神的中国特质和文化使命

教育家精神虽然具有跨时代和跨国别的一般性，但教育家精神本质上是一种社会文化的积淀与传承，因此具有时代、民族等的特殊性。“如果说教育家精神产生于教育实践之中，带有一定的普遍性，那么中国教育家精神则是一代又一代扎根中国教育事业的人民教育家在长期的教育教学实践中积淀和展现出来的一种精神特质”。① “中国特有的教育家精神”明确了新时代我国教师文化的形象，是对我国优秀文化传统中蕴含的教育家精神的时代诠释。中国教育家精神的特质本质应是“人民性”，这也是中国特色社会主义教育制度优越性的体现。习近平总书记指出：“人民性是马克思主义的本质属性，党的理论是来自人民、为了人民、造福人民的理论，人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉。”②教育家精神的“人民性”具有丰富的内涵，与国家立场、党的立场具有内在的高度统一性，最终指向“办好人民满意的教育”的时代使命。

“中国特有的教育家精神”的生成与传承具有深厚的文化根基，“根植于中华民族数千年教育发展的沃土，熔铸于中国共产党百年奋斗的教育成就和经验，升华于中国特色社会主义教育强国建设的伟大实践，具有深厚的历史渊源、思想基础和广泛的实践基础。”③“中国特有的教育家精神”既有区别于其他国家教育家的重要特征，具有中国教育家精神的独特性，又反映了教育的本质和一般规律，具有世界教育家精神的共同性。中国特有的教育家精神是对我国传统教师文化精神的延续和创新，同时也汲取了中外师德文化的精华，“为教师加强个人德行修养、形成理想道德人格提供了明确目标导引”。④ 教育家精神是中国传统文化的创新性传承，也是加强新时代文化建设的重要举措。教育家精神的理论研究与弘扬践行，最终服务于建设教育强国的战略使命。立足文化自信的战略高度，“教育家精神承担着引领教师文化建设、重塑教育文化生态和培育民族精神的重要任务”，⑤这也是推进教育家精神研究的重要文化使命。聚焦教育家精神的“中国特质”，发掘凝练中国传统文化中教育家精神的宝贵资源，既有助于增强教育研究理论构建的文化自觉，也为教育家精神的价值实现提供了文化范例与榜样示范，这也是教育学推进教育家精神研究的学科担当与文化使命。

（四）重视教育家精神的价值实现与实践优化

教育研究一方面要关注教育家精神专题研究的独特学科贡献，更应关注相关理论成果的实践价值及实现路径，这是教育学作为独立学科存在的实践品格的规约性，也是教育学推进教育家精神研究的双重使命。无论从教育家精神的生成机制，还是教育学研究的学科与时代使命来看，教育家精神作为前沿和热点问题被关注，具有鲜明的政策导向性和问题针对性，服务于教育高质量发展和教育强国建设的战略目标是其核心价值诉求。“中国特有的教育家精神不是理论演绎和凭空虚构的，是在中国教育实践中孕育出来的，表现在中国教育家的教育实践中。”⑥教育家精神虽然是一种精神品格和价值观，但实践性是教育家精神的重要品格和价值意蕴。教育实践是教育家精神育成的根基，优化教育实践生态、促进教育高质量发展则是教育家精神研究的价值旨归。中国教育学的创生与发展具有鲜明的实践品格，服务教育实践的改进也是中国特色教育学理论体系构建的基本原则和价值定位。

教育家精神作为教育学的研究命题，旨在促进教育家精神在教育实践领域的大力弘扬与有效践行，引导广大教师和其他教育工作者自觉成长为“教育家型”教师。教育家精神作为教育学命题，在教育实践中的

---

①和学新、张禄成：《中国教育家精神的意蕴、特质及其养成》，《中国教育科学（中英文）》2024年第2期。

②习近平：《论党的自我革命》，北京：党建读物出版社，2023年，第348页。

③王永斌：《教育家精神的生成逻辑、价值意蕴与弘扬路径》，《西北师大学报(社会科学版)》2024年第5期。

④刘志：《教育家精神：教师队伍高质量发展的价值理想》，《教育研究》2024年第6期。

⑤陈煌、杨兆山：《教育家精神的文化逻辑》，《中国教育学刊》2024年第8期。

⑥冯建军：《“教育家精神”：中国特色教育学话语体系的标识性概念》，《湖南师范大学教育科学学报》2024年第2期。

价值实现方式主要关涉以下三个方面。其一，从教育家精神作为教育学命题的出场语境来讲，教育家精神研究可以提升教育研究者对教师和教育发展规律的深度觉知，揭示教育家精神的本质内涵与生成机制，为教育家精神的弘扬践行提供坚实的理论指引。其二，从教育家精神作为教育学命题的现实向度来讲，教育家精神研究应坚持问题导向，面向教育实践之需，着力解决教育中的现实问题，破解改革中的顽瘴痼疾。其三，从教育家精神作为教育学命题的学理底蕴来讲，对教育家精神的深入理论剖析，不仅强化教育家精神的学术深度和历史底蕴，更是延续精神传承之精髓，解答时代发展之疑问，适应教育实践的路径选择。

综上，教育家精神作为中国特色教育学话语体系研究中的热点问题和标识性概念，有其独特的概念内涵和理论逻辑，这也是教育学研究者参与学术交流、贡献专业见解的重要前提。现实中，教育家精神是一个兼具深厚理论底蕴与广泛实践意义的经典命题，无疑需要开展跨学科及多学科的协同研究，推进教育高质量发展和现代化强国建设战略目标的实现。置身百年未有之大变局，加快推进中国特色教育学“三大体系”建设，提升教育学的学术影响力、社会贡献度，是每个中国教育学人的职责和使命。“教师是立教之本、兴教之源。强国必先强教，强教必先强师。习近平总书记高度重视教师队伍建设工作，将其摆在更加突出的优先发展战略地位。”①秉持教育研究的学术立场，关注教育家精神作为教育学命题的独特内涵，强化教育家精神研究的独特育人价值，应是教育研究助力教育强国建设的学科使命和时代担当。

On the Unique Value, Cognitive Bias and Promotion Paths of Educator Spirit as a Pedagogy Proposition

MAN Zhong-kun, MENG Ling-yan

(School of Educational Science, Liaocheng University, Liaocheng 252059, China)

Abstract: Educator spirit, as a proposition of pedagogy, has been concerned and established as a relatively independent and clear research problem. First of all, we must clarify the special rules of discipline logic of pedagogy in the study of educator spirit, and alert against possible epistemological errors. Educator spirit as a “great pedagogy” proposition, the promotion of educator spirit thematic research should be clearly based on the unique due contribution and promotion logic of the discipline, which is the academic mission and the Times. pedagogy should not only pay attention to the unique academic contribution of educator spirit research, but also promote the realization of the value of relevant theoretical achievements. Clarifying the essential connotation and cultivation mechanism of educator spirit, clarifying era value and practical demands of educator spirit, focusing on the Chinese characteristics and cultural resources of educator spirit, and promoting the value realization and path optimization of educator spirit are the necessary missions and logical approaches to promote the special research of educator spirit.

Key words: educator spirit; era value; deviation of epistemology; promotion paths

[责任编辑　治平]

①顾明远：《加强教师队伍建设，为教育强国建设提供人才支撑》，《教育研究》2024年第9期。