

新文科视域下高校学生创新素养培育路径研究

李功华¹, 李 婧²

(1. 山东大学 历史学院, 山东 济南 250100; 2. 山东大学 学生就业创业指导中心, 山东 济南 250100)

摘 要:新一轮科技革命和产业变革正在重构人类的生产方式、生活方式和价值理念,新产业新业态的快速发展,产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求。新文科建设以构建高质量文科教育体系,全面提升人才自主培养质量为目标,这既是高等教育发展的内在要求,也是建设教育强国、实现中国式现代化的应有之义。高校要围绕立德树人的根本任务,积极打破传统的文科人才培养模式,以国家发展战略为指引,坚持问题导向、需求导向,推动基础理论、应用技术和人文学科交叉融通,注重和加强学生创新素养的培育,培养更多具有深厚文化底蕴、家国情怀、国际视野、综合素养和创新能力的新时代文科人才。高校要着重从理念更新、课程改革、队伍建设、机制运行、环境影响等方面构建系统化实践体系,将创新素养培育贯穿于高校人才培养的全过程,为实现中国式现代化提供强有力的人才支撑。

关键词:新文科;创新素养;培育路径;实践体系

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1672-1217(2025)06-0137-07

收稿日期:2025-09-05

基金项目:山东省教育科学规划创新素养专项重点课题(2022CZD001):“新文科”视域下学生创新素养培育路径及实践体系研究。

作者简介:李功华(1977-),男,山东莱芜人,山东大学历史学院副教授,管理学博士;

李 婧(1989-),女,山东淄博人,山东大学学生就业创业指导中心讲师。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.06.017

教育兴则国家兴,教育强则国家强。党的二十大报告将教育、科技、人才统筹部署、整体谋划、一体推进,面对当前国家和社会发展对于新文科创新人才培养的迫切需要,高等教育作为培养人才的主阵地,理应肩负起培养高素质创新人才的历史使命。2020年11月,教育部新文科建设工作会议在山东大学召开,会议明确提出,文科教育必须加快创新发展,提升综合国力、坚定文化自信、培养时代新人、建设高等教育强国、文科教育融合发展都需要新文科;会议研究了新时代中国高等文科教育创新发展举措,发布了《新文科建设宣言》。《宣言》指出新文科建设的任务是构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。要推动模式创新,以培养未来社会科学家为目标,建设一批文科基础学科拔尖人才培养高地。这对当前高校落实立德树人根本任务,推动文科人才培养的创新性改革、实现教育的高质量发展提出了全新的要求与挑战。

创新素养是21世纪人才的关键素养。创新人才培养是一流大学建设的首要任务,创新人才培养关键在于创新素养的培育。高校应当系统构建有利于学生创新素养培育的生态化支持系统。

近年来,高校在新文科学生创新素养的培育已有诸多试点和探索。例如,推行跨学科专业设置、实施书院制培养模式、开展通识教育以及推进基础学科强基计划等。但试点培养建设的范围有限,培养的人才数量也较少,创新能力有限,并不能够完全满足国家新文科建设的需要和国家经济社会发展的需要。真正的创新素养培育需面向全体学生,且贯穿高校人才培养全过程,使创新成为学生的基础性能力与核心竞争力。这不仅是高等教育高质量发展需要,更是学生自身成长发展的需要。

一、新文科视域下创新素养的时代内涵

(一)“新文科”概念的提出及其核心内涵

“新文科”的概念最早于2017年由美国希拉姆学院院长洛里·瓦洛特提出,倡导对传统文科进行学科重组、文理交叉,把新技术融入哲学、文学、语言等课程之中,为学生提供综合性的跨学科学习。当前国内多数学者认为,所谓新文科“是突破传统文科的思维模式,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要

途径,促进多学科交叉与深度融合,推动传统文科的更新升级,从以学科为导向转向以需求为导向,从专业分割转向交叉融合,从适应服务转向支撑引领”。^①其核心内涵包括以下几个方面:

第一,强调跨学科融合与问题导向。传统文科更侧重单一学科的深入研究。“新文科”最显著的特征之一是其强烈的跨学科融合导向与问题导向。它打破了传统学科壁垒,注重文理交叉、理工文融合,甚至艺术与科学的结合,强调不同学科之间的交叉渗透,形成更全面的知识结构和更灵活的思维方式,以解决日益复杂的社会问题。

第二,强调适应社会需求与技术应用。传统的文科人才培养,存在着注重文本、实践能力缺失、与社会需求脱节等问题。“新文科”强调开放融合,通过引入人工智能、大数据等新兴技术和跨学科方法,使文科教育焕发新生。例如,大数据分析技术可运用于文学作品风格剖析或社会现象探究,拓展文科研究的深度与广度,实现技术与人文的双向赋能。

第三,强调创新发展与文化软实力提升。“新文科”这一概念的提出,其核心目标在于积极推动和深化文科教育的全面改革与发展,通过创新教育理念、优化课程设置、提升教学方法和手段等多方面的努力,力求使文科教育更加适应新时代的需求,从而,进一步强化和提升国家的文化软实力,使我国在全球化背景下的文化交流与竞争中,能够更加自信地展现自身的文化魅力和影响力。

(二)创新素养的内涵及其能力要求

中国学生发展核心素养课题组发布的我国学生发展核心素养框架涵盖了三大领域六大核心素养,其中实践创新素养包括实践能力、创新意识和行为表现三个维度。^②该框架下创新素养培养与促进以社会实践与问题解决为导向,融合创造性思维与创造性人格的培养,不仅注重创新的静态结构与成分,更要凸显创新提升与促进的动态过程,以符合创新素养的生成与发展规律。^③因而,创新素养是包含知识结构、认知能力、创新意识、创新思维、人格特征在内的,个体在先天特质及后天环境教育影响等基础之上,形成的稳定的心理品质与能力特质。

结合“新文科”的核心内涵和当下对创新型、复合型人才在素质能力方面的需求,新文科背景下的创新素养,相较于原来单一学科的知识创新,更强调批判性思维与问题意识、跨学科融合与知识整合能力、信息素养与技术应用能力、沟通与协作能力以及适应性及终身学习能力。创新素养的培养旨在使学生具备在复杂多变的环境中识别问题、提出解决方案并付诸实践的能力,它不仅仅是单一技能的掌握,而是多方面能力的整合与协同。

具体来说,批判性思维与问题意识要求学生具备识别和分析复杂情境的敏锐性,并能够批判性地评估信息和观点,不盲从权威,敢于提出质疑,通过深入分析问题、独立思考,提出创新性解决方案;跨学科融合与知识整合能力,要求学生具备将不同领域的知识进行整合与迁移的能力,能够理解和运用跨学科的理论、方法和工具,将看似不相关的知识点联系起来,形成新的解决方案;信息素养与技术应用能力,要求学生在当前人工智能、大数据、虚拟现实等新技术快速发展的背景下,掌握并善用现代信息技术工具,有效地获取、评估、利用和管理信息,促进个性化学习和跨学科整合;沟通与协作能力,要求创新型人才能够有效地与不同背景、不同专业的人进行沟通,互相协作,提高解决复杂问题的效率;适应性与终身学习能力,要求创新型人才具备强大的适应能力和终身学习的意愿,能够适应快速变化的工作环境和挑战。

二、新文科视域下学生创新素养培育的相关研究

近年来,国内对于新文科学生创新素养培育的研究逐年增多。一方面,对新文科背景下创新素养的概念内涵、建设背景及人才培养需要进行了深入分析;另一方面,对当前文科人才培养的现状进行了梳理,分

^①王铭玉、张涛:《高校“新文科”建设:概念与行动》,《中国社会科学报》2019年3月21日,第4版。

^②林崇德:《中国学生核心素养研究》,《心理与行为研究》2017年第2期。

^③黄四林、张叶、莫雷等:《核心素养框架下创新素养的关键指标》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2021年第2期。

析了存在的问题和不足,并从创新人才培养模式、路径,实践创新能力提升与培养,创新创业教育与实践体系构建等方面展开论述。

(一)新文科建设对人才培养尤其是创新素养提出了新要求

较具有代表性的是山东大学原校长、教育部新文科建设工作组组长樊丽明的相关论述。她提出:“新文科之‘新’首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点 and 传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代”“培养研究传承中华优秀传统文化、担当创造性转化、创新性发展大任的人才,需要文科教育有新作为新气象”。^① 浙江大学马克思主义学院教授、博士生导师张彦指出,新文科背景下培养德才兼备、全面发展的大学生是大学教育的重要目标,这离不开实践精神和创新思维的培养。^②

(二)立足不同学科、不同专业剖析创新人才培养的现状与不足

董艳、李心怡等认为,高校跨学科人才培养存在跨学科文化建设不足、激励机制与评价体系尚不健全等问题;^③ 刘云、余一骄针对中文学科创新人才培养中存在的知识背景单一、评价标准不统一、理论与实践脱节等问题,列举了华中师范大学文学院在课程体系、教学内容与教学手段等方面的创新举措;^④ 付恒阳剖析了高校创新人才培养面临的挑战,存在教育理念守旧、课程体系不完善、实践教学存在短板等问题。^⑤

(三)多维度、多视角提出创新人才培养的改革方向和创新路径

唐衍军、蒋翠珍撰文指出:从思想道德教育与专业教育相融合,校内外导师“双师”队伍相融合,通识课程、人文课程与专业课程相融合,数字技术课程融入专业课程教学,实践教学环节与工作过程相融合,行业文化与校园文化建设相融合等方面阐述了新文科人才的培养路径;^⑥ 刘亚荣、屈潇潇等学者认为,高校内部要革新人才培养模式,教育系统应搭建教学法研究支撑架构,破除传统高教体系封闭性,打造新型产教研协同生态体系;^⑦ 陈应文撰文指出,创新人才的培养应优化创新文化培育路径,推进教育机制变革,改善成才生态环境。^⑧

(四)国外研究多聚焦于学科交叉、技术融合,构建一体化创新人才培养模式

自美国希拉姆学院院长洛里·瓦洛特博士正式向全美教育界发布新文科(New Liberal Arts)计划以来,该计划逐步发展成为全美 21 世纪新型文科教育发展的新模式。从原来“文科+新技术”的基础理念,延伸至教育教学、人文艺术、社会学、心理学、行为科学等多个领域。实践层面,国外在把握好基础课程教学的基础之上,更加注重课程内容的交叉与教学模式的交叉以及学生在校学习选择的自主性与未来发展的指向性相契合。同时,国外研究聚焦学科交叉、技术融合,尝试构建一体化的人才培养模式。例如,爱尔兰科克大学通过设置一体化的创新课程体系,把课程设置与科学研究、就业、可持续发展目标和满足利益相关者的多元诉求相关联,以提高人才质量,提升大学竞争力。

三、当前新文科学生创新素养培育现状及不足

在新文科学生创新素养培育的前期研究基础上,课题组发现理论层面的探讨和实践经验的总结较多,真正体现当前高校创新素养人才培养现状的实证研究较少。因此,为进一步了解文科学生创新素养培育的开展情况,更好地为构建新文科视域下学生创新素养实践培育体系提供方向和依据,课题组以“新文科视域下学生创新素养培育现状”为调查主题面向高校学生开展问卷调查,采用网络调研的方法,收集到有效

①樊丽明:《“新文科”:时代需求与建设重点》,《中国大学教学》2020 年第 5 期。

②张彦:《新文科育人的总体性规定及实践诉求》,《西北工业大学学报(社会科学版)》2021 年第 4 期。

③董艳、李心怡、丁国胜等:《高校跨学科创新人才培养的多元路径研究》,《清华大学教育研究》2024 年第 5 期。

④刘云、余一骄:《新文科背景下的中文类研究生拔尖创新人才培养模式改革与实践》,《中国大学教学》2025 年第 1-2 期。

⑤付恒阳:《新时代地方高校创新人才培养的困境与对策研究》,《社会科学前沿》2024 年第 11 期。

⑥唐衍军、蒋翠珍:《跨界融合:新时代新文科人才培养的新进路》,《当代教育科学》2020 年第 2 期。

⑦刘亚荣、屈潇潇、陈霞玲:《未来创新型科技人才培养体系链条重构的挑战和路径》,《国家教育行政学院学报》2023 年第 1 期。

⑧陈应文:《论新时代创新人才培养的实践路径》,《社会科学前沿》2022 年第 4 期。

问卷 6099 份。调查对象覆盖不同区域、层次和学科背景的高校在校学生,问卷设计经过前期文献分析和专家咨询,信效度符合测量要求。通过对调查数据的统计分析,当前新文科学生创新素养培育存在以下三个方面的突出问题:

(一)创新素养培育的理念从“精英化”走向“大众化”,但缺乏指导

调查显示,学生对创新素养培育的重要性有广泛共识,创新不再是少数精英学生的“专利”,已经成为广大在校学生普遍的追求。然而,这种普遍认同并未有效转化为实践行动,系统性的指导缺失成为制约创新素养落到实践培育中的关键障碍。具体来说表现为:有超过 78% 的受访者认为培养创新素养有必要,且应该是培养的重点,但认为自己创新素养非常好的只有 23.41%,较好的有 30.68%,一般的有 39.73%,形成了意识层面与自身能力欠缺的较大反差;经常参加创新创业赛事的仅占 5.02%,偶尔参加的占 38.78%,超一半以上的调查对象没有参加过创新创业类赛事,这体现出学生虽然在意识层面有强烈意愿,但是行动层面仍然难以跟上。在参加创新赛事的问卷调查者中,认为主要面临的问题集中在专业知识不扎实、创新想法无法转化、缺乏其他学科知识等方面的占比均达到 70% 以上,缺乏专业教师指导占比 59.96%。该数据一方面展现出高校还未建立完善的创新素养培育体系,创新创业氛围不够浓厚,创新创业相关的专业指导教师队伍还有待扩充和增强;另一方面,创新活动往往以赛事为核心组织形式,缺乏面向广大学生的普惠性实践平台与阶梯式能力培养路径,导致参与群体小众化、实践过程断层化。与此同时,学校尚未构建起覆盖创新全链条的支持服务系统,缺乏导师陪伴与评价反馈等环节,使得学生创新行为陷入“意愿高而行动难”的困境。因此,高校有必要“拓展新文科人才成长的思路,通过建设师生发展共同体来协同推进导师群体的知识转型和能力拓展以及提升学生群体的综合素养和竞争实力。”^①

(二)创新素养培育的课程从“碎片化”走向“系统化”,但缺乏深度

当前高校层面创新素养培育类课程覆盖面较广,但质量不高,深度不够,内容和形式都难以满足学生的需求。调查显示,在各高校新文科素养课程开展方面,通识核心和选修占比较大,分别达到 38.98% 和 40.83%,而必修课仅占 14.87%,微专业和其他类型课程比例更低。这种课程结构表明,当前创新素养培育仍以“拓展性”和“可选性”为主,尚未全面纳入人才培养的核心体系,一定程度上导致课程定位边缘化、学习过程松散化。在考察学生对于创新素养课程的兴趣方面,40.33% 的人表示非常愿意参加创新素养课程,50.58% 的人意愿一般,视具体情况而定,9.08% 的人表示没有兴趣参加。可见,学生们意识强烈,但课程并不具备较强的吸引力和含金量,以至于学生认可程度不高;在教育教学方式上,学生们希望在课程实践、社会调查、案例分析等层面有较大提升,其中,课程实践占比达 78.64%,其次是社会调查占 71%,案例分析和翻转课堂的比例分别为 65.13% 和 62.47%,学术课题研究的比例为 56.85%。这一偏好结构凸显出学生更倾向于那些能够促进动手操作、真实问题解决和团队协作的教学方式,反衬出当前很多课程仍延续传统讲授模式,缺乏将理论转化为实践的有效路径。

进一步而言,当前创新素养类课程存在两类深层问题:其一,课程之间缺乏层级性和衔接性,通识、选修与微专业等课程模块未能形成知识互补与能力递进的关系,“碎片化”开设状态明显;其二,教学改革仍停留在形式层面,未能真正深度实现以学生为中心的能力训练,如翻转课堂仅侧重技术工具的使用而忽视教学设计。因此,“教师需要采用更加灵活的教学方式,提升课堂互动性,从而提高学生的创新实践能力。”^②综上所述,当前高校创新素养课程仍处于“广覆盖、浅培养”的发展阶段,课程结构松散、教学方法传统、评价机制缺失等导致其难以支撑学生创新素养的系统提升。未来需从课程体系整合与教学模式创新等方面进行深化改革,发挥创新素养培育的实效作用。

(三)创新素养培育的机制从“分散性”走向“协同性”,但缺乏评价

在培养路径和机制方面,调查显示,大学生对所在院校提高新文科学生创新素养的期待较高,各种促进措施均有很高支持率。其中,“增加师资力量”“提供专门的创新创业指导”和“更新人才培养理念”居前三

^①陈云、杨扬:《以师生发展共同体建设推进新文科学术人才培养》,《大学教育》2025 年第 16 期。

^②邓晖:《高校创新创业课程改革的现状与优化路径研究》,《创新创业理论与实践》2025 年第 11 期。

位,反映出学生普遍认为当前师资配置、专业指导及理念创新是制约创新素养提升的关键制度因素。此外,将创新素养培育纳入课程教学内容与评价体系得到广泛认可,具体表现为:课程实践是参加创新活动的首选,选项出现次数占总有效次数的比例最高,达到73.04%,创新创业相关培训、创新创业赛事、创新创业类社团的比例较为接近,分别为63.4%、62.34%、61.01%,参加学术研讨会/学术论坛的比例为51.55%,这反映了学生对纯学术型创新活动的疏离,更倾向实践性、跨学科和团队式的创新体验。

调研数据显示,创新素养培育的举措呈现分散性特点,加强师资力量、开设专门创业指导、改革培养理念和传统教学方式、开设专业化赛事等是学生对学校较为集中的期望和需求(如下图所示)。当前,各高校尚未建立科学配套的创新素养衡量指标和激励办法,导致培养成效难以评估,政策实施缺乏持续改进的依据。创新素养培育仍被置于传统学业评价框架之外,使其难以真正融入人才培养主渠道。事实上,“多元化评价标准”与“多元化评价主体”同样重要。^①未来需从系统整合、机制创新与评价改革三方面重点突破,构建“教—学—做—评”一体的创新素养培育新生态。

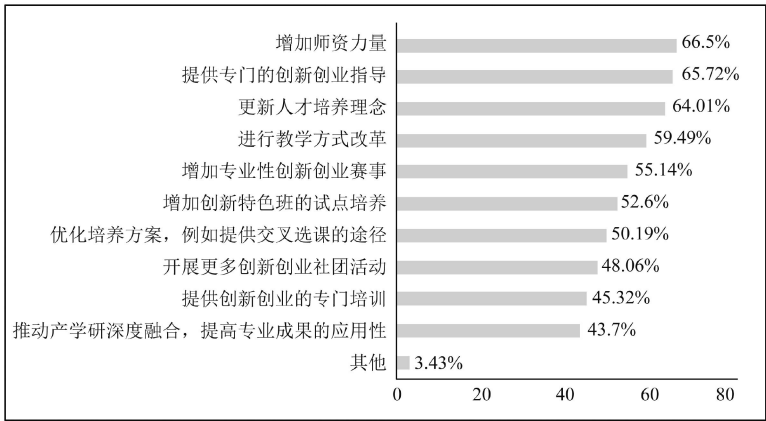


图 对所在院校提高培养新文科学生创新素养方面的意见建议

四、新文科学生创新素养培育路径

高校不仅是国家科技创新的战略力量,也是创新型人才培养的主力军。培养和造就创新型人才是进入创新型国家之后高等教育的历史使命,更是高校发展的历史机遇。^②面对当前经济社会对创新人才的高需求,学生自身发展的高需要,结合当前文科创新人才培养的现实问题,高校要从理念更新、课程改革、队伍建设、机制运行、环境影响等方面系统谋划、整体推进,构建系统化创新素养实践体系。

(一)转变理念,强化顶层设计

一是要优化资源配置,精准发力。瞄准当前国家及社会发展需要,面向急需创新性人才培养,就重大课题、重点项目在全校范围内打通资源,优化资源配置,增强学科交叉融合,在解决重大研究选题中提升学科对创新人才培养的支持力度。二是要加强政策扶持,激发活力。深入推进教育教学改革,提高创新素养培育在教育教学中的评价和反馈力度,将创新素养培育纳入人才培养质量和学科建设评估指标体系,积极营造创新素养培育的校园文化氛围。三是要建立健全机制,形成合力。要坚持“三全育人”工作理念,积极探索推动创新素养培育的新模式、新机制,建立学校主导、学院负责、部门协同、全员参与的协同体系,推动“交叉学科建设与产教协同融合育人机制建设”,^③将创新素养培育纳入学校人才培养全过程、各环节,形成家校社多主体参与、各部门协同推进的良好局面。与此同时,要推进文科教育的“时代化、中国化、融合化和

①李冉:《优化地方高校创新创业课程的策略与保障措施》,《就业与保障》2025年第4期。

②胡玲芝、廖志坤:《高校创新型人才培养的责任担当》,《光明日报》2023年03月28日,第15版。

③周汶霏、宁继鸣、冯迎霜:《实践导向,协同育人:新文科建设中的产教融合》,《新文科理论与实践》2025年第2期。

国际化”,^①以培养符合新时代需要的高素质文科人才,构建中国特色哲学社会科学体系,助力实现教育强国战略目标。

(二) 培育课程, 打造交叉融合

聚焦第一课堂主阵地,打造多元融合的新文科创新素养课程体系。在课程设置上,打破学科壁垒,突破传统学科边界,引入多学科内容以及师资力量,以社会需求为导向,坚持价值引领,重塑知识结构,强化技术应用,设计和研发高质量“金课”,根据学科特色及社会对复合型人才的需求,将人文学科与科学、技术、工程、数学(STEM)领域相结合,培养学生跨领域思维和解决问题的能力;^②在教学方案上,将学生确立为教学活动的中心和关键,灵活运用现代化的教学方式,更好地培养学生独立思考、创新以及创业的能力,采用项目化课程设计,增加实习实操,不断提高其对于知识和技术的理解和思考能力,增强对实践经验的积累;此外,还需大力支持建设与课程相匹配的文科实验室,搭建学生学术探索和实习实践的真实场景,组建课程学习小组或团队,围绕课程开展实践学习。

(三) 优化队伍, 整合优势力量

教师在学生创新素养培育中发挥着至关重要的作用。新文科建设强调本科生实践创新能力培养,高校教师要为学生提供适当的指导与支持,组建专兼结合的创新素养培育的教师队伍。坚持“引育结合”,适时引进从教创新素养培育的专业人士,以及具备交叉学科知识的复合型教师人才,或可打破高校内部专业编制界限。可以采取兼职聘任、开设讲座和指导论文等方式将符合条件的教师、专业人士吸引进来;同时,通过专题培训、教学研讨等,进一步提升一线任课教师的创新素养与专业能力,打造一支具有复合型知识体系和专业背景,又兼具精深的哲学、社会学和文史哲学术训练的教师队伍,实现“以理论为核心”到“以问题为引领”的转变。^③此外,要进一步发挥教师在创新赛事中的作用,充分激发学生的创新思维、创新意识,提升创新能力,引导学生进行相关研究和实验,提供专业建议,在实践中促进学生创新素养的培育与提高。

(四) 健全机制, 完善评价体系

聚焦激励与评价反馈机制,打造多重组合作创新素养培育促评体系。一是优化教学考核方式,鼓励采用实验、专利、小论文、课题研究、实习实践等多种形式进行课程考核,建立创新学分认定考核制度,探索将学生开展创新实践、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分,将成果纳入学生保研推免及各类评优评奖参考之列。二是优化教师考核方案,建立健全多元化的激励约束评价体系,通过纳入晋升及绩效考核的方式,加大对教师担任创新赛事指导教师及其他与创新素养培育相关的实践的支持力度,促进科研育人与实践育人深度互动与融合。^④三是构建对学生创新素养培育状况的跟踪调研体系,加强创新素养培育相关研究与探讨,建立数据库,跟踪学生的学习与实践数据,包括参与创新项目的历史、项目成果、学术成绩、参与实践的情况等,建立创新创业档案和成绩单,客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。

(五) 营造环境, 激发创新活力

聚焦“第二课堂”的辅助作用,打造多维赋能的新文科创新素养平台。“如何使产教融合从高校育人‘口号’变成创新创业人才培养‘利器’,是数字化时代高校提升教育教学质量的关键着力点。”^⑤基于此,高校应搭建高品质文化实践活动平台,加强政府及校外企事业单位的互动交流,了解社会需求和行业动态,联合举办体现行业特色,涵盖学科知识、实际操作和创新思维的文化实践活动或课题研究,举办高水平学科讲座、学科交叉论坛、学术沙龙、学术立项等;搭建高水平创新赛事平台,除“挑战杯”“互联网+”等国家级创新创业赛事,鼓励各学院、各职能部门结合学科特色及创新人才培养需求,增设更多高水平的创新创业赛事,

①刘珊珊、余秀兰:《如何应对当代人文学科的合法性危机——基于“新文科”政策的多重制度逻辑分析》,《当代教育论坛》2025年第3期。

②李龙、孙楠楠:《新文科建设背景下高校文科人才培养体系的创新》,《黑龙江高教研究》2024年第11期。

③孙凤兰:《新时代高校文科教学改革创新探索》,《教育教学论坛》2025年第25期。

④陈姚:《多重制度逻辑分析:文科实践教学的困境与动力——基于某高校文科实践教学项目转型的实证研究》,《高教探索》2023年第6期。

⑤文龙娇、赵新伟、单文韬:《产教融合赋能高校新文科创新创业人才培养路径研究》,《高科技与产业化》2025年第7期。

提升赛事的含金量,积极举办论文竞赛、创意设计大赛、文科实践大赛等,以赛事引导和培育学生创新素养和能力;搭建师生及朋辈交流指导平台,以成功经验促进学科创新成果转化与创新素养的提高,鼓励打破专业、年级和培养层次界限,广泛设立朋辈创新工作坊,创新素养培育工作室、训练营,创新创业类学生社团等,促进朋辈之间建立良好的传帮带机制,营造良好的创新创业氛围。

习近平总书记在清华大学考察时强调,我国高等教育要立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,心怀“国之大者”,把握大势,敢于担当,善于作为,为服务国家富强、民族复兴、人民幸福贡献力量。文科教育事关文化自信、文化繁荣,事关国家文化软实力的建设与发展。高等教育要自觉肩负起新的历史使命和时代担当,加快教育创新发展,构建世界水平、中国特色的人才自主培养体系,把握好教育、科技、人才一体化发展带来的新机遇,坚持整体谋划、协同推进的原则,在课程、教学、体制机制等方面不断创新突破,构建起面向全体学生、多元协调互动的创新素养培育校园生态,培养出更多更具竞争力的新文科专业人才,为推动高等教育高质量发展,强化现代化建设人才支撑,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴贡献力量。

Research on the Construction Path of College Students' Innovation Literacy from the Perspective of New Liberal Arts

LI Gong-hua¹, LI Jing²

(1. School of History, Shandong University, Jinan 250100, China;

2. Student Career Guidance Center, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: A new round of scientific and technological revolution and industrial transformation is reconstructing the production mode, lifestyle and value concept of human beings, and the rapid development of new industries and new forms of business has generated an urgent demand for new talents with knowledge compounding, discipline integration and strong practical ability. The construction of new liberal arts aims to build a high-quality liberal arts education system and comprehensively improve the quality of independent training of talents, which is not only an inherent requirement for the development of higher education, but also the due meaning of building a strong country in education and realizing Chinese-style modernization. Colleges and universities should focus on the fundamental task of cultivating people with virtue, actively break the traditional mode of cultivating liberal arts talents, take the national development strategy as the guide, adhere to the problem-oriented and demand-oriented, promote the cross-integration of basic theories, applied technologies and humanities, pay attention to and strengthen the cultivation of students' innovative literacy, and cultivate more liberal arts talents in the new era with profound cultural heritage, family and country feelings, international vision, comprehensive literacy and innovation ability. Colleges and universities should focus on building a systematic practice system from the aspects of concept updating, curriculum reform, team building, mechanism operation, and environmental impact, and the cultivation of innovation literacy runs through the whole process of talent training in colleges and universities, so as to provide strong talent support for the realization of Chinese-style modernization.

Key words: new liberal arts, innovation literacy, cultivation path, practice system

[责任编辑 治平]