

新质生产力赋能共同富裕的 内在逻辑、现实挑战与实现进路

徐鹏杰^{1,2}, 吴 轲¹

(1. 聊城大学 商学院, 山东 聊城 252000;
2. 山东大学 经济研究院, 山东 济南 250000)

摘 要: 共同富裕是一项长期的、艰巨的、复杂的系统性工程, 必须坚持尽力而为、量力而行, 持续推动, 不断取得新成效。新质生产力作为以创新起主导作用的先进生产力, 是推动高质量发展、实现中国式现代化最活跃和最重要的创新动力, 对于实现共同富裕具有重要的理论支撑和实践指导意义。发展培育新质生产力, 有助于增强共同富裕的发展动力、主体力量、发展基础, 创新共同富裕的发展模式和探索共同富裕的实施路径。党的十八大以来, 我国在推进共同富裕过程中取得了显著成效, 但仍存在共同富裕内涵认识不足、地域发展不平衡、城乡发展和居民收入分配差距依然较大等现实问题, 亟待攻坚破局。必须发展新质生产力这一“新型”生产力, 推动培育新动能、催生新产业、打造新模式, 真正地做大做优、切好分好共同富裕“蛋糕”。具体来看, 要坚持党的全面领导, 提供根本保障; 要促进经济高质量发展, 打牢全民共富基础; 要坚持区域协调发展战略, 营造协同共建氛围; 要全面推进乡村振兴战略, 打造城乡共治格局; 要深化分配制度改革, 完善成果共享机制。

关键词: 新质生产力; 共同富裕; 内在逻辑; 现实挑战; 实现进路

中图分类号: F124.7

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217 (2024) 06-0083-09

收稿日期: 2024-09-20

基金项目: 山东省社会科学规划“重大理论和现实问题协同创新研究专项”、山东社会科学院创新工程资助项目 (23BCXJ01): 供需两侧视域下山东省共同富裕的水平测度、驱动机理与实践路径研究;
山东省本科教学改革研究面上项目 (M2023348): 学科引领·科研提升·竞赛驱动: 高校经管专业拔尖创新人才多元协同培养模式重构与实践。

作者简介: 徐鹏杰 (1975-), 男, 山东兰陵人, 聊城大学商学院教授, 山东大学经济研究院博士研究生;
吴 轲 (2000-), 女, 山东济宁人, 聊城大学商学院应用经济学硕士研究生。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.06.002

共同富裕与我国优秀传统文化中的大同社会、小康社会、和谐社会内涵相近、要义相通, 比如《诗经》中的“民亦劳止, 汙可小康”, 《管子·牧民》中的“仓廩实而知礼节, 衣食足而知荣辱”等内容, 都充分体现了劳动人民对美好生活的憧憬和向往, 反映了经济基础与文明进步的内在关系, 因此实现全体人民共同富裕是对中华优秀传统文化的弘扬和发展。马克思在《政治经济学批判 (1857-1858 年手稿)》中指出, “生产将以所有人的富裕为目的”, 这是马克思主义政治经济学的基本理论和根本立场, 同时又是马克思主义者的终极奋斗目标。中国共产党作为以马克思主义为指导的世界先进政党, 始终把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自己的初心使命, 在共同富裕道路上进行了不懈的探索 and 追求。党的十八大以来, 党中央把握发展阶段新变化, 把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置, 推动区域协调发展, 采取有力措施保障和改善民生, 为促进共同富裕创造了良好条件。2022 年, 习近平总书记在党的二十大报告中指出, “中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”, 对当前和今后一个时期推动实现共同富裕提出了新的更高要求。2024 年, 党的二十届三中全会强调, “在发展中保障和改善民生是中国式现代化的重大任务, 要聚焦提高人民生活品质, 完善收入分配和就业制度, 推动人的全面发展、全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”, 意味着当前已经到了扎实推动共同富裕的历史阶段^①。但同时也要看到, 我国经济已由

^①《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》, 北京: 人民出版社, 2022 年。

高速增长阶段转向高质量发展阶段，社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，亟需新的生产力理论来推动高质量发展，加快实现共同富裕新征程的推进速度。

2023年9月，习近平总书记在黑龙江考察调研期间鲜明提出新质生产力概念，在召开的新时代推动东北全面振兴座谈会上进一步强调，“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能”^①。2024年1月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，“发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点，必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展”^②。共同富裕是中国式现代化的重要特征，发展新质生产力这一“新型”生产力，有助于培育新动能、催生新产业、打造新模式，对于做大做优、切好分好共同富裕“蛋糕”有十分重要且不可替代的重大作用。新质生产力概念提出后，引起社会各界的广泛关注和深入研究，学者基于不同研究视角对新质生产力的内涵、新质生产力促进经济高质量发展、新质生产力促进经济增长、影响新质生产力效用发挥因素等开展了深入研究，极大地丰富了新质生产力理论库，对指导实践推动发展提供了有效参考^③。洪银兴认为新质生产力概括为新科技、新能源和新产业以及这三个方面融合发展的数字经济，发展新质生产力的现实途径是科技创新和产业创新在深度融合中发展新兴产业和未来产业，需建立激励发展新质生产力的体制机制，建立科技和产业融合的创新高地^④。金碚认为生产力是决定经济社会发展的基础性根本性因素，新质生产力的国家方略政策取向是以“聚焦生产力，发力新科技”为实践方向，发展新质生产力既要有科技创新的要素结构，也要有创新担当和允许试错的制度安排^⑤。关于共同富裕和新质生产力，学者也进行了大量的研究，取得了丰富的研究成果。李实研究了共同富裕的目标和实现路径选择，认为共同富裕的长期目标是到本世纪中叶把我国建成社会主义现代化强国，全体人民共同富裕基本实现，同时认为实现共同富裕的主要路径应该从初次分配、再分配和第三次分配着手，进一步缩小城乡发展差距、地区差距和收入差距^⑥。文丰安等研究了中国式现代化进程中的乡村共同富裕，认为新阶段新征程，要解决当前阻碍乡村振兴战略推进的现实障碍，建议加快补齐乡村基础设施短板、破除乡村资源要素制约、推动乡村产业多元化现代化发展等，实现共同富裕建设^⑦。燕连福等研究了新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径，认为发展新质生产力与实现共同富裕在价值基点、本质要求、目标指向方面具有逻辑共契性，需要从科技发展、促进人的全面发展、培养高素质劳动者、引导资本健康发展等入手，实现新质生产力有效赋能共同富裕^⑧。综合来看，专题开展新质生产力与共同富裕关联性的研究相对较少，本文尝试从新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑、现实挑战与实现进路等方面开展研究，具有十分重

①《在黑龙江考察时强调 牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面》，《人民日报》2023年9月9日；《主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章》，《人民日报》2023年9月10日。

②《在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《光明日报》2024年2月1日。

③刘洋：《深刻理解和把握发展新质生产力的内涵要义》，《红旗文稿》2023年第24期，第20-22页；高帆：《“新质生产力”的提出逻辑、多维内涵及时代意义》，《政治经济学评论》2023年第14期，第127-145页；胡洪彬：《习近平总书记关于新质生产力重要论述的理论逻辑与实践进路》，《经济学家》2023年第12期，第16-25页；李政、廖晓东：《发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑》，《政治经济学评论》2023年第6期，第146-159页；邓玲：《习近平新质生产力重要论述的理论内蕴及时代意义》，《学术探索》2024年第3期，第1-8页；王朝科：《从生产力到新质生产力——基于经济思想史的考察》，《上海经济研究》2024年第3期，第14-30页；刘明慧、李秋：《财税政策何以驱动新质生产力发展？》，《上海经济研究》2024年第3期，第31-41页；张林：《新质生产力与中国式现代化的动力》，《经济学家》2024年第3期，第15-24页。

④洪银兴：《新质生产力及其培育和发展》，《经济学动态》2024年第1期，第3-11页。

⑤金碚：《论“新质生产力”的国家方略政策取向》，《北京工业大学学报(社会科学版)》2024年第2期，第1-8页。

⑥李实：《共同富裕的目标和实现路径选择》，《经济研究》2021年第11期，第4-13页。

⑦文丰安、陈明月：《中国式现代化进程中乡村共同富裕研究》，《重庆大学学报(社会科学版)》2024年第2期，第245-259页。

⑧燕连福、牛刚刚：《新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑与推进路径》，《马克思主义理论学科研究》2024年第2期，第82-90页。

要的理论意义和现实意义。

一、新质生产力赋能共同富裕的内在逻辑

共同富裕是社会主义本质要求，是中国式现代化的重要特征。当前，我们正在向第二个百年奋斗目标迈进，必须坚持把促进全体人民共同富裕作为推动经济社会发展的着力点和落脚点，分阶段有序实现共同富裕目标。习近平总书记强调，新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生，以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力^①。新质生产力作为推动经济发展最重要的动力，对于加快实现全体人民共同富裕必将起着十分重要的作用，其影响机理重点体现在以下5个方面。

（一）新质生产力为实现共同富裕发展目标提供动力

共同富裕包括两方面内涵，一是共同，二是富裕。共同侧重公平性，表现为我国各地区、各群体，以及城乡之间的居民收入差距降至一定的范围内，这种收入差距不影响彼此之间享受保质保量公正公平的社会资源和公共服务，整个国家内部的收入差距相对合理。富裕侧重效率性，表现为我国各地区、各群体、城乡之间的居民收入水平或者人均国内生产总值、人均国民总收入达到一定的水平之上，大家都拥有满足高质量生活的财富和资产，整个国家的收入水平相对较高。通俗地看，共同主要是“分好蛋糕”，而富裕则是要“做大蛋糕”。从我国基本国情来看，我国人口基数大、区域差异大，尽管在许多方面取得了显著的发展成就，但仍处于并将长期处于社会主义初级阶段。从人均国民总收入来看，2022年我国人均国民总收入12608美元，低于世界银行规定的高收入国家标准13205美元，更大幅低于高收入经济体的三万美元的标准。因此，在推进共同富裕的过程中，需持续推动经济高质量发展来“做大蛋糕”。发展新质生产力，可以从发展新产业、打造新服务等方面促进经济增长，为实现共同富裕发展目标持续赋能。发展新产业方面，战略性新兴产业、未来产业是发展新质生产力的主阵地，有助于构建现代化产业体系，促进产业链、创新链、资金链、政策链深度融合，加速科技成果向现实生产力转化，以战略性新兴产业和未来产业的蓬勃兴起，引领经济结构优化升级，确保经济可持续高质量发展，为经济社会长远发展注入强劲动力。打造新服务方面，新质生产力具有高科技、高效能、高质量特征，对于补齐我国生产性服务业的短板具有重要的推动作用，通过推动解决信息不对称、信息成本高、要素流通难等问题，以及破解长期困扰企业和行业发展的“信息孤岛”问题，创新物流配送、金融服务、绿色低碳服务、工业物联网等方面的服务模式，实现先进制造业和现代服务业深度“数实融合”，以此推动经济高质量发展，助力实现共同富裕。

（二）新质生产力为提升共同富裕主体力量发挥效力

人民是中国式现代化的主体，更是实现共同富裕的主体，培育更高素质的劳动者是推动高质量发展实现共同富裕的发展基础。从人类社会进程来看，历次工业革命技术进步及其广泛应用无一不是高素质劳动者广泛实践的结果，可见劳动者是生产力中具有决定性的因素。从我国发展实际情况来看，我国人口众多，国民的整体知识结构不全、知识储备不够，平均学历层次与发达国家还存在较大差距，特别是随着信息化、数字化、智能化的快速发展，在中西部欠发达地区和部分农村地区甚至出现一定的技术应用断层现象，极大地阻碍了地区的发展，一定程度上延缓了共同富裕的推进进程。从整体实现过程来看，实现共同富裕是一个系统工程，是一个长期任务，不可能在短时间内完成，需要几代人甚至是十几代人持续的共同奋斗。新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，区别于传统的生产力，劳动者、劳动资料、劳动对象在新质生产力培育过程中都会有“质”的变革。具体在劳动者层面主要包

^①习近平：《在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》，《光明日报》2024年2月1日。

括劳动技能提升、创新能力提升、学习能力提升、融合能力提升等四个方面。劳动技能提升主要包括对智能化、数字化生产设备运用能力的提升,旨在将传统劳动力转化为精通新型生产技术、能够有效操作并优化智能与数字化工具的技术型专业人才。创新能力提升主要包括劳动者在生产过程中针对提效率、降成本、优产品的需求进行深入探索,将劳动者改造为能够熟练运用现代科技、高效运用先进设备、具备创新能力并适应新知识、新技术的创新型人才。学习能力提升主要包括劳动者充分发挥学习主动性,依托培训、进修、网络课程、自学等手段广泛学习新知识、新技能,不断拓展个人知识面、提升思维能力,确保能从更高的视野、具备更扎实的能力从事生产。融合能力提升主要包括劳动者在不同专业、不同环节、不同工序开展跨界融合,实现技术创新,主要体现在大国工匠和高技能人才上,实现融合的关键在于通过“熟能生巧、巧能生精”,推动前沿技术在产业领域的落地应用和融合创新。

(三) 新质生产力为建强共同富裕发展基础形成推力

实现共同富裕不仅要满足人民对美好生活的需要,还要解决好地区之间、城乡之间不平衡不充分的问题。从前者来看,人民对美好生活的需要包括人民群众在政治、经济、文化、社会、生态等各个方面的物质需要和精神需要,实现这个目标必须要构建满足新质生产力的生产关系,更好地适应生产力的发展,推动补齐在各个方面的短板,加快实现共同富裕。政治方面,包括利用新质生产力提升政府治理能力,助力各级团体广泛参与到国家治理中来,使得人民平等参与、平等发展的权利得到充分保障,为实现共同富裕提供坚强的政治保障。经济方面,高质量的经济增长是实现共同富裕最基本的条件,发展新质生产力可以通过培育新动能、塑造新优势持续赋能经济增长。文化方面,习近平总书记指出,“共同富裕是人民群众物质生活和精神生活都富裕”^①,精神富足同样是共同富裕的重要内涵,传承和发扬传统文化,以及积极培育正确的文化观等都是发挥文化的支撑力量,为实现共同富裕提供价值引领和精神动力;发展新质生产力可以利用大云物移智链等先进信息技术培育文化新业态、打造发展新模式、提升产品新品质来实现文化的即时传播,与受众产生共鸣,充实人民群众的精神世界。社会方面,主要体现的是社会资源的共享性和使用的公平性,重点聚焦在民生领域的建设,包括教育、医疗、卫生等方面,发展新质生产力有利于促进相关领域的技术进步和资源优化配置,进一步增加社会福利,为实现共同富裕提供重要载体,让人民群众获得更高质量、更快速度、更加便捷的幸福感、安全感、获得感。生态方面,主要是指人与自然相处的关系,推动发展绿色经济、循环经济、低碳经济,实现人与自然和谐共存,新质生产力本身就是绿色生产力,发展新质生产力就是要摆脱传统的要素导向型经济增长模式,为实现共同富裕提供生存保障。从后者来看,解决好区域之间、城乡之间发展不充分不平衡的问题,可通过发展新质生产力实现全国范围内的资源有效配置,倒逼改革创新建立健全适应新质生产力的生产关系,推动减少收入差距,为实现共同富裕坚强基础。

(四) 新质生产力为创新共同富裕发展模式营造活力

当前,我国发展不平衡不充分问题仍然突出,城乡区域发展和收入分配差距较大,各地区推动共同富裕的基础和条件不尽相同。从我国推动共同富裕的实践路径来看,一贯的主张是允许一部分人、一部分地区先富起来,推动解放和发展社会生产力,实现全体人民共同富裕。2021年5月20日,中共中央、国务院印发《关于支持浙江高质量建设共同富裕示范区的意见》,通过浙江先行先试,进一步丰富共同富裕的思想内涵,探索破解社会主要矛盾的有效路径,为推动全国共同富裕提供省域范例。自2021年被赋予高质量发展建设共同富裕示范区的光荣使命以来,浙江省紧抓高质量发展的核心要义,致力于在不断扩大经济总量的基础上,创新性地探索“扩大中等收入群体、提升低收入群体水平”的路径,同时确保公共服务均衡覆盖、公共设施广泛共享,力求打造一系列深得民心、具有示范意义的典型案例,主要包括发展产业、创新驱动、优化环境、乡村振兴等举措,有序推进共同富裕。值得一提的是,浙江在探索“示范区”的道路上成效显著,为全国推进共同富裕形成可借鉴可推广可复制的实践经验。发展新质生产力,可以充分激发创新效能,推动共同富裕示范区建设更加体系化、示范区模式更加多元化、示范区引领更加前沿化。体系化主要包括共同富裕建设制度创新、机制创新,实现劳动力、劳动资料、劳动对象灵活高效的配置,为共同富裕示

^① 习近平:《扎实推动共同富裕》,《求是》2021年第20期,第4-8页。

范区建设提供制度保障。多元化主要包括不同层级社区、街道等城市内部的共同富裕模式，以及不同层级乡村及其融合发展的共同富裕模式的持续深化创新，通过新质生产力的运用进一步丰富共同富裕示范区发展模式，为推广借鉴提供更多选择。前沿化主要是指新质生产力的引领作用，打造具有世界范围影响力和示范效应的共同富裕发展模式，避开发达国家在推进共同富裕过程中陷入的“中等收入陷阱”“福利主义陷阱”“修昔底德陷阱”等，为世界人民共同富裕发展提供中国方案。

（五）新质生产力为探索共同富裕实施路径贡献智力

共同富裕伟大远景的实现并非一蹴而就，需要时间、努力和持续改革的沉淀。当前，距离实现第一阶段目标即“十四五”末，全体人民共同富裕迈出坚实步伐，居民收入和实际消费水平差距逐步缩小的时间已非常紧迫，迫切需要运用新质生产力加快共同富裕推进进度，这主要表现为推动各地区因地制宜发展新质生产力塑造发展新比较优势缩短共同富裕建设周期，以及加强颠覆性前沿性技术创新实现重点领域技术的国际领先快速缩小与发达国家的差距。关于前者，习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调，各地应遵循实事求是原则，立足自身实际，采取“先确立方向再逐步突破”的策略，灵活运用因地制宜的原则，实施差异化指导，依据各自独特的资源优势、坚实的产业根基以及科研创新能力，精准选择并推动新兴产业的崛起、创新模式的探索以及新动能的培育，这一重要论述为实际推进新质生产力实现经济高质量发展指明了方向，同时也为实现共同富裕提供了指引^①。各地区可立足自身发展实际，积极培育以高技术应用为主要特点的新质生产力产业，特别是打造龙头领航企业引领产业链发展，提升整体的生产效率，在保证质量的前提下缩短项目建设周期、产品生产周期，加速产品迭代，为按期实现共同富裕赢得最大空间、最足时间。关于后者，在当今全球化的时代，国家竞争力已经不再局限于传统的经济、军事实力，而是更多地寄托于科技创新与技术进步，加快中国式现代化建设和实现全体人民共同富裕更是依赖高端技术实现国际领先。高精尖原创性技术突破是发展新质生产力的本质要义，有利于解决长期以来以美国为首的西方发达国家在部分领域对我国的技术封锁，特别是当前工业母机、半导体等领域的技术卡脖子，助力缩短与发达国家在经济体量、人均规模、技术水平等方面的差距，推动共同富裕如期实现。

二、新质生产力赋能共同富裕的现实挑战

推进实现全体人民共同富裕是一个长久工程，不是一蹴而就的，需要久久为功、持续发力、接续奋斗。新质生产力是一把双刃剑，既会做大蛋糕，也将使切蛋糕更加不均等，既带来了经济繁荣与物质充裕的美好图景，也可能加剧社会结构分化，使得分配问题更加错综复杂。具体来看，新质生产力赋能共同富裕的现实挑战主要表现为共同富裕内涵认识不足、区域发展不平衡、城乡发展差距和居民收入分配差距较大四个方面。

（一）共同富裕内涵理解存在误区

在新质生产力推进共同富裕的过程中，仍存在对共同富裕本质认识不足、内涵认识不清等问题。习近平总书记关于扎实推动共同富裕的重要论述，科学回答了什么是共同富裕的重大问题。要重点把握好共同富裕三个方面的内涵，才能从认识上破除潜在误区。第一，在对象上，共同富裕是全民富裕，不是少数人的富裕。我国在推进共同富裕的进程中，一贯的主张是让一部分人、一部分地区先富起来，同时带动大部分人、大部分地区加速发展，最终实现共同富裕。第二，在内容上，共同富裕是全面富裕，不仅仅是物质富裕。全面富裕应该是全体人民物质层面和精神层面的共同富裕。物质富裕只是共同富裕的物质条件，缺少良好的精神环境的富裕是不完整的共同富裕。习近平总书记指出：“要坚持‘两手抓、两手都要硬’，以辩证的、全面的、平衡的观点正确处理物质文明和精神文明的关系，把精神文明建设贯穿改革开放和现代化全过程、渗透社会生活各方面。共同富裕是物质富裕和精神富裕的统一，需要齐抓共管、相互促进、同向发

^① 习近平：《在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力》，《人民日报》2024年3月6日。

展。”^①第三，在进度上，共同富裕是渐进富裕，不是同步同等富裕。实现同时同步同等富裕无论是在理论上，还是在实际执行层面都是行不通的，因为各地区在推进共同富裕上存在差异，各级人民实现共同富裕的基础条件不同且实现程度也有高低之分，必然是时间上存在先后、程度上存在差异，必须立足国情省情市情县情乡情，坚持循序渐进、尽力量力，实打实地动态推进共同富裕。

（二）区域发展不平衡不充分

习近平总书记强调指出：“全体人民共同富裕是中国式现代化的本质特征，区域协调发展是实现共同富裕的必然要求。”^②当前，区域发展不平衡不充分已成为制约共同富裕的关键因素，主要表现为地区差异和省域差异。第一，在地域差异上，改革开放初期，东部沿海地区率先发展，推动我国经济社会快速发展，社会生产力水平实现显著提升，同时中西部地区因为区位优势等方面原因发展相对较慢，全国层面出现了明显的“东西差距”，区域发展不平衡问题突出。党的十八大以来，随着信息技术和公共交通的快速发展，以及中央和地方各项区域协调发展政策的密集出台，东部沿海和中西部内陆地区的发展差距逐步缩小。但随着产业结构持续优化转型，地理位置差异以及劳动力要素流动等因素影响，全国经济发展重心存在南移的趋势，出现“南快北慢”的现象，南北区域之间非均衡的发展态势亟需高度关注。具体来看，2012年我国北方15个省份国内生产总值占全国的42.8%，2022年下降到37.6%，到2023年这一比重进一步下降到34.9%，总体上十三年间下降了7.9个百分点，年均下降了0.6个百分点。第二，在省域差异上，主要体现在当下各省份之间的发展差异和未来发展潜力的差异。从当前经济发展水平来看，改革开放以来，东部沿海地区实行率先发展战略，成为推动我国经济快速增长的主要动力，广东、江苏、山东、浙江、河南等省份经济发展领跑全国。从国家统计局发布的数据来看，2022年广东、江苏、山东等地区国内生产总值数据分别为129118亿元、122875亿元、87435亿元，位列前三位，占全国国内生产总值的比重为28.05%，较宁夏、青海、西藏等后三位地区占全国国内生产总值比重高出27.16个百分点，省域之间的发展差距仍然较大。进一步来说，新质生产力发展在一定程度上会加剧地区差异和省域差异，新质生产力对经济增长的贡献会受到资金状况、基础设施、技术条件等因素的影响，从而造成不同地区生产力发展水平上的差异。分区域来看，东部沿海地区继续依托优越的地理位置、成熟的市场体系、雄厚的经济基础和开放的政策环境，成为我国经济增长的发动机，拥有较好的新质生产力发展环境，而东北、西北等部分资源枯竭城市和传统的工矿城市面临发展活力不足、动力缺乏等现实困难，不能有效发挥新质生产力对共同富裕的推进作用，这将进一步推动区域间非均衡发展态势，不利于共同富裕目标实现。

（三）城乡发展不平衡不充分

当前，我国面临城乡差距持续存在且愈发明显的问题，城乡二元体制下的结构性矛盾依然尖锐，缩小城乡差距、破解二元结构困境，成为必须面对并着力解决的重要难题。从内涵来看，城乡发展不平衡与不充分的问题，实质上根源于城乡空间布局的失衡以及资源要素在城乡间分配的不合理性，这种结构性的错位与配置不均，是导致城乡差距持续扩大、发展动力不均衡的关键因素。从城乡二元结构来看，这一现象主要体现为将城镇居民与农村居民划分成两个在身份上存在显著差异的群体，在制度设计上，公共资源的分配与基本公共服务的提供更偏向于城镇及其居民，而农村地区居民则在获取这些资源与服务上显著滞后，难以享受到与城镇居民同等的待遇与福利。这种制度性倾斜不仅限制了农民平等参与现代化进程的机会，也阻碍了他们共同享有现代化成果的权利。特别是在户籍制度层面，农业户口与非农业户口的划分进一步固化了城乡二元结构，且二者难以实现自由转换，导致大量农村务工人员进入城市工作的同时难以享受与城市居民相同的待遇。从城乡收入水平来看，农村集体土地不能像城市国有土地一样进行直接交易，导致农村具体的土地收益率远低于城市，而且在土地征收环节，农村土地的补偿标准显著低于城市水平，以土地为显著代表的城乡公共资源配置出现严重的不均衡现象，长久以来直接导致城乡居民收入存在较大的差距。党的十八大以来，得益于国家脱贫攻坚和农业农村改革发展的深入推进，我国城乡居民人均可支

^①崔友平：《深刻理解和把握中国式现代化的本质要求 实现全体人民共同富裕》，《人民日报》2023年8月4日。

^②习近平：《促进区域协调发展 推动实现全体人民共同富裕》，《光明日报》2023年4月27日。

配收入差距逐步缩小,但相差的程度仍然较大。根据国家统计局发布的数据,2022年我国城镇居民可支配收入49283元、农村居民可支配收入20133元,仍有2.45倍的差距。从基本公共服务来看,政府的支持农村地区公共基础设施建设、构建社会保障体系以及促进公共文化服务发展等方面的投入力度与城镇地区相比显得尤为不足,同时大部分市级公共资源建设在城市的主城区中,离农村地区较远,给农民公平分享公共资源带来了较大的交通成本、信息成本。在这种情况下,由于农村地区对于信息技术的运用存在明显短板,难以融入新质生产力的浪潮,新质生产力推广方面的投入可能更倾向于城市,这进一步弱化了农村地区在教育、医疗、卫生、养老等方面高效、平等分享公共资源的能力,导致城乡之间在人员流动、生产要素流通、公共资源配置、基本公共服务共享等方面存在较大阻碍,进一步使得农村发展明显滞后城镇,二者之间的发展仍然存在较大差距。

(四) 收入分配不平衡不充分

习近平总书记指出,“过去我们是低收入水平下的平均主义,改革开放后一部分地区、一部分人先富起来了,同时收入差距也逐步拉大,一些财富不当聚集给经济社会健康运行带来了风险挑战”^①。当前,我国居民收入分配不平衡不充分问题仍然突出,是制约我国实现共同富裕的重要因素。从收入基尼系数来看,一般认为,收入基尼系数小于0.2时,显示居民收入分配过于平均,0.2~0.3之间时较为平均,0.3~0.4之间时比较合理,0.4~0.5时差距过大,大于0.5时差距悬殊。各个国家都会高度关注本国基尼系数的高低用于辅助决策,以防范本国贫富差距存在过大的问题。根据国家统计局发布的数据,我国近年来收入基尼系数分别为:2012年为0.474,2013年为0.473,2014年为0.469,2015年为0.462,2016年为0.465,2017年为0.467,2018年为0.468,2019年为0.465,2020年为0.468,2021年为0.466,2022年为0.467,反映出我国居民收入差距有所改善,但仍处于差距过大的范围。从财富基尼系数来看,它是指社会不平等占有的那部分财富占全社会财富的比重,反映了一个国家或者地区财富分配不均程度的指标,数值越高,表示财富分配越不平等。根据瑞士信贷发布的《2023年全球财富报告》,我国财富基尼系数从2000年的0.599上升到2022年的0.707,处于中等偏高水平,财富排名前1%居民占总财富的比例也较2000年的20.9%上升超10个百分点,反映了我国居民财富差距逐步扩大,且当前处于高位。进一步从新质生产力发展来看,科技化、智能化是新质生产力的重要特征,对人才素质要求提高可能进一步加剧收入结构失衡,使得拥有专业技能和创新能力的劳动者能够获得更高薪酬,而缺乏这些能力的劳动者则可能面临就业困难或低薪问题,从而造成收入分配不均衡问题进一步加重。

三、新质生产力赋能共同富裕的实现进路

新质生产力通过为实现共同富裕发展目标提供动力、为提升共同富裕主体力量发挥效力、为建强共同富裕发展基础形成推力、为创新共同富裕发展模式营造活力,以及为探索共同富裕实施路径贡献智力等5方面的作用持续赋能我国共同富裕建设。但在新质生产力赋能共同富裕的进程中,仍存在共同富裕内涵认识不足、区域发展不平衡、城乡发展差距和居民收入分配差距依然较大等4个方面问题,亟需大力发展新质生产力,破除实现共同富裕的障碍因素,加快实现共同富裕目标。当前建议重点做好以下五方面的工作。

(一) 坚持党的全面领导,提供根本保障

中国共产党作为中国特色社会主义事业的根本领导核心,始终代表着中国先进生产力的发展要求,必须始终如一的坚持和加强党对经济工作的全面领导。要充分发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,把党的政治优势和制度优势转化为促进发展新质生产力实现共同富裕的强大动力和坚强保障。要做好发展新质生产力的顶层设计,系统构建关于发展新质生产力的基础性制度安排,因时因势、因地制宜设置阶段性任务,以及针对各阶段发展目标制定针对性政策安排。要坚持和完善社会主义基本经济制度,牢牢把握

^①《习近平著作选读》第二卷,北京:人民出版社,2023年,第574页。

公有制经济的主体地位不动摇,确保国有经济在经济发展中的引领和支撑作用,这是我国各族人民平等共享发展成果的重要基石,也是巩固党的执政地位、维护社会主义制度优越性的关键所在,最大化发挥出新质生产力对于推动共同富裕的各项作用。要协调各方利益、动员各方力量,正确认识和处理当前发展与长远发展的关系,把当前利益和长远利益结合起来,凝聚全社会关于发展新质生产力推动实现共同富裕的共识,形成发展合力。

（二）促进经济高质量发展，筑牢全民共富基础

新时代新阶段的发展必须是高质量发展,只有大力培育发展新质生产力,有效推动转变经济发展方式、优化经济结构、转换增长动力,持续提升劳动力能力和素质,才能实现质量变革、效率变革、动力变革,为实现共同富裕奠定坚实物质基础。在产业发展方面,要大力推进现代化产业体系建设,积极培育并快速发展新质生产力,增强蓄足共同富裕发展动能。将科技创新作为核心驱动力,通过深化科技创新与产业发展深度融合,加速推进新型工业化进程,致力于全要素生产率全面跃升,加快共同富裕实现进度。加大新质生产力培育和推广应用,促进技术成果有效转化,积极培育新的产业链环节,锻造新的产业增长点,以适应未来市场的变化与需求。充分发挥新质生产力功能作用,积极培育新兴产业和未来产业,认真培育量子技术、生命科学等新赛道。发挥新质生产力在促进数实融合发展中的作用,利用数字技术赋能传统产业转型升级,为数字经济的发展注入新动力,形成多元化、高附加值的数字产业体系。在培育高素质劳动者方面,大力营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围,持续深化教育科技体制机制改革,探索多元人才培养和人力培训模式,推动劳动者向知识型、技术型、创新型的高素质劳动者转变。同时,牢固树立终身学习的理念,增加更多涉及新质生产力相关内容学习,不断提高科学文化素质,将自身打造成为懂实践、懂理论、懂市场等行家里手和技术人才。

（三）坚持区域协调发展战略，营造协同共建氛围

区域均衡发展是实现共同富裕的经济基石,同时也是确保全体人民平等享有国家发展成果的关键路径。要聚焦提高发展的平衡性、协调性、包容性,以更高水平的区域协调发展促进新质生产力的跃升,推动实现共同富裕。在重大战略引领方面,要提升新质生产力带动作用,推动区域重大战略取得新的突破性进展,实现京津冀区域协同共进、长江经济带绿色繁荣、粤港澳大湾区深度融合、长三角区域一体化高效发展以及黄河流域生态保护与高质量发展,为实现共同富裕做好先行示范。在区域协作发展方面,加大欠发达地区交通和信息化基础设施建设投入,加强产业扶持与技术创新,为落后地区新质生产力发展提供优质环境,推动不同区域之间的合作与交流,有序引领生产、分配、流通、消费各环节更加畅通,巩固和扩展市场资源优势,持续建强做优全国统一大市场,实现优势互补、成果共享。同时,要提升畅通国内国际“双循环”的门户枢纽功能,利用以先进通信信息技术为支撑的新质生产力弱化地域间的地理距离,提升经济联系依赖程度。在体制机制方面,要健全适应新质生产力发展的体制机制,破除通过新质生产力发展带动区域协同发展的阻碍、障碍,提高区域全要素生产率,更快推动实现共同富裕。

（四）全面推进乡村振兴战略，打造城乡共治格局

习近平总书记在2020年中央农村工作会议上强调,“今后15年是破除城乡二元结构、健全城乡融合发展体制机制的窗口期”,为城乡融合发展指明了方向。近年来,随着以大数据、云计算、物联网、人工智能等代表的新质生产力技术创新和产业发展,推动传统城乡二元结构藩篱加快破除,正从技术经济层面重塑城乡关系,朝着共生型的城乡融合发展有力迈进^①。要立足新质生产力,大力培育绿色农业、休闲农业、数字农业、智慧农业等新业态新模式,推动实现乡村振兴和县域高质量发展。要利用新质生产力为代表的先进信息技术,提升政府治理机制创新能力,实现县域范围内新型城镇化、新型工业化与新型农业现代化的协调发展。要深入推广应用以新质生产力为代表的先进技术,提高农业技术装备水平,降低农业生产能源消耗、预测预防农业气候灾害、加快农业种质资源保护更新、分享农业技术信息,推动农业规模化发展,快速增加农业经济效益。要借助数字技术,降低农业中信息宣传成本,扩大农产品信息传播渠道,打破信息

^①习近平:《坚持把解决好“三农”问题作为全党工作重中之重 举全党全社会之力推动乡村振兴》,《求是》2022年第7期,第4-17页。

交流、交通运输的时空界限，促进更多优质品牌的农产品快速流通，增加农民收益，实现共同富裕。

（五）深化分配制度改革，完善成果共享机制

习近平总书记指出：“要处理好效率和公平的关系，构建初次分配、再分配、三次分配协调配套的基础性制度安排。”^①初次分配方面，要积极倡导勤劳创新致富，在发展新质生产力过程中提升全社会的人力水平和专业技能，提高就业创新能力，增强致富本领。同时要通过扩大就业和提高就业质量增加劳动者收入，拓展服务业、中小微企业、劳动密集型企业、知识和技能密集型企业就业空间，提高居民收入和劳动报酬比重。再分配方面，要充分利用数字技术提升政府治理能力，进一步优化税收、转移支付、社保等调节机制，切实提高调节的精准性、有效性。三次分配方面，精准识别并鼓励有潜力及责任感的企业主体与社会群体投身于公益慈善事业，探索公益慈善活动有效实现形式，营造有利于公益慈善的社会环境，最大化发挥三次分配的社会效益。同时，要借助信息技术强化监管，坚决遏制资本掠夺性，加大权力寻租腐败查处力度，取缔非法收入，营造精神层面共同富裕。

The Inner Logic, Realistic Challenges, and Implementation Approaches of Empowering Common Prosperity with New Qualitative Productivity

XU Peng-jie^{1, 2}, WU Ke¹

(1. School of Business, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China;

2. The Center for Economic Research, Shandong University, Jinan 250000, China)

Abstract: Common prosperity is a long-term, arduous, and complex systematic project that must be pursued to the best of our ability, continuously promoted, and achieved new results. As an advanced productivity with innovation playing a leading role, the new quality productivity is the most active and important innovation power to promote high-quality development and realize Chinese path to modernization, and has important theoretical support and practical guiding significance for achieving common prosperity. Developing and cultivating new quality productive forces helps to enhance the development momentum, main force, and foundation of common prosperity, innovate the development model of common prosperity, and explore the implementation path of common prosperity. Since the 18th anniversary of the Communist Party of China, China has achieved significant results in promoting common prosperity. However, there are still practical problems such as insufficient understanding of the connotation of common prosperity, uneven regional development, and a large gap between urban and rural development and resident income distribution, which urgently need to be overcome. We must develop the new type of productive forces, promote the cultivation of new driving forces, stimulate the birth of new industries, and create new models, truly expanding and optimizing, and cutting and dividing the cake of common prosperity. Specifically, we must adhere to the comprehensive leadership of the Party and provide fundamental guarantees; To promote high-quality economic development and lay a solid foundation for common prosperity for all; We must adhere to the strategy of regional coordinated development and create an atmosphere of collaborative construction; To comprehensively promote the strategy of rural revitalization and create a pattern of urban-rural co governance; Deepen the reform of the distribution system and improve the mechanism for sharing achievements.

Key words: new quality productivity; common prosperity; intrinsic logic; realistic challenges; implement route

[责任编辑 如初]

^①《习近平著作选读》第二卷，北京：人民出版社，2023年，第575页。