《国朝常州骈体文录》与地域骈文流派的生成

翟　一

（常州大学 周有光文学院，江苏 常州 213000）

摘　要：清代以前，骈文尚未形成地域流派，《国朝常州骈体文录》的编纂标志着首个重要地域骈文流派——常州骈文派的生成。作为第一部以地域命名的骈文选本，该选通过系统收录常州地区骈文作品，有意识地构建起地域流派。是书对作品的收录体现出骈散交融的取向，既保留骈文藻采传统，又融入古文“载道”“经世”功能，促成“藻饰”与“清刚”结合的独特风格。《国朝常州骈体文录》奠定了常州骈文派的文学地位，也为仪征派、浙派等地域骈文流派研究提供了范式。

关键词：《国朝常州骈体文录》；常州骈文派；骈散交融；藻饰清刚

中图分类号：I206.2　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672-1217（2025）05-0071-07

收稿日期：2025-07-06

基金项目：江苏省社会科学青年基金资助课题(21ZWC002)：《清代常州骈体文录》整理与研究。

作者简介：翟　一（1989-），女，安徽蚌埠人，常州大学周有光文学院讲师，文学博士。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.05.001

与诗词、古文等文体不同，骈文在清代以前尚未形成流派，更遑论地域性流派。因其文体以华美著称，且具浓厚的庙堂性质，地域属性本就不强。但演变至清代，却出现了骈文史上第一个重要的流派——常州骈文派。溯源其得名由来，屠寄等人所辑《国朝常州骈体文录》（以下简称《文录》）的作用不容忽视。此书搜罗汇集该地域骈文作品，呈现此地骈文创作盛况，由此顺理成章塑造出常州骈文派。此选在汇集骈文作品的同时，也对其加以甄别汰择，体现出该地域独特的骈文创作风貌，使得常州骈文派在文学取向上展示出共同倾向，奠定了该流派的雄厚基础。

一、地域流派的精心建构

《文录》的编纂，本身便具有强烈的乡邦色彩。根据书前的“参订校刊姓名”可知，参加是书编纂等事务的人员有：仁和樊恭煦介轩、江阴缪荃孙艺风、金武祥淮生、金匮赵起鹏云九、宜兴李祖荣子华、无锡秦凤墀子治、阳湖吕继午稼生、庄允懿心嘉、蒋伟仲嘉、蒋星熙叔明、伍学纯润之、武进庄蕴宽思缄、阳湖吴翊寅孟棐等十三人。仁和人樊恭煦之所以名列其中，并非因为参与了“参订校刊”的具体工作，作为时任广东学政的要员，他并没有太多精力投身于此，更大的可能是为此书的刊刻提供了经费支持。除樊恭煦之外，其余参与者籍贯均为常州府。根据考察，他们在光绪十五年前后汇聚于广州，或为官，或谋生。在异乡相聚，难免生故土之思。回想乡邦人文曾经的辉煌，咸丰以后的衰落更加令人感慨，屠寄云：

> 至于咸丰，干戈时动，弦诵暂辍。衣冠敝散戎马之足，缣帛割制膝盖之用，华篇丽篆，存者什一。不及今裒集，将恐苓落殆尽，后进英绝，益靡所观放，甚可惜也。①

在太平天国运动中，遭受战争之害最深重的无疑是长江中下游一带，常州处于金陵与苏州两个主战场之间，屠戮之惨可想而知，尤其是人才的陨落、文化的摧残、典籍的消亡。诸人为了挽救乡邦文化，保存前贤文献，于是编纂此书。前期工作中，吴翊寅、庄思缄等出力较多；搜罗文献的过程中，屠寄、庄允懿、缪荃孙等贡献较大。在成书之后，他们还积极捐资，为顺利刊刻提供保障。全书最后由屠寄完成编纂校刊，并付之剞劂。在他们的齐心协力之下，这部地域骈文总集最终得以问世。

在此之前，得益于洪亮吉、孙星衍、张惠言、李兆洛等人的骈文创作成就与文学影响，阳湖骈文派已然

①屠寄：《国朝常州骈体文录叙录》，《国朝常州骈体文录》卷末，光绪十六年（1890）刊本。

渐成规模，与阳湖文派并列[①]。至于该地域骈文派名称的出现时间，屠寄云："乾隆、嘉庆之际，吾郡盛为文章，稚存、伯渊齐金罍于前，彦闻、方立驰玉轪于后。皋文特善词赋，申耆尤长碑铭。诸坿丽之者，亦各抽心呈貌，流芬散条，亹亹乎文有其质焉。于时海内属翰之士，敦说其义，至乃指目阳湖以为宗派。"[②]此中以方履篯（彦闻）、董祐诚（方立）为时间下限，则阳湖骈文派之称的出现，当在嘉道之际。大概是由于搜集资料的不仅有阳湖、武进籍作家，还有江阴、金匮、无锡、宜兴等县的作者，于是此集所收，不再局限于阳湖，而是扩大至整个常州地区。作为流寓异乡的共同体，他们以常州相号召，以文化为荣光，借保存先辈文献，积累文化资本，由此即便流落在外，也能备受他方人士的敬重。

《文录》并未采用以文体为序的编排方式，而是依骈文作家生活的时代为后先。作家至少具备两种属性，一是地域属性，一是时代属性。就地域属性来说，雍正二年，经由江苏总督查弼纳提议，由常州五县中较大的武进县析出阳湖县，增设为八县，分别是武进、阳湖、无锡、金匮、江阴、宜兴、荆溪、靖江。[③]《文录》收录了除靖江县以外七县的四十三位骈文作家作品，每位作家姓名之上，均冠以县名。

其中，武进、阳湖二县共有 31 人，占总人数近四分之三，常州府骈文人才主要集中于这两县，且选文居前四位的洪亮吉（79 篇）、李兆洛（65 篇）、赵怀玉（37 篇）、刘嗣绾（36 篇）均出自这两县。由此可见，武进、阳湖是常州府人才最盛之处，骈文之外，古文、词学亦是如此。当然，其他几县虽仅有 12 位作家，但并非无关紧要，陈维崧自不必说，选文数量居第五位的杨芳灿（35 篇）是金匮人；同时，秦蕙田、周济等人影响亦较大。所以，以"常州"命名骈文选本，并非虚张声势，而是骈文人才确实遍布该府各处。

再从历时性观察，《文录》以时代先后顺序排列骈文作家，构建出清代常州骈文后先相继的发展脉络。自顺康时期的陈维崧，经乾嘉道时期秦蕙田、叶绮凤、刘星炜、洪亮吉、赵怀玉、顾敏恒、孙星衍、杨芳灿、恽敬、杨揆、张惠言、刘嗣绾、王苏、钱相初、张琦、李兆洛、孙尔准、陆耀遹、陆继辂、蒋学沂、周济、董士锡、洪符孙、董基诚、张成孙、方履篯、董祐诚、承培元、汪士进、刘承宠等 30 人，至道咸以后洪齮孙、汤成彦、庄受祺、陆黻恩、夏炜如、庄士敏、杨传第、何栻、方骏谟、汪岑孙、管乐、蒋曰豫等 12 人，人才辈出。[④] 此书的编纂者屠寄、吴翊寅、庄思缄等人，也都是骈文作手，将常州骈文的脉络延展到光绪及以后（屠寄逝于 1921 年）。可见常州骈文家的创作历程贯穿整个清代，这在文学史上是任何地域都无法与之相提并论的。

屠寄等人从纵（清代）横（常州）两个方向上展示了地域骈文流派的分布情况及发展脉络，从中可见清代常州骈文之盛况，由此，屠寄等人虽未明言常州骈文派，但这一流派之称已经呼之欲出。[⑤]

骈文讲究对仗、用典、辞藻、声律等，且有特殊的应用场合，在庙堂典礼及君臣往还中使用最为频繁，由于仪式化与公文性的写作限制，此体共性凸显，而个性被掩盖；即便明代民间日常应用亦大量使用此体，但其模式化的表述导致其缺乏个性色彩。于是明末清初，当各种文体（包括戏曲）纷纷形成地域性流派之际，骈文在这方面仍付之阙如。然而，清代中后期，以阳湖为名的地域骈文流派逐渐在文坛显露，并最终以常州骈文派之名产生巨大影响。在这个过程中，《文录》的出版对这一地域流派的定型起到至关重要的作用。此选将该地域骈文作家依历时顺序排列，构建出一个延续有清一代的骈文流派，最终使骈文的地域性特征得以彰显。细读《文录》，常州后学在思考骈文地域流派的诞生时，有几个因素受到他们的重视：

一是常州一地骈文传统深厚。作为昭明太子萧统的故里，常州人对"事出于沉思，义归乎翰藻"的《文选》情有独钟。屠寄在《叙录》中说："昔扬雄论文，旨归于丽则；萧统著选，事出于沉思。诚以睢涣之水，不濯卫文之衣；黄池之会，无取越人之裸。孔子曰：'言之无文，行之不远。'润色之业，断可知矣。"标举扬雄、萧统追求丽则沉思的文学主张。常州人好《文选》的记录屡屡见之记载，如孙星衍十余岁"能背诵《昭明文

①关于阳湖文派的形成，可参看曹虹：《阳湖文派研究》，北京：中华书局，1996 年，第 1-6 页。

②屠寄：《国朝常州骈体文录叙录》，《国朝常州骈体文钞》卷末，光绪十六年（1890）刊本。

③赵尔巽等：《清史稿》卷五八《地理五》，北京：中华书局，1976 年，第 1998-1999 页。

④曹虹等《清代常州骈文研究》（南京：江苏人民出版社，2010 年，第 18 页）统计中期 18 人，无秦蕙田、叶绮凤二人，此处补上。

⑤刘麟生将骈文分为五派，其中有"常州派"。参见刘麟生：《中国骈文史》，北京：东方出版社，1996 年，第 110 页。

选》，不遗一字”①；张惠言“好《文选》辞赋”②；李兆洛“少读《文选》，颇知步趋齐梁”③；洪亮吉任贵州学政时，为当地士子购置的图书中就有《文选》④；等等。这一深厚的文学传统，促使“常州人文字，皆好骈俪”⑤，为清代常州骈文的兴盛创造了良好的地域氛围。

二是家族的授受使得本地骈文人才辈出。屠寄在编排《文录》时，特意将家族成员后先排列，他在《书目录后》中说：“右录卷第，略以诸先生辈行为后先。洪幼怀、子龄兄弟在孙、赵前者，则以子从父，明一家之学。张彦惟亦然。”是书卷五、卷六收入洪亮吉之作，若按时代顺序，紧随其后的应是孙星衍，但实际并非如此，卷七为洪符孙（幼怀）、卷八为洪齮孙（子龄）之作，二人为洪亮吉之子，孙星衍则置于卷九。如此打破时代顺序，旨在“明一家之学”，即呈现家族的骈文创作情况。如此处理的还有张氏家族，卷十一为张惠言、张琦兄弟，卷十二为张惠言之子张成孙（彦惟），父子叔侄三人前后相继，用意也在于此。除此之外，尚有卷十五陆继辂、陆耀遹叔侄，卷十六杨芳灿、杨揆兄弟，卷十九方履篯、方骏谟父子，卷二十一董基诚、卷二十二董祐诚兄弟，卷二十八庄受祺、庄士敏当亦为同一家族成员。除这些显性的安排之外，还有隐形的姻亲关系，如董士锡系张惠言外甥兼女婿，陆继辂女许嫁洪饴孙，赵怀玉为洪亮吉表弟，李兆洛为董基诚、董祐诚表兄，杨芳灿、杨揆与顾敏恒为表兄弟等等。家族内部及家族之间的成员通过传授、切磋等途径，使得骈文创作在此地形成风气，这也是有清一代常州骈文兴盛不衰的重要原因。

常州因其独特的文化因素，骈文成为此地人士钟爱的文体，人才不断涌现，骈文名家辈出，最终至《文录》的成书而明确定型为一个地域骈文流派。

二、骈散交融的文体观念

屠寄等人编《文录》，虽意在保存乡邦文献，但并非一味见辄录之，而是有所选择，屠寄在《叙录》中说：“吾党薄爱殊方，爰就亲故，捃逸丛残。其魏编巨帙，行世广远者，则更芟削繁芜，抉摘孔翠。”对于没有文集行世的作家，则尽量将其丛残篇什纳入其中，如缪荃孙提供的孙尔准、杨揆、顾敏恒、刘承宠等人之作，《文录》悉数保存。而对于有集行世者，则有针对性地进行筛选，再加以录入，如陈维崧《陈迦陵俪体文集》中共收骈文159篇，然《文录》仅录21篇，删汰不可谓不多。既然有所去取，必然有一定的标准。

其中一条尤为鲜明，即《文录》体现了融通骈散的选文取向。这体现在以下几个方面：一是将古文作骈文收入《文录》中。学者已经发现，是书选入李兆洛之作65篇，但李氏并不以骈文见长，所选诸多篇目，视为古文更为合适；同样，选周济之作10篇，而这些都出自其历史著作《晋略》。⑥ 其实，《文录》认散为骈，尚不止此二家，所收恽敬、张惠言、董士锡等人之作亦多如此。在《叙录》中屠寄评价恽敬之作云：“唯子居文，变而弥古，率意言事，亦追迁固。”指出恽敬骈文“率意言事”，打破骈四俪六的规范，而效法被奉为古文经典的司马迁《史记》、班固《汉书》，对于这种做法，屠寄无疑是推崇的，称其为“变而弥古”，即以两汉之散变六朝之骈，愈得古意。恽敬古文宗《史记》《汉书》，恽氏云：“敬古文法尽出子长，其孟坚以下，时参笔势而已。”⑦而屠寄则言其骈文亦宗之，文学主张流露出骈散合流的倾向。《文录》收其《答董牧唐》《祭张皋文文》二篇，后者是规范的骈体，而前者与其说是骈文，不如说是古文，文中虽有骈句，但数量甚少，绝大部分为散句，视为散文更为恰当。因散体中夹杂骈体，屠寄等人却视之为骈体。《文录》选11篇张惠言之作，其中《七十家赋钞目录序》《词选序》二文从句式来说骈句甚少，因此文体与散文接近。至于董士锡，其《怀远县

①[清]钱泳：《履园丛话》卷六，北京：中华书局，1979年，第158页。

②[清]张惠言：《文稿自序》，《茗柯文编·茗柯文三编》，上海古籍出版社，2015年，第121页。

③[清]李兆洛：《骈体文钞序》，《骈体文钞》卷首，长沙：岳麓书社，1992年，第4页。

④[清]吕培等：《洪北江先生年谱》，[清]洪亮吉：《洪亮吉集》，北京：中华书局，2001年，第5册，第2341页。

⑤陈去病：《五石脂》，《国粹学报》第三年第二号。

⑥见曹虹等：《清代常州骈文研究》，第374页；陈曙雯：《〈国朝常州骈体文录〉的编纂及其文学史意义》，《常州工学院学报》2010年第2期。

⑦[清]恽敬：《与黄香石》，《大云山房言事》卷二，民国八年（1919）上海商务印书馆《四部丛刊》景清同治刻本。

志叙录》亦为散体之文。以散为骈，体现出骈散合流的理论主张。

二是以古赋为骈文。骈赋、律赋与骈文体类接近，时有以此二体为骈文者。然古赋因其体式偏散，且不太注重平仄与押韵，故一般认为其属于散体。姚鼐编《古文辞类纂》，将《子虚赋》《上林赋》《两都赋》《二京赋》等典型的大赋收入其中，以之为散体。而《文录》却将大量古赋收入其中，缪荃孙云："古人文辞不分骈散，近则截然两体，判若淄渑。屠庶常寄有《国朝常州骈体文录》之刻，兼录古赋。"①指出《文录》将古赋收入骈体选本，是对不分骈散传统的复归。《文录》在编排作家作品时，亦以体类为先后，排在首位的通常是赋，但其中多有古赋。比较典型的是张惠言，张氏早年学《文选》辞赋，作《游黄山赋》《黄山赋》。前者以骚体句式记叙其游历黄山所见，是明显的散体赋；后者则模仿汉大赋的体制，摹写黄山的动植物及各种物产、风景。此二赋通常被视作散体，但《文录》却存之。《文录》收陆继辂赋三篇，分别是《摄山采药赋》《牵牛花赋》《络纬赋》，都是骚体，属古赋之列。此亦是骈散合流之一证。

三是强调藻饰的同时，亦看重质朴之文。骈文追求辞藻的华美，这是其文体特征之一；而古文强调质朴典雅，反对过度藻饰。屠寄在《叙录》中对不过分追求华美而趋于质朴的文章赞赏有加，他评赵怀玉的骈文为"华不伤雕，朴不苦瘢"，此与杨芳灿称其"兼华实而无两伤，合骈散而为一手"②意思相同，都是从辞藻上肯定其融合骈散的做法。屠寄评庄受祺之文曰："不华不缛，实方实雅。"庄氏骈散兼擅，刘达善序其文曰："所著骈体文，得汉魏六朝之神，而不袭其貌。古文驰骋雅赡，独具绳墨，其视规仿剽拟有所不屑为，而自跻于古作者。"③庄氏学六朝骈文遗貌得神，古文有雅赡之风，屠寄认为庄氏骈文吸收了古文的特征，故以此语评之。

阳湖文派面对桐城散文拒斥骈文的立场，主张骈散合流，派中人如李兆洛、恽敬、董士锡、陆继辂等均秉持不拘骈散的观念，而以李兆洛尤为突出。④ 李氏反对文分骈散，他从天地之道阴阳相并俱生，得出"奇偶不能相离"的观点，因此对唐宋以来分奇、偶为二体的文学观念提出质疑。他认为沿流溯源，骈体与散体"所出者一"，故主张二者"相杂迭用"⑤。他将一些公认为古文的篇目如司马迁《报任安书》、诸葛亮《出师表》等选入《骈体文钞》，招致大量批评，他辩解说："《报任安书》，谢朓、江淹诸书蓝本也；《出师表》，晋宋诸奏疏之蓝本也。皆从流溯源之所不能不及焉者也。"并说："其余所收秦汉诸文，大率皆如此，可篇篇以此意求之者也。"⑥不管是骈文还是散文，其源头均可追溯至秦汉，这是他于选中多录秦汉散文的原因。李兆洛融合骈散的观点，对常州后学影响很大，该观点有别于其他地域的主张，成为此地最有代表性的文学观念。

当然，《文录》在反思骈散合流时，将这种观点的提倡者追溯至清初本地先贤陈维崧。陈氏生前将所作编成《陈迦陵散体文集》与《陈迦陵俪体文集》，严分骈散。然极具意味的是，《文录》中所收陈文，其中《刘沛玄诗古文序》《与张芑山先生书》《上龚芝麓先生书》三篇出自《陈迦陵散体文集》。此三文散体之中杂用骈句，虽非通体骈偶，但排偶对句占有一定的比重。这类亦骈亦散之作，《文录》视之为骈文，而陈维崧本人则视其为散体。

明清之际，亦骈亦散之作大量出现于文坛，方苞甚为痛恨：

> 南宋、元、明以来，古文义法久不讲。吴越间遗老尤放恣，或杂小说家，或沿翰林旧体，无一雅洁者。古文中不可入语录中语、魏晋六朝人藻丽俳语、汉赋中板重字法、诗歌中隽语、南北史佻巧语。⑦

所谓"沿翰林旧体"即以骈为散，与古文中入"汉魏六朝藻丽徘语"一致，同为"吴越间遗老"的喜好。其中最

---

①[清]缪荃孙：《常州文录例言》第六条，张廷银、朱玉麒主编：《缪荃孙全集·艺风堂文集》卷四，南京：凤凰出版社，2014年，第138页。

②[清]杨芳灿：《亦有生斋集总序》，赵怀玉：《亦有生斋集》卷首，《清代诗文集汇编》，上海：上海古籍出版社，2010年，第419册，第1页。

③[清]刘达善：《枫南山馆遗集序》，庄受祺：《枫南山馆遗集》卷首，《清代诗文集汇编》，第635册，第607页。

④曹虹：《阳湖文派研究》，北京：中华书局，1996年，第109-110页。

⑤[清]李兆洛：《骈体文钞序》，《骈体文钞》卷首，第1页。

⑥[清]李兆洛：《答庄卿珊》，《养一斋文集》卷八，《清代诗文集汇编》，第493册，第119页。

⑦[清]沈廷芳：《方望溪先生传书后》，《隐拙斋集》卷四一，《清代诗文集汇编》，第298册，第539页。

具代表性的当属钱谦益与吴伟业，李澄中评钱谦益古文云：“牧斋之文，词章富丽，虽其体源出自前后《汉书》，而气骨未免板重，加以杂用四句排偶于散文之中，尤为失体。”①《四库全书总目》评吴梅村古文曰：“每参以俪偶，既异齐梁，又非唐宋，殊乖正格。”②两则评语皆批评二人古文杂以俪偶的作风，指其文章既不像骈文，也不像散文，在讲究辨体的时期，此类作品无疑属于“失体”，非文体之“正格”。因为散句中夹杂骈句，方苞仍将此类文章归入散文，只不过指责其有失“雅洁”。陈维崧称得上“吴越间遗老”的一员，明朝灭亡时，他刚满二十岁，加之受父亲陈贞慧遗民气节的影响，至少可称为“遗少”。在严守文体规范的时代，钱谦益、吴伟业、陈维崧等人却打破这一界限，以骈文为古文，并将当时认为品格不高的骈文，融入载道经世的古文中，无疑提升了骈文的地位与品格。

这种骈散合流的文体，方苞仍视之为古文，陈维崧亦视其为散体，收入《散体文集》中，然常州后学并不认同前辈的归类，他们将陈维崧此类文章归为骈文。此举直接将常州融通骈散写作实践的开创者确立为陈维崧，而非李兆洛等人，时间也从乾嘉时期前溯至清初，使常州骈文派形成的时间由清中期前推至清初，时间线大幅提前。

三、藻饰清刚的美学追求

屠寄在论述骈文的发展历程时，流露出对情藻、遒丽之内容风格的向往。他在《叙录》中追溯唐以前骈文成就时说：

> 自楚汉以降，骚赋代作。遗风余烈，事极开皇。莫不图写丹青，神明律吕。被龙文于绨絺，发凤音于珍柯。虽体势殊诡，而情藻则一。

尽管唐前骈文体制不一，但对情感与辞藻的追求却是一致的。中唐古文运动中，骈文受到打压，尽管此后骈文创作绵绵不绝，但缺点很明显，《叙录》云：

> 有唐之始，渐趋重碰；昌黎起衰，特跂轨辙。历宋元明，数且千祀，大抵客嘲宾戏，辄摹管孟之流；封禅河清，翻同齐鲁之论。无异擢刽剟以游锦水，持画墁而营建章，遒丽之辞，阙焉靡纪。

在屠寄看来，唐以后的骈文缺少独创性，更多的是仿效前代，尤令他感到遗憾的是，这期间骈文“遒丽”之辞的缺失。一有一无，可见屠寄对情与藻、遒与丽融合风貌的向往。

这种统一，正是邵齐焘所倡导的骈文“于绮藻丰缛之中，能存简质清刚之制”③的审美理想。“情”“遒”突出内容的充实与风格的雄健，对应的是“简质清刚”；“藻”“丽”突出骈文辞藻的华美与声韵的谐协，对应的是“丰藻绮缛”。从文学批评史看，藻采与风骨很难统一，刘勰认识到二者的对立：“若瘠义肥辞，繁杂失统，则无骨之征也。思不环周，索莫乏气，则无风之验也。”一意追求藻饰，重形式而轻内容，则“风骨不飞”；若内容混乱，气势柔靡，则“负声无力”。骈文的华美形式与刘勰主张的风骨难以统一，故其憧憬“藻耀而高翔”的文风——既有藻采，又有风骨。④ 从骈文史看，做到这一点的作家寥寥，骈文也正因其藻采华美却缺少风骨而饱受诟病。故李白《古风》其一云：“自从建安来，绮丽不足珍。圣代复元古，垂衣贵清真。”⑤只有抛弃绮丽文风，方能成就清真。就此而言，骈文的文体特征决定了藻采与风骨不可调和的矛盾。

清代以“清真雅正”为官方规定的文风，虽主要针对时文，实则辐射到各种正统文体，古文、诗歌等均纷纷向此靠拢。如此一来，骈文若与“清真雅正”相悖，便难以获得文坛的合法地位，而在八股时文中，若杂入骈俪之体，容易损害“清真雅正”之风，对于科考文杂用骈体却获高第的情况，乾隆皇帝甚为震怒，训斥考官道：“制艺代圣贤立言，原以清真雅正为宗，朕屡经训谕，不啻至再至三。何得又将骈体录取，且拔冠

---

①[清]邱嘉穗：《东山草堂迩言》卷六《诗文·排偶》，《四库全书存目丛书》，济南：齐鲁书社，1997年，集部第259册，第367页。

②[清]永瑢等：《四库全书总目》卷一七三《梅村集》提要，北京：中华书局，2003年，第1520页。

③[清]邵齐焘：《答王芥子同年书》，《玉芝堂文集》卷五，《清代诗文集汇编》，第343册，第65页。

④引文见[梁]刘勰著，范文澜注：《文心雕龙注》卷六《风骨》，北京：人民文学出版社，1958年，第513、514页。

⑤[清]王琦注：《李太白全集》卷二，北京：中华书局，1997年，第87页。

榜首？所谓厘正文风者安在！”[①]骈体仍被视为“清真雅正”的对立面，时文中杂用骈体的风气，正是考官“厘正文风”的对象，骈文与应试文水火不容。这种形势下，骈文容易被边缘化。邵齐焘提出实现二者的结合，正是为了解决此种困境。自提出这一理论，常州骈文派即以此为号召，他们的骈文创作体现出“清”的风貌，如“洪氏清新”[②]，刘星炜“清转华妙”[③]，刘嗣绾“清遒俊迈”[④]，恽敬“播殖清风，并茂繁条”（《叙录》）。屠寄《叙录》直接以“清风盛藻”评定兴盛时期常州骈文的总体风貌，“清风”与“盛藻”的完美融合，使常州骈文家真正实现了刘勰的文学理想，正如南桂馨所云：“骈文至常州经儒，风骨始邃。”[⑤]屠寄提出情藻、遒丽的结合，正可以看出邵氏理论对常州骈文风格的形塑。

张维骧在给蒋学沂所作的传中说：“工骈体文及诗，词清句丽。诗文不难于丽，而难于清，学沂得之矣。”[⑥]诗文难于“清”，而骈文更难于“清”，那么蒋学沂等常州骈文派作家如何解决这一难题？纵观屠寄《叙录》，以下几个因素至为重要。

首先，人品的高洁是核心因素。“言，心声也”，“清”的文风，关键在于作家具备“清”的人格。屠寄常以“清”评价常州骈文家的品格，如论及洪亮吉时：“蹇蹇稚存，陈义靡讳。忠悟尧舜，遇熙逢比。诞节光朝，清标暎世。”在屠寄看来，洪亮吉的“清标暎世”，在于他“蹇蹇”的性格，以及对国家和君王的“忠”“义”精神，而这充分体现在嘉庆四年他上书言事，针砭时弊，触怒皇帝后，被贬谪戍新疆伊犁一事中。孙星衍也是如此，屠寄评云：“伯渊贞介，在势不揉。勤挈上第，甘沉下曹。天才夙练，儒业中修。少作虽悔，文采自遒。气润金石，律谐管箫。存此逸响，以振庸调。”孙氏之作“文采自遒”，亦是藻采与清刚的结合。屠寄特别强调其性格的“贞介”，孙星衍殿试榜眼，授翰林院编修，在京时，无一日不骂和珅；散馆后被派为部门主事，皆因和珅作祟。“甘沉下曹”者，即指此事。所以当时常州人在北京被称为“戇物”，就中又以洪亮吉、孙星衍为领袖。[⑦] 二人骈文之清遒，正与此种贞介的人品密切相关。屠寄称“彦惟清立，承家轨宪”，可见张成孙之“清立”是继承其父张惠言与叔张琦之风骨而成，张氏一门以“清”立品，故其骈文亦具清刚之貌——人品决定文品，骈文之清刚实源于人品之清立。

其次，经学的修养是重要基础。屠寄评张惠言、张琦兄弟云：“份份皋文，经明行修。……播殖清风，并茂繁条。”张惠言深于易学与礼学的研究，著《周易虞氏易》与《仪礼图》，“实惠氏之旁支”；张成孙著《说文谐声谱》。张氏一门之“清风”，显然与其“经明行修”的学术素养密切相关。《叙录》于李兆洛写道：“经师易得，人师实难。愔愔风台，业广志专。错综象纬，苞蕴儒玄。”李氏虽无经学著作传世，但被魏源、谭献称为“通儒”[⑧]，其学问兼综儒玄，足以见出广博而精深的学术修养。常州经学分今文学派与古文学派，前者以庄氏一家开之，庄存与著有《周官记》《周官说》《周官说补》《春秋正辞》四种；从子述祖著有《尚书校逸》《尚书说》《毛诗考证》《周颂口义》等。后者以孙星衍、洪亮吉为代表，孙星衍有“古学之劲旅”之称，而张惠言亦属此派。[⑨] 与乾嘉汉学家的经学研究不同，常州经学家以学术经世，其经学研究贯穿着对现实社会政治的褒贬。经学修养让常州学人以圣贤为榜样，追求“圣之清”者；另一方面，他们将古文“文以载道”的功能移植到骈文创作中，使骈文亦具“载道”“经世”之功能，“清真雅正”之风与骈文由此合二为一。骈文唯有经常州经儒之手，方能“风骨始邃”。

---

①《清实录》，北京：中华书局，1985年，第22册，第946页。

②刘麟生：《中国骈文史》，第104页。

③[清]吴鼒：《思补堂文集题辞》，吴鼒辑，许贞幹注，陈衍补注：《八家四六文钞补注》卷首，光绪十八年（1892）《石遗室丛书》本。

④张维骧：《清代毗陵名人小传稿》卷六，常州旅沪同乡会，1944年，第14页。

⑤南桂馨：《刘申叔先生遗书序》，《刘申叔先生遗书》卷首，南京：江苏古籍出版社，1997年，第33页。

⑥张维骧：《清代毗陵名人小传稿》卷七，第3页。

⑦刘禺生：《世载堂杂忆》，“和珅当国时之戇翰林”条，北京：中华书局，1960年，第23页。

⑧分别见魏源《武进李申耆先生传》（《古微堂外集》卷四，载《魏源全集》，长沙：岳麓书社，2004年，第285页）、谭献《复堂日记》卷一（范旭仑、牟晓鹏整理，石家庄：河北教育出版社，2001年，第29页）。

⑨[清]徐珂：《清稗类钞》，“经术类”，北京：中华书局，1984年，第8册，第3803-3804页。

最后，六朝的追踪是关键路径。六朝作为骈文的鼎盛时期，为常州人所宗尚，《叙录》说方履篯“上规永明”，董祐诚“含徐度庾，陵江轶鲍”，刘承宠“是宗鲍谢”，其实不仅屠寄所提到的几人，其他如庄士敏“尤精骈俪文，洞明晋宋以下正变”①，顾敏恒撰《昭明太子庙碑》，袁枚见之，以为“六朝高手”②。同时，张惠言《七十家赋钞》、李兆洛《骈体文钞》收文截至六朝，从中可见常州人对骈文鼎盛时代的向往追慕之情。六朝尤是一个追求“清”之风度的时代，据统计，《世说新语》之《赏誉》《品藻》两篇中“清”字出现达 31 处之多；且由人物品评延及文章衡论，以“清”论文成为普遍现象，《文赋》《文心雕龙》《诗品》等文学理论著作中“清”出现达数十次之多。陆机《文赋》说“赋体物而浏亮”，“浏亮”即“清明之称”③，《文赋》喜用“柔条”“芳春”“芳润”“芳蕤”“青条”“风发”“泉流”等清丽景物，可见其本身即为“浏亮”之作的代表，作为一篇藻采华美的赋作，这正是邵齐焘所憧憬的骈文风格。常州骈文家以六朝之文为楷模，自然容易习得“清刚”的文风。

结　语

清代常州涌现出一批骈文作家，他们既有共同的理论主张，又有比较接近的创作倾向，在此方面，“没有一个地区可以与它竞争”④。《文录》将这种创作盛况反映出来，并首次以地域命名骈文选本，有意识地构建常州骈文派。此后，这一名称被广泛认同，骈文的地域特征也逐渐彰显，仪征派、浙派等地域骈文流派踵其步武，出现于文坛。就地域骈文流派的建构与流布而言，屠寄等所辑《文录》具有重大的学术贡献。

Guochaochangzhoupiantiwenlu（《国朝常州骈体文录》）and the Genesis of Regional Parallel Prose Schools

YI Yi

（Zhou Youguang College of Liberal Arts，Changzhou University，Changzhou 213000，China）

Abstract：Before the Qing Dynasty，no regional parallel prose schools existed. *Guochaochangzhoupiantiwenlu* marked the first major regional school—the Changzhou Parallel Prose School. As the first region-named parallel prose anthology，it systematically compiled Changzhou works to construct a regional tradition. The anthology integrated parallel and prose styles，retaining parallel prose's ornate tradition while incorporating classical prose's moral and pragmatic functions，forming a unique style of ornamentation and vigor. It established the Changzhou School's literary status and provided a paradigm for regional parallel prose schools like Yizheng and Zhejiang.

Key Words：*Guochaochangzhoupiantiwenlu*；Changzhou Parallel Prose School；integration of parallel prose and classical prose；rhetorical ornamentation；clear and vigorous

［责任编辑　唐音］

①［清］缪荃孙：《续碑传集》卷八一，宣统二年（1910）江苏编译局刻本。

②［清］张维屏：《国朝诗人征略》卷四八，道光十年（1830）刻本。

③张少康：《文赋集释》，北京：人民文学出版社，2002 年，第 112 页。

④吴兴华：《读〈国朝常州骈体文录〉》，上海：上海人民出版社，2005 年，第 155 页。