

发达国家共产党对社会主义道路探索的比较研究

孙子怡

(上海第二工业大学 马克思主义学院, 上海 201209)

摘要: 苏东剧变后, 发达国家共产党对社会主义道路的探索既有共性, 也有区别。在对待资本主义新变化方面, 由于批判逻辑有所不同, 各党形成了废除论、驾驭论、超越论和模糊论四种观点。在对社会主义的未来展望方面, 他们分别主张传统社会主义、权利法案社会主义、社会主义·共产主义和共产主义四种类型。在实现社会主义的途径方面, 他们对生产资料所有制、民主政治形式和联盟对象的认知上各有特点。总体上, 发达国家共产党对社会主义道路的探索既有积极性, 同时也表现出局限性。

关键词: 发达国家共产党; 国际垄断资本主义; 社会主义; 共性; 差异

中图分类号: D33/37; D18

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217 (2024) 05-0017-09

收稿日期: 2024-07-25

基金项目: 上海市哲学社会科学规划课题 (2022EKS008): 发达国家共产党对百年中国共产党的认知转变研究。

作者简介: 孙子怡 (1990-), 女, 河南许昌人, 上海第二工业大学马克思主义学院讲师, 法学博士。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.05.007

作为世界社会主义运动的重要组成部分, 发达国家共产党近年来相对活跃, 颇受关注。作为典型代表, 英国、美国、德国、法国、加拿大、澳大利亚和日本的共产党扎根于资本主义社会的核心地带, 对资本主义和未来社会的研判, 在一定程度上反映并影响着世界社会主义运动的发展状况。本文以这些政党为研究切入点, 围绕发达国家共产党如何探索未来社会主义这一核心问题, 依次探讨“如何认识资本主义新变化”、“构想怎样的未来社会主义愿景”以及“如何实现未来社会主义目标”三个问题, 概括其异同点, 进而对其蕴含的意义和面临的困境形成深刻认识。

一、对资本主义新变化的认识

发达国家共产党素来具有批判资本主义的传统精神。20 世纪 70 年代以来, 资本主义所发生的一系列肉眼可见的新变化, 引发了发达国家共产党的共同关注, 相关认识也呈现出共性。然而, 在批判资本主义的维度上, 不同政党之间的立场差异大, 构成了四种截然不同的反对逻辑。

(一) 废除论

这一观点的代表性政党是英国共产党 (以下简称“英共”)、加拿大共产党 (以下简称“加共”) 和美国共产党 (以下简称“美共”)。他们强调运用马克思主义的分析方法, 从资本主义生产方式和制度机制角度认识资本主义新变化。如英共梳理了资本主义发展历程的三个阶段, 指出资本主义新变化的特点在于帝国主义的发展进入到一个新阶段, 国际垄断资本主义通过推行私有化、放松管制等新自由主义政策实现资本主义全球化战略, 追逐高额垄断利润。^① 资本主义的新变化并没有改变资本主义的剥削本质和内在矛盾, 反而印证资本主义制度本身就是一个充满危机和矛盾的体系。因为它建立在少数人剥削多数人的资本积累机制上, 使之为了追逐利润而越来越贪婪, 加剧了本国乃至全球范围内的阶级冲突和固有矛盾, 并衍

^①CPGB. *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

生出新矛盾，导致资本主义危机全面化和普遍化。只要资本主义经济所有制结构存在，无论市场是否由垄断资本主导，都会导致巨大的破坏和不平等。只有废除资本主义制度，改行社会主义公有制结构，才能从根本上改变资本主义经济基础，结束垄断资本的剥削本质，满足人民群众的实际生活需要。^①

（二）驾驭论

持此观点的代表性政党是日本共产党（以下简称“日共”）。与废除资本主义不同，驾驭论并不寻求以推翻和消灭资本主义体制，夺取政权为目标，而是在资本主义的框架内保证自由、民主、人权得到充分继承和发展。^② 资本主义在日共看来并非一无是处，也包含了自由和民主主义在内的值得借鉴的优秀成果。^③ 因此，日共试图在资本主义体制基础上发展民主化改革，打破日本对美从属和以大企业、财团为中心的政治体制，管理和约束日本垄断资本主义，扭转依附于美国的从属地位，推翻日本天皇专制制度，消除剥削和专制，回归共产主义社会模式，过渡到未来社会，实现每个人的自由发展。^④

（三）超越论

这是革新派的代表性政党法国共产党（以下简称“法共”）反对资本主义的主导思想。法共指出经济全球化是使法国成为服务于资本、金融市场的欧洲支柱，导致资本主义危机全面化和系统化的导火索。^⑤ 资本主义危机的出现也为法共挑战资本主义，争取发展空间提供了可能性。法共通过否定利润至上的资本盈利逻辑，计划克服和变革资本主义，另建以社会效率为导向的发展模式^⑥，从而摆脱一切资本剥削、统治，为社会和生态进步、变革法国和欧洲而服务，彻底改变法国成为一个共享财富、权力、自由、尊严的合作社会^⑦。法共的超越论没有特别渴望夺取政权，而是寻求能够克服当前资本主义弊端，化解危机的运动方式和过程，达到保障和满足法国人民的生活需求。

（四）模糊论

德国的共产党（以下简称“德共”）是此论的典型代表性政党。德共形象具有自我矛盾性，对国际垄断资本主义的态度耐人寻味，时而批判，时而表示质疑^⑧。究其根源在于对国家与资本主义的关系认识尚未明晰。德共内部虽多次讨论，初步形成了从属关系结论，但对内在关系及具体共产主义战略战术问题仍感到困惑。一是国家与资本的具体关系怎样？国家在何种程度上、何种意义上相对独立于资本？资本又如何与国家相协调？二是国家是垄断资本主义的完全资本家，还是法西斯主义中的特定阶级派系？三是共产主义战略可从统治阶级内部矛盾入手吗？反法西斯主义的阶级斗争只针对某个资本派别，还是整个资产阶级？该如何实施？德共认为这些问题若无法得到理论澄清，不仅不能成功制定出以马克思主义为基础的反帝国主义和法西斯主义的最新战略，也无法对革命战术提供必要指导^⑨。

①CPGB. *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

②③志位和夫，野党連合政権にのぞむ日本共産党の基本的立場—政治的相違点にどう対応するか，March 26, 2020, https://www.jcp.or.jp/web_policy/2020/03/post-834.html.

④日本共産党中央委員会，JCP MANIFESTO 日本共産党綱領，2020.

⑤Parti Communiste Français. *Pour un manifeste du Parti communiste du XXI^e siècle*, 24 au 26 novembre 2018.

⑥Parti Communiste Français. *Construisons la France en commun, formons une union populaire agissante*, 2020.

⑦Propositions du Parti communiste français. *Construire la France en commun. Formons une union populaire agissante*, e 23 juin 2020, <http://66.pcf.fr/115451>.

⑧Patrik Köbele. *Referat des Vorsitzenden der DKP, an den 23. Parteitag Es gilt das gesprochene Wort*, <https://docplayer.org/182878222-Referat-des-vorsitzenden-der-dkp-patrik-koebele-an-den-23-parteitag-es-gilt-das-gesprochene-wort.html>.

⑨Bob Oskar, Jona Textor und Nasrin Düll. *Die Formen bürgerlicher Herrschaft und der Kampf der Kommunisten*, <https://dkp.de/partei/theorie-und-bildung/diskussion/die-formen-buergerlicher-herrschaft-und-der-kampf-der-kommunisten/>.

二、未来社会主义愿景的设想

基于对资本主义新变化的认识,发达国家共产党充分意识到自身困境,对未来社会发展萌生出共同的价值取向:崇尚以人为本的参与式发展理念,将垄断、剥削和殖民的资本主义社会转型为和平、民主、进步的社会主义,把人类从衰败和毁灭中拯救出来,实现人类的真正自由、公正和团结。由于对社会主义的理解不同,发达国家共产党规划的社会主义愿景也有所差异。

(一) 推翻资本主义,建立传统社会主义

英共以马克思列宁主义为指导思想,终极目标是消灭资本主义、夺取政权,建立社会主义社会。^① 在这个社会中,财富和权力是共有共享的,将有计划地造福所有人,并将人民从各种形式的剥削和压迫中解放出来。在社会主义初级阶段,财富生产和分配的指导原则是“各尽所能、按劳分配”,大幅减少资本主义的不平等现象。进入到完全的共产主义社会中,人类社会将以个人自由全面发展为特征,阶级随之消失,人们将实现“各尽所能,各取所需”。^②

澳大利亚共产党(以下简称“澳共”)强调社会主义是超越现行资本主义制度,不断发展变化的概念,并非资本主义发展的必然结果和“必选项”,只是作为保护人民免受灾难性气候变化生存威胁的帝国主义战争的备选项。^③ 德共虽有矛盾性,但理论上仍以社会主义为未来目标^④。在假定世界正处于从资本主义向社会主义过渡的前提背景下,德共对德国未来社会形成了两种路向:一是马克思主义的理想社会主义,二是现实的社会主义。前者是共产主义初级阶段,假使能克服资本主义私有制,消除剥削,依循“人尽其才、人人有成就”的原则,构建人与自然的和谐关系,使每个人的自由发展成为所有人自由发展的前提^⑤。后者原型指向东德社会主义,描绘其为“向新社会过渡的社会秩序和历史时期”^⑥。

(二) 建立“权利法案社会主义”

美共的理论基础主要是共产主义、民主社会主义等,它所希冀的未来社会是通过驾驭资本主义,建设具有人道主义精神的“权利法案社会主义”(Bill of Rights Socialism)^⑦。“权利法案社会主义”基于美国民主传统,寻求将美国革命斗争文化与美式民主共和精神融入到社会主义社会的观念中,并赋予社会以无产阶级特征。具体而言,“权利法案社会主义”是以工人阶级权力和《权利法案》为核心,视平等、自由和民主为主要特征。它并非是美共的奋斗终点,而是共产主义最高目标的发展阶段^⑧。在共产主义阶段,一切阶级将不复存在,取而代之的是劳动人民的联合体,社会生产和财富分配将实行“各尽所能,按需分配”原则,政府也将消亡,只保留纯粹为人民服务的行政职能。

①黄斐:《二战后英国左翼谱系考察——英国新左翼、共产党和工党思想比较》,《科学社会主义》2021年第1期,第79-86页。

②CPGB. *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

③CPA. *Some thoughts on the debate over the transition to socialism*, <https://archive.cpa.org.au/amr/45/amr45-04-some-thoughts-transition-socialism.html>.

④DKP. *Programm der Deutschen Kommunistischen Partei*, 8 April, 2006, <https://dkp.de/programmatik/parteiprogramm/>.

⑤Statut der DKP. 1. Auflage. 1993.

⑥DKP. *Programm der DKP, Programm der Deutschen Kommunistischen Partei*, <https://dkp.de/programmatik/parteiprogramm/>.

⑦Communist party USA. *CPUSA Program*, April 13, 2020, https://cpusa.org/party_info/party-program/.

⑧Richard F. *Convention Discussion: The distinction between socialism & communism*, June 5, 2014, https://www.cpusa.org/party_voices/convention-discussion-the-distinction-between-socialism-communism/.

（三）建立“社会主义·共产主义社会”

日共以科学社会主义为指导思想，整合马克思关于未来共产主义社会的两大阶段，提出日式“社会主义·共产主义社会”（社会主義・共産主義）目标^①。这种理想社会并非以推翻资本主义政权为目标，其要点在于以资本主义自由民主成就为基础，以生产资料社会化为核心，管理和约束日本垄断资本主义，推翻日本天皇专制制度，消除剥削和专制，扭转依附于美国的从属地位，回归共产主义模式，每个人的能力得到自由发挥^②。当发展到“社会主义·共产主义社会”时，一切剥削、压迫将烟消云散，人类由此进入到真正平等和自由的新阶段。在这个社会中，所有人平等地从事生产活动，个人生活丰富多彩、空闲时间富余，个人能力都能得到充分发挥。正如《共产党宣言》中所言：“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^③

（四）建立“共产主义”的发展模式

法共提倡“超越资本主义”，但它对“克服和超越”资本主义以及未来共产主义的设计却十分模糊，始终强调乌托邦模型或价值观，推动法国从“法国特色社会主义”到“新共产主义”，再到“21 世纪共产党宣言”的方向更替。其中，“21 世纪共产党宣言”目标相对明晰，意在通过共产主义发展模式改变资本主义增殖逻辑，向以社会效率为导向的方向转变，从而超越资本主义，变革法国和欧洲，促进社会和生态进步，推动法国成为一个共享财富、权力、知识的社会^④。超越资本主义既是目标也是路径^⑤。这既包括克服作为剥削生产方式的资本主义，也包括作为政治和社会组织体系的资本主义。法共认为，与资本主义相对的是共产主义社会，而非社会主义。法共语境下的“共产主义”概念具有多样化和固定性，既非马克思的共产主义，也非苏联式的共产主义，而是一场以经济、政治和文化解放需求为核心目标的平等价值观解放运动。

三、对实现社会主义目标的基本路径的思考

实现社会主义是发达资本主义国家共产党的共同追求。他们都是在资本主义制度下求生存和发展的共产党，这决定了其探索方案必然有共同特征。同时，由于各党历史传统、发展处境和利益诉求的不同，其探索思路也相应表现出一些不同点。

（一）发达国家共产党探索实现社会主义道路方案的共性

总体上看，发达国家共产党对实现社会主义目标的基本路径的主张有以下三方面的共性。

1. 总体战略上，发达国家共产党总体上重视两条战线的斗争，对内建立以经济民主为突破口的反垄断联盟，对外建立和平民主的国际反帝阵线。国内层面上，英共提出建立广泛的、民主进步的反垄断联盟，通过实施“替代经济和政治战略”（An Alternative Economic and Political Strategy）和“左翼计划”（Left-Wing Programm）建设以民主和必要时以计划为基础的社会主义社会^⑥；美共意在通过民主的反垄断左翼联盟^⑦实施“权利法案社会主义”，解决人民陷入生活贫困、深受资本剥削和压迫、遭遇极端不平等的经济

①日本共产党，JCP MANIFESTO 日本共产党纲领，2020。

②日本共产党，社会主義・共産主義社会って？，2020 年 12 月 28 日，https://www.jcp.or.jp/akahata/aik20/2020-12-28/2020122805_01_0.html。

③《马克思恩格斯选集》第 1 卷，北京：人民出版社，2012 年，第 139 页。

④Parti Communiste Francais, *Pour un manifeste du Parti communiste du XXie siècle*, 24 au 26 novembre 2018.

⑤Hervé Radureau, *Quelle transformation de notre parti?*, <https://congres2018.pcf.fr/contributions>.

⑥CPGB, *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

⑦Alyona Ageeva, *Dialogue with our associate, co-chair of the US Communist Party comrade Joe Sims*, March 15, 2020, <https://resistentiam.com/joe-sims-young-people-are-being-radicalized-are-coming-to-marxism-in-very-specific-circumstances-and-conditions/>.

社会困境；加共^①、日共^②也持有相似认识，主张组建反垄断联盟，与垄断金融资本作斗争，提出人民利益至上的政策方案，为人民掌控经济权力提供条件。国际层面上，他们主张建立和平与进步的国际阵线。发达国家共产党认识到，在军事侵略行径升级、局部地区反抗斗争高涨、反共浪潮抬升的态势下，单靠各国人民各自为战是软弱无力的，只有全世界的共产党联合起来，才能击退垄断资本的联合进攻，为人类的新社会开辟前进道路。如美共认为建立世界范围内的和平进步运动是反对新帝国主义侵略的主要力量^③。英共则提倡国际主义，强调加强国际团结的重要作用^④。

2. 领导力量上，主张党和工人阶级的领导作用。发达国家共产党吸取历史经验，意识到争取实现人民利益的反抗斗争要取得成功，必须坚持党和工人阶级的领导。共产党是工人阶级中的先进组织，应凭借其在思想理论和实践斗争层面的优势发挥引领作用，带领反垄断联盟与其他进步运动合作，培养斗争意识，开展各领域斗争，打破垄断资本统治，朝着未来社会目标的正确方向前进，而不至于丧失斗争主动权。如：法共经历了左翼联盟阵线的失败后，重新强调加强党的独立性和领导作用^⑤；澳共明确提出要发挥党的功能，团结民众，开展更广泛的民主斗争^⑥。其他共产党则普遍提出将加强党的建设，密切党群关系作为开展社会主义斗争的主要任务。

3. 斗争方案上，主张和平为主的渐进方针。发达国家共产党均选择采用和平过渡，循序渐进地实现社会主义目标，同时也不排除阶级斗争。这里，阶级斗争并非狭义上的暴力革命，还包括广义层面上为争取和平民权利的政治、经济和意识形态等斗争。英共提出的“替代经济和政治”战略，依次规划了融合议会内外斗争，建立左翼政府、掌握国家权力、实行左翼政策的三大阶段^⑦；美共也设想了建立左翼政治联盟、遏制极右翼势力，建立反垄断全民阵线、组建人民政党，开启社会主义革命性过渡的三大阶段^⑧。日共则制定了建立民主政府、改组政治经济体系，挑战垄断资本势力、开启向新社会过渡的两大阶段^⑨。加共提出了初步的两大阶段：先建立人民力量联盟、组建人民政府，而后建设社会主义^⑩。德共也提出了反垄断民主转型和社会主义变革等向社会主义过渡的两大阶段。澳共第十三大党代会提出，澳大利亚向社会主义过渡，需要经过反垄断反帝国主义的民主阶段和革命性变革阶段。然而，澳共第十四次党代会修订党纲，政治倾向更加温和，将“两大阶段”降为关键步骤^⑪。法共同样也只强调掌握和超越市场是迈入新社会的关键步骤。

①PCC. *Unite and fight: Jobs, democracy, sovereignty and peace*, September3, 2017, <https://communist-party.ca/unite-and-fight-jobs-democracy-sovereignty-and-peace/#more-2567>.

②李明：《21 世纪日本共产党统一战线的建立与破裂》，《社会主义研究》2024 年第 1 期，第 132-139 页。

③Joe Sims. *To defeat imperialism, the peace movement needs every possible ally, even inconsistent ones*, September13, 2022, <https://peoplesworld.org/article/to-defeat-imperialism-the-peace-movement-needs-every-possible-ally-even-inconsistent-ones/>.

④CPGB. *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

⑤Фабьен Руссель. *Беседа Национального секретаря ФКП Фабьена Русселя с собственным корреспондентом «Правды» Андреем Дульцевым*, 2020 年 10 月 9 日, <https://kprf.ru/international/capitalist/197721.html>.

⑥CPA. *Building the Party for a socialist future*, February28, 2022, <https://cpa.org.au/guardian/issue-1997/building-the-party-for-a-socialist-future/>.

⑦赵婷、丁广昊：《英国共产党的理论革新与发展态势》，《当代世界社会主义问题》2020 年第 4 期，第 90-101 页。

⑧Communist party USA. *CPUSA Program*, April 13, 2020, https://cpusa.org/party_info/party-program/.

⑨日本共产党中央委员会, *JCP MANIFESTO 日本共产党纲领*, 2020.

⑩CPC. *Canada's Future is Socialism! Program of the Communist Party of Canada*, 2019, <https://communist-party.ca/party-program/>.

⑪CPA. *Political Resolution Adopted by the 14th National Congress*, February25-27, 2022. <https://cpa.org.au/14th-cpa-congress-25th-27th-february-2022/>.

（二）发达国家共产党探索实现社会主义道路方案的差异性

1. 关于生产资料所有制。其一，寻求生产资料公有制的多种所有制形式。英共主张生产资料公有制并非遵循单一公有制模式，而是注重区分不同阶段、条件下运作的不同类型的公有制形式（中央、地方和合作公有制），在重要经济部门和企业实行公有制，根除英国垄断资本的经济决定权。同时也在与所有权、税收、平等待遇和工业民主有关的法律范围内，为小型企业、个体经营以及市政部门留足发展空间，建立一个以民主和必要时实行以中央计划经济为基础的社会主义经济^①。日共指出，生产资料社会化的实现形式具有多种可能性，国有化和生产合作社都是可选项，最终形式应由人民共识和具体国情所决定，但反对以“国有化”、“集体化”为幌子压迫劳动者。^②其二，主张重要生产资料归国家所有。美共实行混合经济所有制，主张重点产业实行国有化，但会有其他社会主义所有制形式。工人将按照“各尽所能，按劳分配”的原则获得报酬^③。法共也倡导实行主要生产资料国有化，主张以社会效率为发展标准，削弱以市场利润为导向的竞争逻辑，超越资本主义商品市场、劳动力市场、货币市场，以及国际市场，建立国有化公共银行，改变商业投资方式，形成新的融资体系、公共支出方式和税收分配，使国家、公司、银行的资金使用脱离金融化，为公共服务提供资金，保障民众生活^④。法共的经济设想本质上是建立以国家为主要股东的公共服务机构，形成另一种类似资本重组的税收形式和公共支出方式^⑤。其三，主张重要生产资料归集体所有。澳共认为社会主义要建立在集体所有制和民主计划管理的基础上。这实际上属于小范围内的公有制，由集体来管理和经营，所得利益也是归集体所有^⑥。加共则表示尽可能实行公有制^⑦，通过全面税制改革来遏制垄断权力，控制投资、交换等经济活动，扭转重要经济部门的私有化属性（特别是金融部门），从而获得对外贸易的公共民主控制权，将加拿大从北美自由贸易协定等投资协议中解脱出来。

2. 关于民主政治形式。一是英共、美共、加共和日共主张推行以劳动人民为中心的议会民主制度和多党制。英共坚持多党制，人民参与并选举产生的社会各级机构的部门领导，受工人阶级和群众组织任命的非国家机关监督。美共主张以劳动人民为核心的政权形式，认为需要根据情况判断采取多党制或一党制。加共倡导劳动者阶级及代表领导社会力量参与社会主义政府，参与管理和规划生产过程。日共强调“人民是主体”的政治理念，争取联合在野党，构建统一战线政府或民主联合政府；地方层面实行以实现居民利益作为核心的地方自治。二是法共主张结束总统制度，恢复议会的首要地位，扩大议会民主普选权，建立参与性民主、干预性民主^⑧。三是德共否定多党制，主张建立工人阶级及其政党领导下的人民当家作主，使平等权利由形式走向实质。四是澳共提出通过变革资产阶级民主的方式建立代表工人阶级利益，由劳动人民参与管理国家事务的工人民主，但是并未明确议会民主和多党制^⑨。

①CPGB. *Britain's Road to Socialism, Programme of the Communist Party (Updated edition)*, Manifesto Press Cooperative, January 2020.

②日本共产党，生産手段の社会化って国有化？ 2021 年 1 月 18 日，https://www.jcp.or.jp/akahata/aik20/2021-01-18/2021011805_01_0.html.

③Communist party USA. *CPUSA Program*, April 13, 2020, https://cpusa.org/party_info/party-program/.

④Yves Saint Jours. *Remarques et suggestions a propos de la refermence au depassement du capitalism*, https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/congrespcf/pages/658/attachments/original/1519739666/Depassement_capitalisme.pdf?1519739666.

⑤Parti Communiste Francais, *Construisons la France en commun, formons une union populaire agissante*, 2020.

⑥CPA. *Some thoughts on the debate over the transition to socialism*, <https://archive.cpa.org.au/amr/45/amr45-04-some-thoughts-transition-socialism.html/>.

⑦CPC. *Canada's Future is Socialism! Program of the Communist Party of Canada*, <https://communist-party.ca/party-program/>.

⑧Parti Communiste Francais, *Construisons la France en commun, formons une union populaire agissante*, 2020

⑨CPA. *For a workers' democracy*, May2, 2022, <https://cpa.org.au/guardian/issue2004/for-a-workers-democracy/>.

3. 关于联盟对象。英共、加共和德共主张建立跨阶级的广泛联盟以反对垄断资产阶级。英共的联盟对象囊括非垄断资产阶级的中间阶层，如小企业主、小农和店主，共同反对资本主义^①。这一阶层与工人阶级相似，也受制于大垄断资本家的经济和金融控制，与垄断资本利益背道而驰，同时又不能归类为大垄断资本家。加共并未对联合对象范围做出详细规定，只是提出联合垄断资本家之外的各阶层人士。德共强调了反垄断联盟的暂时性和广泛性，默认了联盟中存在反共力量的可能性，指明知识分子对形成反垄断联盟的前提作用^②。美共与日共的联盟对象相对多元化。美共希望建立包罗万象的全民阵线，除了跨国垄断资本中反动阶级之外，所有阶层人士都包括在内，建立囊括民主党、左翼、进步独立人士，以及所有进步社会运动在内的左翼中间政治联盟^③。日共将自身定位为在野党，联盟对象则更为广泛，并未排除某一阶层，而是主张团结各民主党派、各领域社会团体和民主人士建立广泛的统一战线^④。澳共对联盟对象、方法与目的的问题尚未确定。法共则摇摆在中左翼和左翼阵营中间，联盟斗争经历了从支持政府到开放式组合，从组建“左翼阵线”再到独立参选的过程。当前法共的独立竞选活动与资产阶级政党几乎没有区别，鲜有提及工人阶级、阶级斗争和无产阶级专政等象征性概念^⑤。现实左翼力量的分裂也让法共对再团结的可能性表示质疑。因此，它设想建立由法共独立领导的所有公民中积极分子和进步左翼力量在内的动态联盟，在国家和欧盟层面开展斗争^⑥，希望能够依靠大规模民众运动领导一场民主革命，参与到议会制度的改革辩护中，解锁现有制度，将民众心中渴望改变的愿望转化为超越剥削关系统治的动力^⑦。

四、发达国家探索社会主义道路的基本评价

比较分析发达国家共产党探索社会主义道路可以发现，他们既有积极性，同时也存在问题。这些问题既来自自身因素也源自外部挑战，进而造成了他们的局限性，制约其发展。

（一）激活了传统社会主义因素

发达国家共产党对社会主义道路的探索方案尽管并不相同，但都强调了共同权利这一核心诉求，推动人们深思如何构建一个能够使人民全方位获得平等发展权利的新社会。这种探索虽不是传统意义上的阶级运动，但敢于挑战与反抗资本主义和生产资料私有制，确保民众各项合法权利得以落实。这种探索契合了传统社会主义的核心理念，使人的发展理念与传统社会主义因素实现对接，重新确认了共产主义的时代意义，并将其置于未来社会发展目标的首位，进而对西方民众内心原有的价值理念进行重塑。

（二）顺应了世界社会主义运动多元化多样化的发展趋势

世界社会主义运动多元化多样化的特征已是常态，发达国家共产党探索未来社会主义的道路则集中体现了这一发展趋势。他们认识到，必须将马克思主义基本原则与本国国情相结合，探索形式各异的发展方

①Andrew Northall, Kettering. *Letter: Anti-monopoly doesn't mean backing small capitalists*, March 23, 2021, <https://www.workersliberty.org/story/2021-03-23/letter-anti-monopoly-doesnt-mean-backing-small-capitalists>.

②DKP. *Bildungsheft Strategie und Taktik*, Mai 2016, https://dkp.de/wp-content/uploads/2019/10/Strategie_und_Taktik_Arbeits_Lesemat_2016.pdf.

③Communist party USA. *CPUSA Program*, April 13, 2020, https://cpusa.org/party_info/party-program/.

④志位和夫. *民主主義革命の道すじ*, 2012年2月23日, https://www.jcp.or.jp/akahata/aik11/2012-02-23/2012022309_01_0.html.

⑤Nikos Mottas. *Is the French communist movement dead?* April 15, 2022, <https://www.idcommunism.com/2022/04/is-french-communist-movement-dead.html>.

⑥Olivier Gebuhrer. *Condensé et observations critiques relatives à la partie 5 du « Manifeste »*, https://assets.nation-builder.com/congrespcf/pages/1432/attachments/original/1540200538/Contribution_O._Gebuhrer.pdf?1540200538.

⑦PCF. *Pour un manifeste du Parti communiste du XXIe siècle*, 18Mars, 2020, <https://enavantlemanifeste.fr/2020/03/18/pour-un-manifeste-du-parti-communiste-du-xxie-siecle-2/>.

式，推动世界社会主义运动朝着共同的方向前进。在国际政治形势从外部驱使发达国家共产党寻找本国特色道路的同时，民族文化传统则起到决定性作用。发达国家共产党的思想意识来源多元化，民族文化融入血脉，为构想未来理想社会增添了文化注脚，从而成为探索方式多样化特征的内在根源。正如列宁所言：“一切民族的走法却不会完全一样，在民主的这种或那种形式上，在无产阶级专政的这种或那种形态上，在社会生活各方面的社会主义改造的速度上，每个民族都会有自己的特点。”^①

（三）发达国家共产党探索社会主义道路具有局限性

1. 党的思想理论体系缺乏系统性、稳定性和明确性，左翼联盟效果不佳。苏东剧变后，发达国家共产党重建的思想理论体系零散模糊难辨，政治身份缺乏明确标识，政治行动路线也含糊其辞，难以为左翼联盟提供可靠的思想指导。法共在经历挫折后仍然坚定反对资本主义，但是其政治主张变动不居，始终缺乏确切的行动指南，时而联合左翼参加竞选，时而又退出左翼联盟，这是其囿于现状、无法摆脱困境的主因之一。德共也是如此，其对国家定位和资本主义全球化认知前后反差较大，导致战略斗争方向和左翼联盟路线时常陷入争议，难以形成共识。再者，他们参与议会竞选可能面临“被改造”的危险。他们往往陷入左翼联盟的仪式感中无法自拔，逐渐消解在曾经难以接受的规则中，不仅难以有效解决问题，最终有可能放弃对资本主义发起挑战。况且所谓的左翼联盟战略规划本质上是跨阶级的最大化集合，改良色彩十分浓厚。“议会外斗争”政治概念的伸缩性也巧妙地掩盖了“谁是共产主义者”的真正盟友。因此，期望建立兼具政治独立和团结一致使命的革命力量联盟，可能仍难逃形式主义的窠臼，或束之高阁或半途而废。

2. 各党领导工会运动的能力不足，且工人缺乏阶级意识。在各党看来，本国工人运动多年来一直处于弱势地位，缺乏革命的阶级意识。^② 工人阶级虽然找到了其在某方面的利益同盟（年轻人、中产阶级等），但是他们未必都具有阶级意识，大部分人都是为了反抗而反抗。即便反抗运动是阶级对立和冲突的反映和具体体现，但是普通民众并不会为了刻意培养阶级意识而自动联合起来进行反抗。如英国工会尽管在对抗大规模失业和不稳定就业方面发挥了重要作用，但工人阶级政治意识淡薄，工会的地位并没有得到显著改变。^③ 美国也是如此。工人阶级作为美共的群众基础，自我意识逐渐萌芽，阶级团结也在逐渐增长，但是对夺取政权的阶级意识缺乏充分认识。这与党自身在工人运动中发挥应有的领导职责缺位不无关系。他们也意识到了党在参与和领导工人运动中的重要性，并要求建立工会，在工会内部灌输阶级斗争文化观念，调动劳工的积极性，与同盟者联合起来斗争。^④

3. 联合意愿强，但分歧诸多，意见难以统一。各党的立场、观点和策略不同，对同一具体问题无法形成一致共识，所谓的跨国联合措施也难以真正地从理论走向实践。与此同时，各党内部派系多，争斗不断，分裂严重，统一行动得到落实较为困难。例如：英共逐渐转向左翼民族主义政党，内部针对左翼联盟建立跨阶级联盟，以及工人阶级革命性转移的争论比较混乱^⑤。法共内部派系众多，围绕党的改革和结盟政策争议颇多，矛盾重重，党内意见难以统一^⑥。德共的内部分歧主要源于它们对苏联解体的原因、当代社会主义概念以及新帝国主义和全球化术语的解释存在争议，进而对应资本主义新变化的方案发生争执。澳共的内部冲突也是源自意识形态的歧异。澳共秘书鲍勃·布里顿（Bob Briton）在试图与党外青年合作，但

①《列宁选集》第2卷，北京：人民出版社，1995年，第777页。

②8th IMCWP. *About the Workers' and Trade Union Movement*, 2011年10月6日, <http://www.solidnet.org/article/8th-IMCWP-About-the-Workers-and-Trade-Union-Movement/>

③Lars Ulrik Thomsen. *Class and class analysis*, <https://archive.cpa.org.au/amr/68/amr-68-03-class.html>.

④Communist party USA. *CPUSA Program*, April 13, 2020, https://cpusa.org/party_info/party-program/.

⑤Andrew Northall. Defending the “anti-monopoly alliance”, 1June, 2021, <https://www.workersliberty.org/story/2021-06-01/defending-anti-monopoly-alliance>.

⑥Andrew Northall, Kettering. *Letter: Anti-monopoly doesn't mean backing small capitalists*, March 23, 2021, <https://www.workersliberty.org/story/2021-03-23/letter-anti-monopoly-doesnt-mean-backing-small-capitalists>.

被指责采取了失败主义立场。由于立场相左，布里顿删除该党社交媒体账号，于 2019 年脱离该党，另组新党，进一步削弱了党的力量^①，联盟阵线更是无法继续推行。

结语

苏东剧变以来，发达国家的共产党由于所在国家的发展情况各不同，致使其对当代资本主义新变化的认识也不完全相同。因而，他们对社会主义道路的探索也就不再强调“统一性”，转而更加关注本国国情和实际情况，提出具有本国特色的社会主义道路的探索方案。这既是各国共产党为适应国际环境变化而调整与变革自身的结果，也是符合世界社会主义运动发展规律的。尽管如此，我们还应认识到，发达国家的共产党的政治实力和影响力遭遇了苏东剧变和国际金融危机的双重打击，在应对资本主义新变化以及践行探索方案的具体措施方面仍面临诸多困难和挑战。

A Comparative Study of Communist Party's Socialist Path Exploration in Developed Countries

SUN Zi-yi

(School of Marxism, Shanghai Polytechnic University, Shanghai 201209, China)

Abstract: After the drastic changes between the Soviet Union and Eastern Europe, the communist parties in developed countries have both commonalities and differences in their exploration of the socialist path. In dealing with new changes in capitalism, due to different critical logics, various parties have formed four views: abolitionism, control theory, transcendence theory and ambiguity theory. In terms of their future prospects for socialism, they respectively advocate four types: traditional socialism, bill of rights socialism, socialism • communism and communism. Their thinking on the ways to realize socialism is similar, but they have their own characteristics in terms of ownership of the means of production, democratic political forms, and alliance objects. Generally speaking, the communist parties in developed countries have both enthusiasm and limitations in their exploration of the socialist road.

Key words: communist party of developed countries; international monopoly capitalism; socialism; commonality; difference

[责任编辑 常伟]

^①Communist Party of Australia central committee, 27March, 2019, <http://www.solidnet.org/.galleries/documents/Secretariat-Statement-27th-March-2019.pdf>.