

亚秋里时期印共(马) 对马克思主义本土化时代化的探索

孔 维

(福建农林大学 马克思主义学院, 福建 福州 350002)

摘 要: 西塔拉姆·亚秋里是印度共产党(马克思主义)第五任总书记(2015—2024)。领导印共(马)期间, 亚秋里注重将马克思主义与印度国情、印度历史文化相结合, 推进马克思主义本土化时代化。这一时期, 印共(马)致力于从思想、政治、组织、作风入手开展党的建设, 加强党的群众性与革命性; 深入分析印度经济社会发展状况, 确定了现阶段的革命任务与策略, 发展了“人民民主革命”理论; 明确“帝国主义与社会主义之间的矛盾”是时代“中心矛盾”, 提出要积极调动无产阶级革命的“主观因素”以推进世界社会主义运动。亚秋里时期印共(马)的探索在印共(马)及印度共产主义发展史上具有重要意义, 体现了鲜明的印度特色, 为推进马克思主义本土化时代化积累了丰富的经验教训。

关键词: 印度共产党(马克思主义); 西塔拉姆·亚秋里; 马克思主义本土化时代化

中图分类号: D33/37

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217(2026)04-0001-11

收稿日期: 2026-03-10

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(25YJC710043); 当代英美左翼学者全球化批判理论研究。

作者简介: 孔维(1991-), 男, 新疆库尔勒人, 福建农林大学马克思主义学院副教授, 法学博士。

DOI: 10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2026.04.009

实现马克思主义本土化时代化是各国共产党人面临的重大命题和时代课题。印度共产党(马克思主义)〔以下简称: 印共(马)〕是当今非社会主义国家中党员规模最大的共产党组织, 曾在印度三个邦长期执政。西塔拉姆·亚秋里(Sitaram Yechury)是印共(马)第五任总书记(2015—2024年), 在他的领导下, 印共(马)努力推进马克思主义本土化时代化, 并取得丰富的经验教训。研究亚秋里时期印共(马)对马克思主义本土化时代化的探索, 对于了解国外马克思主义政党的状况, 研究世界社会主义发展规律和人类社会发展规律, 具有重要价值。

一、亚秋里生平及其马克思主义观的形成

马克思主义认为, 人的观念不是先验的“自在”之物, 而是在认识客观事物的过程中逐步形成的。人的认识又是通过直接或间接实践不断深化的。在长期学习马克思主义理论、深刻理解印度国情和文化、积极开展斗争实践的过程中, 亚秋里不断总结经验、深化认识, 形成了具有本土化特色的马克思主义观。

(一) 青少年时期初步了解印度国情并开始学习马克思主义

亚秋里于1952年8月12日生于金奈, 1956年迁居至海得拉巴, 在诸圣高中学习至十年级。在这里, 亚秋里摆脱了印度教意识形态的影响, 对印度多元的宗教文化产生了初步认识。“那是一所教会学校, 学生中有印度教徒、基督教徒和穆斯林……在我生活的世界里, 婆罗门的排他性并没有形成。”^①1970年, 亚秋里在德里的总统庄园学校读完一年制高级中学课程, 以优异成绩考入德里大学圣斯蒂芬学院。这一时期, 亚秋里积极通过鉴赏电影、赴外交流等方式深入了解印度传统文化及其与世界文化的互动情况。同时, 由于国内矛盾激化, 印度人民不满加剧, 社会主义运动快速发展, 马克思主义广泛传播。亚秋里在学校走廊张贴的每日简报中初次接触了马克思主义。“马克思的一句话让我作为一个学生开始思考, ‘正义原则永

^①Patrick French, “Hanging up sacred thread: Yechury on combining class and caste struggle”, February 28, 2016, <https://www.hindustantimes.com/india/hanging-up-sacred-thread-yechury-on-combining-class-and-caste-struggle/story-ulbQE1ht2JY2VCs9T9EvkL.html>.

远不能凌驾于社会的经济条件及其所决定的文化发展之上’。”^①

1973年，亚秋里进入尼赫鲁大学攻读经济学硕士时，结识了印共(马)理论家凯蒂·梅农(Kitty Menon)并参加了她开设的马克思主义学习班。在尼赫鲁大学浓厚的政治氛围影响下，亚秋里于1974年加入印共(马)领导的学生组织印度学生联合会。他回忆道：“当我和同学们讨论总体革命时，我们都决定投身于学生政治。”^②1975年，亚秋里加入印共(马)，正式确立马克思主义信仰。亚秋里出身高种姓、家庭富裕，仍选择站在劳苦大众的立场，信仰马克思主义。“我成为一名马克思主义者是因为我研究它。”^③亚秋里熟练掌握泰卢固语、泰米尔语、孟加拉语、印地语和英语，能同印度大部分民族交流，为深入了解印度国情、熟悉各地区各民族文化创造了条件。

(二)在工作中深入认识印度国情并灵活运用马克思主义

1975年6月，时任印度总理英迪拉·甘地宣布国家进入“紧急状态”，实行高压管制。亚秋里因组织学生抗议被捕，在狱中仍坚持宣传马克思主义，被父母保释出狱后继续投身社会主义运动。亚秋里的舅舅回忆道：“西塔拉姆的母亲希望我让他摆脱共产主义思维方式。最后我对他父亲说：‘我没能说服他，但如果你不把他带走，他可能最终会说服我’。”^④1977年9月，亚秋里发起学生运动迫使甘地辞去尼赫鲁大学校长一职。1978年，亚秋里当选印度学生联合会主席并于1980年担任会刊《学生斗争》的编辑。他深知文化的重要性，增加了对印度历史、艺术、科学等内容研究和报道，赢得了年轻读者的青睐。^⑤1984年，在学生运动中表现出色的亚秋里被调至印共(马)中央，在1985年的印共(马)十二大上当选中央委员。“1984年我进入中央，1986年卸任印度学生联合会主席后，开始在党中央工作，当时我负责协助苏吉特(Harkishan Singh Surjeet)，工作的主要领域是与国际共产主义运动和政党打交道。”^⑥1987年，亚秋里随时任印共(马)总书记南布迪里巴德(E·M·S Namboodiripad)访问北京，受到邓小平的接见。同年，亚秋里随团访问苏联。1988年12月，36岁的亚秋里成为印共(马)中央书记处书记。

1992年1月，印共(马)召开十四大，亚秋里当选为政治局委员，负责印共(马)国际部。在苏联解体、各国共产党遭受严重冲击之际，亚秋里坚持马克思主义、坚信社会主义必胜，参与起草了《关于某些意识形态问题的决议》，对无产阶级专政、民主集中制、社会主义和民主、计划和市场等问题进行了分析和阐释，统一了全党的思想。^⑦同年12月6日，印度教极端组织世界印度教徒理事会召集大批印度教民族主义者拆除了拥有400年历史的巴布里清真寺，造成全国范围的教派冲突，进一步激化了宗教矛盾。亚秋里认识到宗教文化对印度的深远影响：“在印度，包括我在内的所有家庭都植根于宗教”^⑧。他写下了《社群主义、宗教

^①Patrick French, “Hanging up sacred thread: Yechury on combining class and caste struggle”, February 28, 2016, <https://www.hindustantimes.com/india/hanging-up-sacred-thread-yechury-on-combining-class-and-caste-struggle/story-ulbQEht2JY2VCs9T9EvkL.html>.

^②亚秋里纪录片:“Sitaram Yechury: Communism’s Last Hope in India”, August 12, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=ypqH27DHELU&t=115s>.

^③亚秋里纪录片:“Sitaram Yechury: Communism’s Last Hope in India”, August 12, 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=ypqH27DHELU&t=115s>.

^④Patrick French, “Hanging up sacred thread: Yechury on combining class and caste struggle”, February 28, 2016, <https://www.hindustantimes.com/india/hanging-up-sacred-thread-yechury-on-combining-class-and-caste-struggle/story-ulbQEht2JY2VCs9T9EvkL.html>.

^⑤Sitaram Yechury, “Memories With Student Struggle: Talking to Sitaram Yechury”, December 1, 2022, <https://studentsstruggle.in/sitaram-yechury-recalls-his-years-with-student-struggle/>.

^⑥Sitaram Yechury, “The True Marxist, A Natural Leader”, August 10, 2008, https://archives.peoplesdemocracy.in/2008/0810_pd/08102008_5.html.

^⑦Sitaram Yechury, “Homage To A True Revolutionary”, April 02, 2006, https://archives.peoplesdemocracy.in/2006/0402/04022006_sitaram.html.

^⑧Patrick French, “Hanging up sacred thread: Yechury on combining class and caste struggle”, February 28, 2016, <https://www.hindustantimes.com/india/hanging-up-sacred-thread-yechury-on-combining-class-and-caste-struggle/story-ulbQEht2JY2VCs9T9EvkL.html>.

和马克思主义》《当今印度政治中的种姓与阶级》等文章，将反对印度教民族主义、捍卫多元文化作为一项终身事业。

进入 21 世纪，亚秋里的工作集中在政党交往方面。在国际上，他努力加强同各国尤其是社会主义国家共产党的良好关系，多次率团访问中国，受到江泽民、胡锦涛、习近平等中共领导人的接见。在印度国内，亚秋里协助时任总书记的苏吉特与国大党谈判，促成了团结进步联盟。这一时期亚秋里拓展国际视野，在《全球化、商业化、教派化时代的文化——一些思考》《马克思主义的当代价值》《资本主义的局限性与社会主义的替代性》等文章中深刻批判资本主义，在《中国的社会主义道路》《全球化时代的社会主义》等文章中分析中国等社会主义国家成功经验、探讨世界社会主义发展路径。

（三）领导印共（马）结合党情国情探索发展马克思主义

2015 年 4 月 14 日至 19 日，印共（马）在亟须变革之际召开了二十一大。一方面，印共（马）政治影响力持续下滑，在 2009 年、2014 年印度大选中接连遭遇挫折。另一方面，外部环境持续恶化，印度人民党不断加强集权、推行印度教民族主义意识形态和新自由主义政策，挤压印共（马）的发展空间。二十一大上，亚秋里以灵活务实的理念得到多数党员支持并当选总书记。

亚秋里执掌的印共（马）面临复杂的斗争形势。一方面，印度持续发生不利于印共（马）的变化。政治上，印度人民党保持强势，在议会中赢得多数席位，莫迪成为继甘地之后最具权势的印度总理。草根国大党等地方性右翼政党加速崛起，削弱了印共（马）的议会影响力。经济上，垄断资本同政党的联系日益密切，加强了统治阶级的经济力量。印度人民党政府修改税收规则，导致印共（马）执政的地方政府陷入财政困境。文化上，印度人民党在宣传教育领域推崇印度教民族主义，宣传种姓观念和父权思想，以印度教民族主义叙事改写印度历史，转移人民对民生问题和阶级斗争的注意力。另一方面，印度人民党以及印度教民族主义影响力扩大使得印度左翼力量、世俗主义力量以及宗教少数群体空前团结，为印共（马）扩大群众基础带来机遇。

为适应新的斗争形势、推进印度社会主义运动，亚秋里在《印度理念：重拾新议程》《建立一个更强大的印共（马）》《卡尔·马克思的不朽遗产》等文章中明确了印共（马）党建工作方针，描绘了印度社会主义运动的蓝图，阐释了马克思主义在当代印度的价值。在亚秋里的领导下，印共（马）调整党的工作重心，审查党组织运行情况和群众工作方向，研究印度社会经济条件的变化，制定了新时期党的总路线。第一，调整统一战线策略，要求加强党对左翼民主阵线（Left Democratic Front）的领导，采取因地制宜的建设措施，允许在具体工作中同国大党等资产阶级政党进行局部的、有限的合作。“各邦将出现不同类型的左翼民主联合，它们将为印度左翼民主阵线的建设作出贡献。”^①第二，不断丰富群众斗争内容，加强各类斗争联动，积极介入群众的自发斗争，引导和推进各种形式群众斗争的发展，增强党对群众的影响力。注重基层组织联系群众的作用，从基层发起维护人民利益的斗争。第三，“必须建设一个以马克思列宁主义为基础、以民主集中制原则组织起来的党”^②，通过加强党的建设，把党打造成能够深入群众并施加影响力的高效组织。

二、亚秋里时期印共（马）探索马克思主义本土化时代化的成果

马克思主义不是教条，而是行动指南。马克思主义基本原理的实际运用“随时随地都要以当时的历史条件为转移”^③。亚秋里领导印共（马）将马克思主义普遍真理与印度实际相结合、与印度历史文化相结合，围绕印共（马）的建设、印度社会主义道路、当代世界发展趋势等问题形成的一系列具有本土化时代化特征的理论，采取的一系列符合当代印度实际的举措，是印共（马）探索马克思主义本土化时代化的最新成果。

^① 印共（马）官网，“21st Congress: Political Resolution”，May 1, 2015, <https://cpim.org/21st-congress-political-resolution/>.

^② 印共（马）官网，“22nd Congress Political Resolution”，May 15, 2018, <https://cpim.org/documents-22nd-congress-political-resolution/>.

^③ 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，北京：人民出版社，2009 年，第 5 页。

（一）把印共（马）建设成“群众性的革命党”

由于马克思主义政党肩负着领导革命和探索社会主义道路的使命，所以必须不断加强党的建设，保证党组织坚强有力。1978年12月召开的印共（马）中央全会明确，必须把印共（马）建设成为“群众性的革命党”，即具有广泛群众基础、密切联系群众的革命性政党。然而，印度的国情和历史文化造就了印共（马）特殊的党情，为党的建设带来严峻挑战。一是自由主义思想泛滥。印度绝大多数人口生活在农村并信奉印度教，导致印共（马）吸收了大量受宗教观念影响的农民和小资产阶级党员。这些党员容易受封建主义和资本主义意识形态影响，滋生父权思想、种姓压迫、消费主义等不良观念，进而产生拒绝阶级斗争的自由主义思想。二是党员干部脱离群众。印度是议会民主制国家，印共（马）将议会斗争作为主要斗争形式。长期议会斗争使得印共（马）部分党员干部滋生一切为了选举、忽视群众工作的“议会主义”，进而导致脱离群众、误判斗争形势的“主观主义”。“议会主义”容易导致党员干部丧失革命性，“主观主义”则容易导致“左”的或右的错误。三是组织机构松散。印度是联邦制国家，各邦具体情况与传统文化存在差异，北印度与南印度发展情况完全不同。因此，印共（马）在各邦的组织发展极不平衡，呈现南强北弱、东强西弱的特征，中央与各邦、各邦之间以及各邦内部均存在矛盾，存在地方组织各自为政的“联邦主义”。四是腐败问题严重。印共（马）的地方执政为部分党员干部提供了腐败的条件。这些干部通过贪污公款、行贿受贿、权钱交易等手段谋取私利，损害了党的形象。

面对严峻形势，亚秋里将党的建设放在突出位置，于2015年12月召开中央全会研判党建相关问题。他指出：“对于共产党来说，党组织的重要性不言而喻。它是向广大印度人民传达党的理论和路线的主要武器。没有运转良好且高效的党组织，党就无法与印度人民建立深厚的联系并捍卫他们的利益。”^①因此，必须坚持马克思主义政党原则，根据印度的具体情况和革命所处阶段开展党的建设。第一，以反对错误思想为抓手开展思想建设。一是要求党员干部学习毛泽东的著作《反对自由主义》，号召全党同一切错误的思想和行为作斗争。二是提倡党员干部通过调查研究正确认识客观情况，在具体问题具体分析的基础上决定自身行动，避免主观主义。三是狠抓落实，不断加强各级党校和研究机构建设、丰富党报党刊的内容和形式、开拓新的宣传阵地，提高党的宣传教育能力。第二，以加强印共（马）领导为导向开展政治建设。要坚持群众路线，加强党的力量。党的干部必须深入一线开展工作、广泛参与群众斗争，了解群众诉求、向群众学习。要加强左翼力量团结，把原本各自为战的群众组织起来，开展共同斗争。要通过加强中央指导、拓展资金来源等方式支持党领导的左翼地方政府，夯实党的领导基础。第三，以提高效率为目标开展组织建设。要坚持民主集中制，发扬党内民主，定期就重大问题和重要决定征求全党意见，保障党员参与决策的权利。要通过调整人员结构、严格党员要求、增加干部数量、压实工作职责、规范组织活动等方式加强中央领导，提高各级组织的执行能力和党员整体素质。第四，以严明党纪为基础开展作风建设。要通过健全党内监督机制、加强党组织自查力度等方式严明党纪、抵制不良风气。每年开展一次整风运动，打击宗派主义、个人主义，清除腐败分子，鼓励建立理论结合实际、实事求是、全面细致的优良作风。

（二）以“人民民主革命”开辟印度通往社会主义的道路

“工人阶级必须根据具体情况进行具体分析，采取各种过渡性的口号、措施和策略，推动阶级斗争发展，并应对实际挑战”^②，印共（马）在长期斗争中形成了独具特色的“人民民主革命”理论。“人民民主革命”由无产阶级领导，以反帝反封建反垄断为目标，依靠广泛统一战线，以议会斗争、群众运动及必要的武装斗争来夺取政权，建立向社会主义过渡的“人民民主国家”。为推进“人民民主革命”，亚秋里领导印共（马）客观分析新时期印度的阶级形势、社会矛盾，判断革命所处阶段，制定切实可行的斗争策略。

印度的各阶级既存在本阶级的普遍特征，又受本国历史文化影响，存在特殊性。一方面，印度的统治

^①Sitaram Yechury, “Build A Stronger CPI(M)”, January 10, 2016, https://peoplesdemocracy.in/2016/0110_pd/build-stronger-cpim.

^②Sitaram Yechury, “The Enduring Legacy of Karl Marx—Most Potent Weapon for Human Liberation”, *The Marxist*, Vol.33, No.1-2, 2017, pp.1-20.

阶级软弱无能。由于资产阶级民主革命不彻底，当代印度由资产阶级与地主阶级共同统治，其中垄断资产阶级处于领导地位。“印度资产阶级及其领导阶层和印度垄断资本的社会基础十分薄弱，为了维持其阶级统治，不得不与地主阶级结盟。”^① 统治阶级的内部结构决定了它的软弱性，既不能摆脱帝国主义束缚，又无法消除封建主义残余。为最大限度地攫取利益，统治阶级大力推行新自由主义政策。印度的新自由主义不仅主张取消对资本的限制，还鼓励资本家直接掠夺劳动者的生产资料以实现原始积累，加重了人民受剥削程度。为了稳固自身统治，转移人民不满情绪，统治阶级利用印度社会的宗教文化传统大肆宣扬印度教民族主义。印度教民族主义通过煽动宗教冲突、种族屠杀扩大影响，试图建立印度教神权国家，本质是法西斯主义。另一方面，印度的革命阶级内部分化。工农联盟是印度革命的核心力量，但由于印度经济中制造业占比较低，产业工人力量不足，大部分劳动阶级从事小农生产，组织难度较大。同时，发展不平衡不充分导致印度各邦、各阶层之间存在利益冲突，“不同阶层的期望远远没有得到满足，贫富差距扩大，导致劳动阶级内部相互争夺利益。”^② 在个人利益与文化传统等因素的作用下，工农群众容易受到印度教民族主义煽动，卷入宗教冲突、种姓压迫等社会问题中。

印共(马)认为，新自由主义代表了印度资本主义生产关系对劳动人民的压迫，印度教民族主义则是印度残余的封建生产关系在上层建筑的反映。故其将反对印度教民族主义和反对新自由主义作为当前阶段“人民民主革命”的主要任务并据此制定斗争策略。第一，团结一切可以团结的力量。为集中力量反对印度教民族主义，印共(马)应团结一切支持世俗主义的力量。要把阶级层面的统一战线和政党层面的联合斗争区分开，在不与资产阶级全面合作的前提下同资产阶级政党共同维护世俗主义。第二，根据印度文化特征开展意识形态斗争。宗教在印度社会文化中占据重要地位，印共(马)采取团结宗教人士、引导信教群众的宣传策略，承认宗教的合理性，赞成其积极价值追求，将马克思主义理论融入宗教故事中，在意识形态领域争夺信教群众。“我们不仅需要解放的哲学，还需要解放的神学。”^③ 第三，利用统治阶级内部矛盾。印度的资产阶级与地主阶级之间、垄断资产阶级与中小资产阶级之间长期存在利益冲突，印共(马)应因势利导，借矛盾一方削弱另一方。第四，争取群众运动领导权。印共(马)应积极参与群众自发运动，努力将群众维护自身经济利益的运动转变为反对资本主义制度的革命斗争，尤其注重将反对种姓压迫的斗争和反对阶级压迫的斗争相结合。印度的受压迫种姓与受压迫阶级存在高度相关性，种姓制度的本质就是阶级压迫，“我们今天的任务是把反对种姓压迫和反对阶级剥削的斗争统一为一个更广泛的全面的阶级斗争，以改变现存的社会经济制度”^④。

(三)抓住“中心矛盾”和“主观因素”壮大世界社会主义

苏联解体、东欧剧变后，完全取得世界主导权的西方国家长期以金融手段掠夺南方国家，从而转移自身矛盾、缓解国内危机。作为南方国家的马克思主义政党，印共(马)立场鲜明地反对帝国主义。印共(马)认为，当代世界有四组“基本矛盾”，即帝国主义与社会主义之间的矛盾、帝国主义与发展中国家人民之间的矛盾、帝国主义国家之间的矛盾、资本与劳动之间的矛盾。其中，“帝国主义与社会主义在世界范围内的矛盾占据这个时代的中心地位”，决定了资本主义向社会主义过渡的时代主题。正确认识“基本矛盾”和“中心矛盾”的主次地位至关重要。在特定时期，“基本矛盾”可能激化为“焦点矛盾”从而影响世界发展方向，但不会动摇“中心矛盾”地位。比如，美帝国主义对越战争时期，帝国主义与发展中国家之间的矛盾成为“焦点矛盾”。美帝国主义的失败使世界局势向有利于社会主义的方向发展。此时，如果错误地将帝国主义与发展中国家的矛盾视为“中心矛盾”，同本国民族资产阶级全面合作以反对美帝国主义，那么将会出现右

①Sitaram Yechury, “Communalism, Religion and Marxism”, *The Marxist*, Vol.10, No.4, 1992—1993, pp.1-10.

②Sitaram Yechury, *Confronting Challenges*, Hyderabad: Prajasakti Book House, 2013, pp.81-88.

③Patrick French, “Hanging up sacred thread: Yechury on combining class and caste struggle”, February 28, 2016, <https://www.hindustantimes.com/india/hanging-up-sacred-thread-yechury-on-combining-class-and-caste-struggle/storyu1bQEht2JY2VCs9T9EvkL.html>.

④Sitaram Yechury, *Confronting Challenges*, Hyderabad: Prajasakti Book House, 2013, pp.81-88.

倾错误。^①

2008 年国际金融危机标志着世界资本主义深陷危机,“基本矛盾”向着有利于社会主义的方向发展,资本主义向社会主义过渡的时代主题正在加速演进。资本主义国家应对危机的措施不仅不能根除危机,还会酝酿新的、更严重的危机。“由于资本主义的发展规律,任何试图从系统性危机某个阶段摆脱出来的努力,都会导致进入更深层次的危机。”^②然而,帝国主义阶段的资本主义仍有很强的自我调整能力,能够发展出新的形态。“历史不能否定推翻剥削制度的必然性,但可能会推迟它的到来。这取决于我们如何加强与剥削制度的斗争,加速剥削制度的灭亡”^③,当代印度共产党人必须调动革命“主观因素”,主动推翻资本主义制度、消灭资本主义生产关系。印共(马)所说的“主观因素”,是指作为革命主体的无产阶级所具备的一切有利于革命发展的要素,涵盖无产阶级的思想、政党、斗争等方面,其中无产阶级政党在关键历史时期发挥决定性作用。“主观因素”不足,尤其是缺少无产阶级政党领导的人民群众会被表面现象或短期利益迷惑,失去革命性。因此,调动“主观因素”,通过无产阶级政党组织群众、唤起群众革命意识,是各国共产党人的共同使命,也是推进世界社会主义运动的必要条件。

各国马克思主义政党都应当在坚持科学社会主义原则、客观分析国际国内形势的基础上,积极调动“主观因素”,探索本国革命道路。“一切马克思列宁主义者都有责任对各自国家面临的国际国内形势作具体分析,并在此基础上规划人类解放道路。”^④为更好地调动“主观因素”,必须处理好理论与实践的关系,以革命理论指导革命实践,以革命实践带动理论发展;必须团结一切可团结的力量,联合所有被剥削阶级共同斗争;必须将争取社会主义的斗争和全球反对帝国主义的运动相结合,“这场全球性斗争的力量对比将决定人类解放并向社会主义社会过渡的历史进程”^⑤。

三、对亚秋里时期印共(马)探索马克思主义本土化时代化的评价

2024 年 9 月 12 日,亚秋里因病去世。中国共产党高度评价亚秋里的一生,认为他是“对印度社会主义运动作出贡献的、杰出的共产党领导人和马克思主义理论家”。^⑥亚秋里时期印共(马)对马克思主义本土化时代化的探索,展现了当代印度人民谋求解放、探索本国通往社会主义道路的生动图景。习近平总书记指出:“学习研究当代世界马克思主义思潮,对我们推进马克思主义中国化,发展 21 世纪马克思主义、当代中国马克思主义具有积极作用。”^⑦印共(马)这一时期的探索对印度社会主义运动作出了贡献,为马克思主义本土化时代化积累了正反两方面经验,是世界社会主义运动的印度篇章。

(一)在印共(马)以及印度共产主义发展史上具有重要意义

印共(马)诞生于印度社会主义运动路线斗争的过程中。1947 年印度独立后,印度共产党内部就是否坚持无产阶级革命领导权、是否遵从苏联共产党指示等问题产生严重分歧。1964 年,以孙达拉雅(Puchalapalli Sundarayya)为代表的左派脱离印度共产党,成立印共(马)。1967 年纳萨尔巴里运动爆发,印共(马)出现分裂,部分党员脱离组织并开展武装斗争,被称为纳萨尔派。面对统治阶级的打压、国际共运的孤立以及党的分裂,新生的印共(马)亟须解决生存与发展问题。孙达拉雅带领印共(马)确定了“人民民主革命”

^①Sitaram Yechury, “On the Fiftieth Anniversary of the CPI(M)”, *People’s Democracy*, Vol.38, No.45, 2014, pp.5-18.

^②Sitaram Yechury, “The Enduring Legacy of Karl Marx—Most Potent Weapon for Human Liberation”, *The Marxist*, Vol.33, No.1-2, 2017, pp.1-20.

^③Sitaram Yechury, “History May Delay But Can Never Deny Revolutionary Transformation”, November 11, 2001, https://archives.peoplesdemocracy.in/2001/nov11/2001_nov11_oct-rev_sry.html.

^④Sitaram Yechury, *Confronting Challenges*, Hyderabad, Prajasakti Book House, 2012, pp.138-139.

^⑤Sitaram Yechury, “October Revolution and Today’s World”, *The Marxist*, Vol.33, No.3, 2017, pp.1-10.

^⑥CPI(M): “Comrade Sitaram Yechury: Tributes from Across the World”, September 22, 2024, https://peoplesdemocracy.in/2024/0922_pd/comrade-sitaram-yechury-tributes-across-world.

^⑦习近平:《论党的宣传思想工作》,北京:中央文献出版社,2020 年,第 285、286 页。

道路，坚持独立自主、扎根群众的发展方针，逐步成长为印度最大的左翼政党。1978年，印共(马)已具备较大的党员规模并赢得西孟加拉邦的执政权，党的建设问题逐步凸显。第二任总书记南布迪里巴德带领印共(马)确定了党建工作目标和方针，进入快速发展阶段。1992年，印共(马)面临的国际国内环境出现剧烈变化。一方面，苏联解体、东欧剧变导致国际共运陷入低潮。另一方面，国大党一家独大的格局被打破，印度政坛进入政党联盟时代。第三任总书记苏吉特带领印共(马)坚持马克思主义，利用国内政坛有利条件扩大统一战线，提高政治影响力，维持了高速发展态势。21世纪以来，经济全球化和互联网技术高速发展促使印度社会意识形态呈现多元化趋势。第四任总书记卡拉特(Prakash Karat)带领印共(马)在政治领域坚持党的领导，在宣传工作中坚持阶级叙事，保证了党的政治本色。然而，印共(马)没能及时适应环境变化，没有正确解决自身问题，在2009年和2014年的印度大选中接连受挫并于2011年失去西孟加拉邦的执政地位，发展陷入困境。

亚秋里时期印共(马)的探索与其历史一脉相承，尤其注重坚持党的基本路线。一方面，在理论上警惕修正主义。印度共产党多次向印共(马)提议两党重新合并，均被印共(马)以关键理论仍存在分歧为由拒绝。同印共相比，印共(马)对国家性质、革命目标及领导阶级、革命策略等关键问题的认识立场更鲜明、理论更彻底。比如，印共(马)明确现阶段革命目标是夺取政权，而印共仅仅将争得民主作为目标。又比如，印共(马)认为社会主义要消灭剥削和压迫，而印共认为社会主义“代表着一个由工人阶级领导的工人、农民、其他劳动阶级、知识分子和中产阶级组成的国家，拥有民主的多元化经济，公共部门在其中发挥主导作用”^①。理论只要彻底，就能说服人。印共(马)坚决与资产阶级政党划清界限，坚持党对革命的领导权，赢得了更多群众支持，成为全印度党员人数最多、政治影响最强的左翼政党。另一方面，批判“左”倾冒险主义。当前，纳萨尔派中影响力最大的是印度共产党(毛主义者)。印共(马)同印共(毛)存在系统性分歧。比如，印共(毛)将“毛泽东主义”列为指导思想，印共(马)则认为只有毛泽东思想，不存在“毛泽东主义”。又比如，印共(毛)坚持武装斗争，印共(马)则希望通过议会斗争取得政权。^② 尽管印共(毛)的长期存在证明其路线具有一定合理性，但近年来该党生存与发展举步维艰，客观说明当前印度武装斗争的条件尚不充分。印共(马)认为印共(毛)误判了统治阶级的性质，忽视了对人民群众的动员工作。^③ 相比印共(毛)，印共(马)的路线更好地保存了革命力量，建立起更广泛的统一战线，在现有条件下为人民争取了更多权益。

亚秋里时期印共(马)的探索还展现了鲜明的时代特征和个人特色，即更加注重马克思主义本土化时代化发展，强调具体问题具体分析。其一，更加灵活、包容，注重团结大多数，以既斗争又合作的策略与观点不同的政党合作。比如，亚秋里一方面与资产阶级政党组建选举联盟，在2024年印度大选中削弱了印度人民党的力量；另一方面在西孟加拉邦、喀拉拉邦等地同资产阶级政党进行坚决斗争，成功在喀拉拉邦取得连任。其二，注重印度文化的影响，尊重不同群体的思想观念，善于使用群众喜闻乐见的语言宣传马克思主义。“我为什么要把列宁著作扔给所有人？我用印度化的语言传播列宁的思想，并发现这更有效。”^④ 亚秋里的努力改善了印共(马)僵化、教条的形象，争取到大量温和左派的支持。2024年印度大选中，印共(马)各选区平均得票数从2019年的16万提高到21.8万。^⑤ 其三，重视具体工作的落实情况。比如，印共(马)制定了详细的党务工作政策，在中央委员会和各邦委员会均得到严格执行，在党的基层组织中也取得一定突破。其四，顺应时代，推动党的数字化转型。印共(马)在互联网建立党的宣传阵地，不断开拓新媒

① 张文楠、吕增奎：《世界主要政党规章制度文献 印度》，北京：中央编译出版社，2016年，第532页。

② 参见王静：《印度共产党(毛主义者)的理论与实践研究》，北京：社会科学文献出版社，2016年，第199-222页。

③ Sitaram Yechury, *Left Hand Drive-Concrete Analysis of Concrete Conditions*, Hyderabad: Prajasakti Book House, 2012, p.466.

④ Kumkum Chadha, “Don’t wear Lenin on my sleeve: Yechury on Communism, the Emergency and more”, October 14, 2018, <https://www.hindustantimes.com/india-news/don-t-wear-lenin-on-my-sleeve-yechury-on-communism-the-emergency-and-more/story-OBGzBctACKGTrC27eCSXPN.html>.

⑤ CPI(M), “Review of the 18th Lok Sabha Elections - June 2024 CC Report”, June 28-30, 2024, <https://cpim.org/review-of-the-18th-lok-sabha-elections-june-2024-cc-report/>.

体等宣传渠道，其领导的群众组织成员总数增加了 640 万，仅亚秋里个人的 X 账号便有超过 100 万关注者，“考虑到当前不利的政治形势，这是一项令人瞩目的成就”。^① 其五，关切群众各方面利益，在阶级斗争基础上开展多元化群众运动以适应新时期的斗争需要。亚秋里时期，印共(马)平均每年发起并领导 1 至 2 次十万人规模游行抗议、数百次千人规模的地方性群众集会，积极参与群众自发运动，2020 年全印 2.5 亿工人大罢工及 2021 年印度 2 亿农民进城抗议均得到了印共(马)的支持。印共(马)认为，亚秋里对印共(马)的发展和意识形态建设起到关键作用，为党的理论探索作出重要贡献，是杰出的左翼领袖和著名的马克思主义理论家。他以深厚的马克思主义理论功底和出色的口才促进了马克思主义在印度的传播，学习各国共产党先进经验来完善党的建设，采取正确策略扩大了党的政治影响力。^②

在亚秋里的努力下，印共(马)得到恢复与发展。议会斗争方面，印共(马)在议会中持续发挥影响，提出并推动有利于劳动人民利益的法案。在 2024 年印度大选中，印共(马)得到 1130 余万选票，获得 4 个席位，结束了 2009 年以来的衰落趋势。地方执政方面，印共(马)领导的左翼政府极大地提高了当地人民生活水平，应对新冠疫情的“喀拉拉模式”成功维护了人民生命财产安全。印共(马)历史上首次在喀拉拉邦实现连任。^③ 群众运动方面，印共(马)持续奋斗在反对新自由主义和印度教民族主义、反对剥削、捍卫民主权利的第一线，建立了协调各阶级群众运动的斗争平台“人民权利运动”。中国共产党指出，印共(马)长期致力于探索符合实际的社会主义道路，是印度政治的重要参与者，为印度经济发展和社会进步作出贡献。越南共产党认为，印共(马)坚持遵循马克思列宁主义原则，为印度工人、农民及全体劳动群众的利益而斗争并促进了印度进步力量的团结。^④ 亚秋里去世后，印共(马)于 2025 年 4 月召开了二十四大，选举马里安·巴比为总书记(Mariam Alexander Baby)。未来一段时期，印共(马)将延续亚秋里时期的斗争策略以应对来自党内外、国内外的严峻挑战。如果能够充分利用国际格局“东升西降”带来的机遇，正确把握国内逐渐尖锐化的矛盾，引导劳动人民共同反抗统治阶级的剥削与压迫，印共(马)将迎来新的发展。

(二)体现了鲜明的印度特色和民族特点

亚秋里时期印共(马)的探索既坚持科学社会主义原则、遵循人类社会发展规律，体现出马克思主义真理的普遍性，又扎根印度土壤、适应印度文化，体现出鲜明的印度特色。

一方面，印共(马)同大多数非社会主义国家马克思主义政党一样，积极借鉴现存社会主义国家成功经验，注重发展统一战线，重视党的建设，主动参与本国群众运动，致力于在本国法律允许的范围内为人民争取利益。印共(马)将议会斗争作为主要斗争形式，以政党联合为主要斗争策略，支持群众的多元化诉求，坚持民主集中制，赞成社会主义市场经济。另一方面，印共(马)的探索建立在印度国情和该党党情之上，建立在具体问题具体分析方法之上，带有明显的本土化特征。一是政策主张更加务实。印度的联邦制度与发展不平衡的现状使得印共(马)有机会在地方执政，通过实践检验政策主张的实际效果，进而提高其可行性。比如，印共(马)在喀拉拉邦推动旨在改善医疗的阿德拉姆计划(Aardram Mission)，主张投资改善现有基层医疗中心而非兴建大型公共医疗机构，注重基层医疗中心对医疗人才的培养效果，以较少的投

^①B V Raghavulu, “24th Congress of the CPI(M): Call for Revitalising Party Organisation”, *The Marxist*, July 31, 2025, <https://cpim.org/24th-congress-of-the-cpim-call-for-revitalising-party-organisation/>.

^②The Polit Bureau of the Communist Party of India (Marxist), “Homage to Comrade Sitaram Yechury”, September 12, 2024, <https://cpim.org/homage-to-comrade-sitaram-yechury/>; Manik Sarkar, “Carry Forward the Legacy of Comrade Sitaram Yechury”, September 22, 2024, https://peoplesdemocracy.in/2024/0922_pd/carry-forward-legacy-comrade-sitaram-yechury.

^③印共(马)官网, “Report Adopted by Polit Bureau”, June 8, 2020, <https://www.cpim.org/documents/report-adopted-polit-bureau>.

^④印共(马)机关报人民民主网站: “Greetings from International Communist Parties”, April 29, 2018, https://peoplesdemocracy.in/2018/0429_pd/greetings-international-communist-parties; 印共(马)官方网站: “Communist Parties of China, Cuba, Korea, Vietnam and Laos greet the 23rd Party Congress of the CPI(M)”, April 6, 2022, <https://cpim.org/documents-communist-parties-china-cuba-korea-vietnam-and-laos-greet-23rd-party-congress-cpim/>.

资显著提高了该邦医疗资源的质量、数量及普惠性。^① 二是党建工作更加细致。印度人口众多、社会情况复杂,为印共(马)扩大党员规模创造条件的同时,也导致党员成分复杂、素质参差不齐,迫使印共(马)将种姓、地域、语言等因素纳入党建工作中。比如,针对性加强印地语地区的反种姓运动,为讲印地语的干部开设专门学校,提高低种姓党员的代表性等。三是对待宗教更加包容。印共(马)深知宗教在印度文化中的重要地位,强调马克思主义者并不反对宗教,而是致力于消灭宗教产生的社会条件。^② 在喀拉拉邦执政期间,印共(马)尝试以介入寺庙管理、举办宗教节日庆典等方式引导宗教发展,以研讨会形式争夺宗教经典、神话故事解释权,淡化其意识形态色彩。^③ 包括亚秋里本人在内的印共(马)领导人多次出席宗教活动、接待宗教人士,争取各宗教团体、信教群众的支持。

亚秋里领导下的印共(马)不断加强同世界社会主义运动的联系,努力为社会主义事业作出贡献。第一,捍卫马克思主义普遍真理。亚秋里指出:“反对错误意识形态的斗争,对马克思列宁主义和无产阶级国际主义革命原则的坚持,必须建立在不断地把国际、国内的错误和问题联系起来进行批判的基础上。”^④ 世界社会主义运动遭遇挫折的原因是部分政党偏离了马克思列宁主义的路线,不能因此否定马克思主义。苏联解体后资本主义的发展证明了马克思主义的正确性,“资本主义是一个危机重重的体系,不能解决人类面临的紧迫问题。”^⑤ 第二,加强同各国马克思主义政党的联系,团结世界社会主义力量。印共(马)发扬国际主义精神,坚持独立自主、平等交流、求同存异的原则,积极参与双边、多边交流活动,支持各国马克思主义政党建立协同机制。第三,支持全球反帝国主义斗争。印共(马)主动参与全球反帝斗争,积极联系南方国家的反帝国主义力量,提倡以社会主义全球化替代资本主义全球化,主张南亚地区各政党共同反对域外国家长臂管辖。古巴共产党认为,印共(马)为反对帝国主义、争取社会正义、维护工人阶级革命斗争和捍卫无产阶级国际主义作出了重要贡献,在复杂国际局势下捍卫了共产主义理想。^⑥

(三)在探索中积累了丰富的经验教训

亚秋里时期印共(马)的探索是国外政党推进马克思主义本土化时代化的生动案例。这一时期,印共(马)深刻总结苏联东欧社会主义国家的历史教训,学习中国等社会主义国家的成功经验,认为社会主义社会仍存在阶级矛盾,资产阶级仍有力量颠覆社会主义制度,马克思主义者必须将发展生产力、满足人民需要放在重要位置,不断解放思想、纠正错误,使生产关系适应生产力发展。一方面,要守马克思主义理论原则之正,掌握唯物辩证法,明确人民群众是历史的创造者,坚定资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的信念。另一方面,要创马克思主义本土化时代化之新,以问题为导向,因地制宜、与时俱进,不断提出新的理念、思路、措施。坚持具体问题具体分析,正确认识革命所处阶段和社会主要矛盾,把握无产阶级政党领导革命的关键作用,制定切实可行的路线、方针,探索符合本国国情的革命道路。

亚秋里时期印共(马)注重将马克思主义与本国实际相结合、与本国历史文化相结合,在探索中积累了有益经验。一是要坚定理想信念,明确马克思主义的当代价值及其对本国的重要意义。亚秋里分析印度国情,指出印度的统治阶级及其道路只会导致印度的落后和人民的苦难,马克思主义兼具科学性与革命性,是指导当代印度“变革和创造更美好世界的最有力的武器”。^⑦ 二是要阐明在本国运用马克思主义的基本原

①B Ekbal:“Kerala Marches Forward in Health”, *Peoples democracy*, Vol.43, No.282019.

②Sitaram Yechury,“Communalism, Religion and Marxism”, *The Marxist*, Vol.10, No.4, 1992—1993, pp.1-10.

③参见吴晓黎:《印度喀拉拉邦左右翼的文化争夺战》,《世界民族》2025年第3期。

④Sitaram Yechury,“On Combating Subjectivism”, *The Marxist*, Vol. 31, No. 3, 2015, pp.1-10.

⑤Sitaram Yechury, *Confronting Challenges*, Hyderabad: Prajasakti Book House, 2013, p.185.

⑥印共(马)机关报人民民主网站:“Greetings from International Communist Parties”, April 29, 2018, https://peoplesdemocracy.in/2018/0429_pd/greetings-international-communist-parties; 印共(马)官方网站:“Communist Parties of China, Cuba, Korea, Vietnam and Laos greet the 23rd Party Congress of the CPI(M)”, April 6, 2022, <https://cpim.org/documents-communist-parties-china-cuba-korea-vietnam-and-laos-greet-23rd-party-congress-cpim/>.

⑦Sitaram Yechury,“The Enduring Legacy of Karl Marx—Most Potent Weapon for Human Liberation”, *The Marxist*, Vol.33, No.1-2, 2017, pp.1-20.

则和方法。亚秋里时期印共(马)明确表示,必须坚守人民立场、充分激发劳动人民活力,必须坚持阶级分析方法、把握阶级与种姓的内在联系,必须坚持“具体问题具体分析”的原则,保持党的独立自主。三是要坚持马克思主义宗教观,正确分析本国社会的宗教文化情况,科学指导本国革命。亚秋里时期印共(马)在坚持基本原则的基础上求同存异,团结宗教人士,加强对宗教活动的引导,改善了印共(马)在信教群众中的形象,为在宗教影响较大的国家和地区开展社会主义运动积累了经验。四是要厘清马克思主义在本国历史中的影响及发生机制,构建马克思主义历史叙事。为反驳印人党构建的以印度教为核心的虚假历史叙事,亚秋里强调社会主义运动对近现代印度社会的发展与进步作出重要贡献,为彰显印度社会主义运动的合法性、正义性与先进性提供了支撑。五是要充分发掘本国文化潜力,钻研本国文化与马克思主义的内在联系,构建有本国特色的马克思主义话语体系。亚秋里用印度社会文化的多元特点解释社会有机体的含义,用印度教神祇湿婆的创世、灭世之舞阐明事物永恒发展变化的辩证法,使马克思主义理论更容易被印度人民接受。

印共(马)参加议会斗争、利用印度的议会民主制度为人民争取利益既符合印度实际,又符合马克思主义理论原则。一方面,议会斗争是适应印度国情和印共(马)党情的选择。政治层面,印度的统治阶级力量强大并掌握国家机器,又得到发达资本主义国家的资金和技术支持,能够通过围剿、镇压等手段扼杀武装斗争。思想文化层面,议会制度是印度社会的“政治正确”,是民主的同义词,武装斗争被视为恐怖主义。政党层面,印共(马)历史上曾通过议会斗争取得巨大成就,目前仍在喀拉拉邦执政,议会斗争符合党的历史惯性和政治利益。另一方面,议会斗争不违背马克思主义理论。列宁指出,在革命条件尚不具备时,革命家应当善于在非革命的机构中捍卫革命利益,“共产主义者必须坚持不断、始终不渝地利用议会选举”^①。然而,议会斗争并不等于议会道路。列宁赞成共产党开展议会斗争的同时,告诫各国共产党人要避免机会主义,以共产主义方式开展议会工作,利用议会宣传党的纲领、号召人民群众。也就是说,议会斗争是革命的手段而非目的,资产阶级议会是革命的工具而非道路。

然而,印共(马)在长期议会斗争中产生了走议会道路的错误倾向,将争取选票作为党的工作重心,试图通过获得议会多数席位掌握国家政权,导致其探索空间受限。其一,难以真正掌握政权。通过议会道路取得的执政权基础不牢,有被统治阶级颠覆的风险,印度历史上不乏相关案例。其二,政策主张的阶级特征不明显。印共(马)在地方执政过程中努力限制资本、改善民生,但其政策主张同资产阶级左翼政党大同小异,无法触动资本主义制度的根基。其三,忽视了民主的阶级性。印共(马)将民主等同于议会制度,认为统治阶级对议会制度的曲解和破坏侵犯了人民民主权利,忽视了议会制度背后隐藏的阶级关系。其四,缺少自我保护的能力。印度众多民间武装组织大多与资产阶级政党相勾连,通过暴力袭击、暗杀等手段打击政敌、控制人民,印共(马)由于不掌握“枪杆子”而深受其害。

议会制度归根结底是服务于资产阶级的民主形式。历史反复证明,议会制度不能保障人民的利益,议会道路不能推翻资本主义制度。无产阶级只有夺取国家政权,打碎资产阶级国家机器,建立无产阶级专政的人民政权,才能完成社会主义革命,确立社会主义制度,建设社会主义社会。正如恩格斯所说,通过议会道路夺取政权是很困难的,“十有八九的前景是,统治者早在这个时候到来以前,就会使用暴力来对付我们了”,此时共产党人将“从议会斗争的舞台转到革命的舞台”。^②

结 语

习近平总书记指出:“马克思主义是不断发展的开放的理论,本土化才能落地生根,时代化才能充满生机。”^③亚秋里时期印共(马)关于马克思主义本土化时代化的探索,一方面展现了马克思主义与本国实际相

^①《列宁全集》第39卷,北京:人民出版社,2017年,第77页。

^②《马克思恩格斯全集》第29卷,北京:人民出版社,2020年,第348页。

^③《习近平向中国共产党与世界马克思主义政党论坛致贺信》,《人民日报》2022年7月29日。

结合、与本国历史文化相结合的重要意义、方法路径以及现实挑战,另一方面呈现出马克思主义视域下印度的政治、经济、文化、社会的特点、现状、趋势及成因,在非社会主义国家马克思主义政党的探索中具有一定代表性。研究各国政党的马克思主义本土化时代化的探索,既有助于了解世界社会主义运动现状,理解马克思主义发展规律;又有助于深化区域国别研究,推动构建人类命运共同体,提升中华文明传播力影响力。

The CPI(M)'s Quest for Indigenization and Modernization of Marxism in the Sitaram Yechury Period

KONG Wei

(College of Marxism, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350002, China)

Abstract: Sitaram Yechury served as the fifth General Secretary of the Communist Party of India (Marxist) from 2015 to 2024. During his leadership, Yechury emphasized integrating Marxism with India's specific national conditions, historical heritage, and culture, thereby advancing the indigenization and modernization of Marxism. During this period, the CPI(M) focused on strengthening the Party ideologically, politically, organizationally, and in terms of work style to enhance its mass character and revolutionary nature. It conducted in-depth analyses of India's economic and social development to determine the tasks and strategies for the current stage of revolution, leading to the further development of the theory of People's Democratic Revolution. The Party also identified the contradiction between imperialism and socialism as the central contradiction of the era and advocated for actively mobilizing the subjective factors of the proletarian revolution to advance the world socialist movement. The explorations during the Sitaram Yechury period hold significant importance in the history of the CPI(M) and the development of communism in India. They embody distinct Indian characteristics and provide valuable lessons for the indigenization and modernization of Marxism.

Keywords: Communist Party of India (Marxist); Sitaram Yechury; indigenization and modernization of Marxism

[责任编辑 如初]