

运河文化带山东段艺术景观廊道构建 与区域文旅协同发展研究

李星辰, 张迪

(聊城大学 音乐与舞蹈学院, 山东 聊城 252000)

摘要: 大运河文化带山东段高质量发展面临艺术符号离散化、文旅协同碎片化、数字技术转化率低三大瓶颈。基于艺术学与区域经济学交叉视角, 结合聊城运河古镇集群等案例, 分析艺术景观廊道建设困境, 可提出“以艺串珠”策略(重塑空间叙事、活化遗产、赋能体验)和“以廊聚势”策略(构建跨区协同治理、创新共享机制、赋能社区生态), 探索艺术赋能文化遗产活化与区域文旅经济协同发展的有效路径, 在为山东省“鲁风运河”品牌建设及大运河国家文化公园提供理论支撑与实践对策, 服务国家文化数字化与区域协调发展。

关键词: 运河文化带; 艺术景观廊道; 区域文旅协同; 艺术赋能; 山东段

中图分类号: J639

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217(2026)01-0042-07

收稿日期: 2025-12-01

基金项目: 2025年山东省人文社会科学课题一般项目(入库在研): 运河文化带艺术景观廊道构建与区域文旅协同发展研究。

作者简介: 李星辰(1988-), 男, 山东淄博人, 聊城大学音乐与舞蹈学院副教授, 哲学博士;

张迪(1989-), 女, 山东莱州人, 聊城大学音乐与舞蹈学院副教授, 哲学博士。

(一) 研究背景与意义

大运河作为中华民族流动不息的文化血脉, 其保护、传承及利用事宜已然提升至国家战略层面。根据中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《大运河文化保护传承利用规划纲要》(厅字[2019]10号)要求, 大运河文化带建设需“强化文化遗产保护传承, 推进河道水系治理管护, 加强生态环境保护修复, 推动文化和旅游融合发展”, 这表明大运河文化带建设已经步入一个全新阶段, 在这个阶段里, 文化处于引领地位, 融合则作为主要路径, 呈现出高质量发展的态势。山东在运河沿线诸多省份当中占据重要位置, 它承载着像“会通河”“通惠河”这类极为关键的河段, 将济宁、泰安、聊城、德州等诸多拥有深厚历史底蕴的文化名城串联起来, 由此形成带有独特“鲁风”特色的运河文化。在这样的大背景之下, 山东省针对“十四五”期间文旅融合发展的规划明确指出, 要着力构建“四廊一线”文化体验廊道, 而在这一系列廊道之中, 大运河文化体验廊道无疑是最为重要的部分。并且, 《大运河(山东段)文化和旅游融合发展实施方案》还进一步提出要求, 那就是要着重塑造“鲁风运河”文旅品牌, 促使文化遗产资源能够顺利转化为文旅发展的优势所在。

不过就实际情况而言, 大运河山东段的文旅发展依旧面临着不少难题。本选题是在“推动山东高质量发展理论与路径研究”的号召之下开展的, 敏锐地察觉到了当下存在的“艺术符号离散化、文旅协同碎片化、数字技术转化率低”这三个核心难题。这些难题一方面对运河文化价值的深度挖掘以及现代转化造成了限制, 另一方面也对区域文旅产业的能级提升形成了阻碍。所以本文将目光聚焦在“艺术景观廊道”这个核心抓手, 从艺术学和区域经济学交叉的角度出发, 去探寻艺术介入空间生产、赋予文旅融合新的动能的创新途径。这既是对国家文化数字化战略的积极回应, 也是落实山东省“十大创新”行动计划里“文化创意创新发展”要求的重要举措, 对于突破发展瓶颈、构建“运河+”复合型文旅生态有着深远的理论价值以及紧迫的实践意义。

(二) 核心概念界定

运河文化带艺术景观廊道: 参照联合国教科文组织《保护世界文化和自然遗产公约操作指南》(2023)对“遗产廊道”的界定, 运河文化带艺术景观廊道是“以大运河山东段的线性文化遗产为物质基底与精神内核, 通过公共艺术创作、生态景观修复、数字技术交互等多元手段, 将沿线的历史文化遗产、非物质文化遗产、当代艺术节点与自然生态景观进行有机串联和系统整合, 最终形成的一个具有鲜明文化叙事性、空间连

续性与体验沉浸性的复合型文旅载体”。它不仅是物理空间上的廊道，更是文化认同与审美体验的廊道。这一概念与俞孔坚^①提出的大运河遗产廊道构成理论相呼应，其研究强调廊道需包含生态系统、遗产系统与支持系统三大要素，其中艺术景观廊道更侧重通过公共艺术激活文化遗产的当代价值。

区域文旅协同发展：以艺术景观廊道为驱动纽带，打破沿线各市、县（区）的行政区划壁垒与产业部门界限，通过建立高效的跨区域协调机制、资源共享平台与利益联结模式，实现文化保护传承、旅游消费升级、生态环境治理与城乡社区发展的深度融合与共生共荣。其核心在于形成“以文塑旅、以旅彰文”的良性循环与可持续发展格局^②。

艺术赋能文旅融合：将艺术的创造性思维、表现手法和审美价值全面注入文旅融合的全过程。这包括通过视觉符号重塑来提升品牌形象，通过场景化、沉浸式体验设计来丰富产品内涵^③，以及通过数字化、交互式艺术传播来拓展市场边界，最终推动文旅产品从传统的“观光型”向高附加值的“体验型”“沉浸式”转型升级，从而重构区域文旅产业的核心竞争力。

一、运河文化带山东段艺术景观廊道构建的现实困境与挑战

当前，大运河山东段的文化遗产犹如散落的珍珠，虽璀璨夺目，却未能串珠成链，形成集聚效应。艺术景观廊道的构建面临着系统性的困境，具体表现为以下三个层面：

（一）艺术符号离散化：空间叙事的断裂

运河山东段沿线有着诸多文化遗产点，像聊城的山陕会馆、临清的钞关以及台儿庄的古城等等，然而这些节点在空间方面以及主题方面常常呈现出一种“孤岛化”的状况，具体来讲，其表现为：

1. 缺乏统一的文化主题诠释。各个遗产点大多都是各自独立开展开发工作，并且进行自我诠释，没有能够围绕“鲁风运河”这样一个宏大的主题去形成统一且连贯的文化叙事。游客从一个城镇前往另一个城镇时，所获得的体验呈现出断裂的状态，很难形成针对山东运河文化整体性的那种深刻认知。就好比从聊城古镇集群（像张秋镇、七级镇等）一直到临清钞关，在这期间的文化脉络以及游客动线都缺少有机的连接，进而致使游客的体验变得碎片化。

2. 视觉形象与艺术表达不成体系。沿线缺乏系统性的公共艺术规划与视觉识别系统。正如孔祥铮等（2024）在研究中指出的，艺术装置、景观小品、标识系统等常呈现零散化、偶发化特征，难以形成具有高度辨识度和艺术感染力的空间语言。这导致“艺术”仅仅停留在点缀层面，而未能成为整合空间、引导体验、讲述故事的核心力量。

3. 量化评估工具的缺失。当下针对资源离散化程度展开的评估，大多仅仅停留在定性描述的层面，缺少精确的数据作为支撑。就比如说聊城运河古镇集群而言，像“遗产点空间分布密度”亦或是“游客动线断裂率”这类关键指标，在现有的相关研究以及公开的数据当中，都很难去查找到。如此一来，便导致问题的严重程度没办法进行量化处理，同时也给后续的规划设计工作造成了诸多困难。而这种数据方面的缺失情况，其实就是规划有所滞后以及研究不够充分的一种体现。

（二）文旅协同碎片化：跨行政壁垒与利益机制缺失

大运河山东段流经多个行政区划，这种“分段治理”的模式天然地导致了协同发展的障碍，形成了“一河多治、九龙治水”的局面。

1. 跨行政区协调机制虚化。虽说省级层面已经出台了宏观规划，可在市、县级执行层面，有效的常态化协调机制却依旧缺失。各个地区在项目规划、市场营销以及设施配套等方面常常各自为战，很难形成合力。江苏省的经验表明，建立高层级的领导机构和定期协调机制是破局的关键，正如黄建洪（2017）在研

①俞孔坚：《京杭大运河国家遗产与生态廊道的基础研究》，北京市，北京大学，2009年。

②《山东省文化旅游融合发展规划（2020-2025）》。

③④孔祥铮、丛珊、李美：《数字化技术下文博场域设计构建与发展延伸》，《包装工程》2024年第4期。

究中提到的^①，“长三角区域通过设立跨省协调委员会实现文旅资源统筹，有效解决了协同碎片化问题”。然而山东段在这一点上还需要进一步强化。北京段借助构建“走廊扩展型”模式，将沿线景点连接起来，形成了多核心的旅游空间结构，这也给山东带来了可供参考的思路。

2. 利益共享机制存在设计方面的欠缺。协同发展所依靠的核心动力就在于利益共享这一点上。当下，沿线各个主体之间利益联结机制不够清晰明确，也存在不完善之处。缺少那种明确且具有可操作性的收益分配模式，这就导致地方政府、企业以及社会资本的参与积极性受到了影响。在相关的搜索当中，没有找到山东省内现行的、专门针对跨区域运河文旅合作并且包含具体责任划分以及分红公式的政府文件或者合同范本，这直接证实了利益机制缺失这一关键的短板所在。只有构建起一个权责利都清晰明了的合作框架，才能够吸引社会力量参与进来，进而达成共建共享的目标^②。

3. 产业业态呈现出同质化竞争的情况。因为缺少协同规划，沿线各地的文旅项目很容易陷入同质化竞争的“内卷”状态，就像各地争着复建古镇、打造小吃街一样，这既浪费了资源，又削弱了整个运河文化带的品牌吸引力。要精准施策并实现差异化发展，这才是破解这一局面的办法。

（三）数字技术转化率低：从“技术展示”到“体验融合”的鸿沟

数字技术在文化遗产活化以及文旅体验创新方面，被视作极为关键的驱动因素。不过，在山东段的实际推行过程当中，数字技术的应用却呈现出“重技术、轻内容、弱转化”这样的情况。

1. 技术应用停留在浅层展示。尽管一些地区已经开始尝试应用数字技术，如临清利用 5G 直播非遗展演，聊城在古城街区实现 5G 高覆盖率^③，但这些应用更多停留在信息传播和基础设施层面。它们是“技术的展示”，而非与文化内容深度融合的“体验的创造”。

2. 沉浸式体验项目缺乏与效益不明。以聊城中国运河文化博物馆在 2025 年 7 月新开启的“VR 沉浸式剧场”作为例子来看，该剧场运用了先进的“AI+3D”融合技术，这在技术方面无疑迈出了重要一步。不过，就 2024 年试运行阶段针对游客平均停留时长、复游率等关键指标的具体提升数据而言，官方并没有公布相关的统计公告。同样，在临清钞关要是开发非遗音乐 VR 体验项目，其“用户转化率”同样缺少第三方的评估报告。这种效益评估数据的缺位，让我们很难去衡量数字技术实际的“转化率”，也就是技术投入究竟在何种程度上转变成了游客的优质体验、文化认同以及消费行为。

3. 存在“技术”与“体验”转化方面的鸿沟。真正意义上的数字化转型，应当借助 VR、AR 以及 MR 等技术手段，促使游客从单纯的旁观者转变成能够参与到历史当中的主体。就好比说，凭借 VR 来复原漕运曾经呈现出来的繁华景象^④，又或者利用 AR 在遗址之上重现历史建筑的模样，并且还融入了互动游戏的相关元素。就目前的情况而言，其应用状况距离那种深度交融在一起所形成的沉浸式体验，依旧有着颇为显著的距离，对于数字技术投入所获得的产出比也是需要进一步去提升的。

二、“以艺串珠”：运河文化带山东段艺术景观廊道构建路径

针对上述三大困境，笔者认为，可以“艺术”为核心驱动力，通过系统化的艺术介入，将离散的文化遗产“串珠成链”，构建一个有机统一、充满活力的艺术景观廊道。

（一）重塑空间叙事：构建系统化的“鲁风运河”艺术符号体系

要解决艺术符号离散化的问题，必须从顶层设计入手，构建一个贯穿整个山东段的、具有高度识别性的艺术符号体系。

1. 提炼核心文化母题。组织文史专家、艺术家和设计师，深度挖掘运河山东段最具代表性的文化母题，如“儒风浩荡”（儒家文化与运河的交融）、“漕运繁华”（商业文明与市井生活）、“河工智慧”（水利工程与科

^①黄建洪：《江苏省决策咨询研究基地成果报告提要（二十七）》，江苏社联通讯，2017 年。

^②廖维俊、何有世：《全域旅游视角下大运河文化带江苏段建设模式研究》，《四川旅游学院学报》2019 年第 6 期。

^③陈金岭：《聊城联通“5G+算力”驱动文旅产业提质升级》，《人民邮电报》2025 年 3 月 17 日。

^④都芑：《智慧旅游：既有好风景又有新场景》，《科技日报》2024 年 2 月 7 日。

技创造)、“红色印记”(革命历史与精神传承)等。将这些母题转化为一系列可感知的视觉元素、色彩系统和设计语言。

2. 施行统一的公共艺术规划。于廊道沿线那些关键的节点之处,像是古镇入口、滨河公园、交通枢纽以及游客中心等,有系统地植入以核心文化母题作为主题的各类艺术作品,像大地艺术、雕塑、互动装置还有数字艺术影像等等。这些艺术作品可并非单纯的装饰之物,它们还是空间当中的地标所在,是承载着故事的重要载体,并且也是文化的热门“打卡点”。如此一来便能够在空间方面形成连贯的、具有引导作用的视觉序列。

3. 着力开发“山东手造·运河系列”。把艺术符号体系拓展到文创产品开发领域,并且与“山东手造”品牌相融合。积极鼓励沿线的艺术家以及手工艺人,围绕着统一的文化主题,去开发那些有着地方特色并且契合现代审美标准的文创产品,进而构建起“线上+线下”的艺术消费链条,使得运河文化能够让人可观、可感,甚至还能带走。

(二) 活化遗产节点:以聊城运河古镇集群为例的艺术介入策略

针对聊城张秋镇、七级镇等运河古镇资源活化不足的问题,应采取“针灸式”的艺术介入策略,精准激活其内在活力。

1. 推行“艺术家驻地计划”。邀请国内外享有盛誉的艺术家、建筑师以及设计师来到古镇,展开在地创作活动。这些艺术家凭借自身独有的视角,去探寻古镇那些被人遗忘的角落以及被忽略的故事,进而借助绘画、装置、影像还有空间改造等多种方式,把古镇打造成一座“没有围墙的美术馆”,以此来唤起当地居民对于本土文化的自豪之情,同时吸引外界的目光聚焦于此。

2. 着力营造情境化的“运河剧场”。充分挖掘古镇那些废弃不用的厂房、颇具年代感的老宅院以及沿河的各类空间,进而打造出极具沉浸感的实景演艺项目。选取运河历史传说、名人所留下的轶事以及民俗风情当作创作蓝本,将戏剧、舞蹈、音乐以及光影艺术等元素相互融合起来,使得游客在行走其间之时仿佛能够“穿越”到不同的时空当中,进而成为某个故事里不可或缺的一部分。这样一种场景化的体验设计方式,能够在很大程度上有效地提升游客的参与感,同时也可促使他们产生更为强烈的情感共鸣。

3. 运用 GIS 技术来优化游览动线。在着手开展艺术介入相关事宜之前,务必要展开科学层面的空间分析工作。提议即刻启动针对聊城古镇集群以及整个山东段文化遗产点空间分布密度的 GIS 测绘分析项目。借助生成的 GIS 密度热力图,能够较为清晰地辨别出遗产富集的区域、存在空白的区域以及连接处较为薄弱的区域,进而为艺术节点的具体布设以及主题游览线路(像“漕运文化体验线”“非遗寻访线”这类线路)的规划给予科学方面的依据,从根源上对“游客动线断裂”这一问题加以解决。

(三) 赋能文化体验:临清钞关非遗音乐活化的数字化路径

对于临清钞关这一重要节点及其丰富的非遗音乐资源(如《运河号子》),必须深化数字技术的应用,实现从“技术展示”到“体验融合”的跨越,切实提升数字技术的“转化率”。

1. 构建“VR/AR + 非遗音乐”的沉浸式体验,其水平要超越单纯依靠 5G 直播所能达到的程度,应当投入相应资源去着力开发那些品质较高的 VR/AR 交互体验项目。利用 VR 技术来复原历史场景,具体是结合详尽的史料,对明清时期的临清钞关那种“舟楫如云,帆樯蔽日”的繁华盛况展开三维重建工作。当用户戴上 VR 头显之后,不但能够“亲眼”瞧见历史场景,而且可以“听”到彼时市井间的喧闹声响以及高亢有力的运河号子,甚至还有机会扮演成一名漕船水手,在虚拟所营造的环境里去体验闯关、纳税等一系列互动任务。这套系统的技术实现路径可以参考通用的 VR 场景重建流程,即照片收集、图像校正、特征提取、图像融合等步骤,并结合“AI+3D”融合技术以增强交互性^①;就 AR 实地导览以及艺术再现方面而言,在钞关遗址所在现场,游客借助手机或者 AR 眼镜,便可以看到叠加于现实场景之上的历史相关信息。比如说,当手指向一片空地的时候,AR 就能够重现昔日用来查验货物的官署情形;而扫描一段残破不堪的码

^①聊城中国运河文化博物馆:《聊城中国运河文化博物馆 VR 沉浸式体验剧场启幕》, <https://www.kepuchina-cn-443>, 2025-07-11。

头,AR则可展示出古船停泊的动态影像画面,同时还伴有非遗音乐的环绕式声效呈现。

2. 开发 AIGC 互动音乐项目。借助人工智能生成内容(AIGC)技术来开发一个非遗音乐互动平台,在这个平台上,游客能够通过输入关键词或者情绪的方式让 AI 即时生成一段带有《运河号子》风格的新乐曲,又或者游客可以哼唱一段旋律,然后 AI 会将其改编成具有运河风的音乐作品,这样个性化的、生成式的互动方式,能够在很大程度上提升年轻群体对于传统非遗音乐的兴趣。

3. 建立起效益评估以及迭代方面的机制。项目正式上线之后,要构建起一套较为完备的数据监测与评估相关体系。要对用户转化率、平均体验时长、社交分享率还有二次消费意愿等一系列关键指标予以追踪。借助于对这些数据展开的分析工作,持续不断地去对内容设计以及交互方式做出优化调整,从而保证技术投入能够一直不断地转化为可以予以衡量的文旅效益,切实有效地解决“转化率低”这一棘手难题。

三、“以廊聚势”:构建区域文旅协同发展的长效机制

艺术景观廊道的构建,最终要服务于区域的整体发展。“以廊聚势”旨在通过廊道这一“线性引擎”,整合资源、集聚动能,形成可持续的协同发展格局。

(一) 顶层设计:建立跨行政区的协同治理框架

破解“碎片化”困境,首要任务是建立一个强有力、实体化运作的跨区域协同治理框架。

1. 考虑成立省级“运河文化带建设协调委员会”。可以参照长三角一体化等方面的成功做法,提议由山东省政府来牵头,组建一个协调委员会,其成员包括沿线各市(像聊城、德州、泰安、济宁、枣庄这些地方)政府的主要领导,还有省文旅厅、发改委、财政厅、自然资源厅等相关部门的人员。并且要给这个委员会设立一个常设办公室。该委员会主要负责对整个山东段的相关事宜进行统筹安排,比如规划审批、重大项目的协调、资金的分配以及绩效考核等工作,以此来保证各项政策能够顺利施行,各方行动也能保持一致。

2. 构建“政府-企业-社区”多元主体责任矩阵。在开展相关合作的时候,务必要清晰明确各方所应承担的权责。可以设计这样一个责任矩阵模型:政府方面,其主要负责的是顶层规划事宜、相关政策的供给工作、资金方面的引导举措、公共基础设施的建设任务以及文化遗产的兜底性保护事务;企业(这里指的是平台公司或者运营商),它属于市场化运作的主体,需要负责项目的投资事宜、专业化的运营工作、产品的开发事项、品牌的营销活动以及游客的相关服务内容,并且要自行承担盈亏情况;社区而言,它是文化传承以及服务供给的基层单元,负责维护当地的本地文化生态状况、参与遗产的日常看护工作、提供具有特色的在地服务(比如民宿服务、餐饮服务等),并且能够享有相应的发展红利。可以参照一些合同模板当中有关责任与义务划分的原则来进一步细化这个矩阵,从而保证每一个环节都能够有明确的责任人存在。

3. 探索省际协作以及立法保障事宜。在省级协同工作开展的基础之上,积极主动地去和河北、江苏等相邻的省份进行对接,尝试着去探索并建立起具有一定规模的省际协作机制,以此来一同打造出统一且具有代表性的运河旅游品牌。与此针对推动出台像《山东省大运河文化遗产保护利用条例》这类的地方性法规展开相关研究,从而能够为跨行政区划的协同合作给予稳固有力的法律方面的保障。

(二) 利益共享:创新“运河+”多元化收益分配模式

建立公平、透明、可持续的利益共享机制,是激发所有参与方内生动力的核心。

1. 设立“大运河山东段文旅发展基金”。该基金可由省级财政以及沿线各市财政共同出资,同时积极引入社会资本,以此设立专项基金。基金的收入来源可以是多元化的,像门票(联票)收入分成、土地增值收益、文创产品销售利润、特许经营权转让费等等。

2. 设计量化的“贡献-收益”挂钩分配公式。基金的分配不应是简单的“平均主义”,而应与各地的贡献度紧密挂钩。可以设计出这样一个概念性的公式^①:地方年度分红=(基金总盘子×地方权重)+(

^①本公式借鉴公共经济学中的激励性规制理论(Incentive Regulation Theory),实质是“区域公共品供给的激励相容机制”——通过设计使地方自利行为(追求分红)实现全局目标(文化带可持续发展)。

专项激励)。在这当中,地方权重 $=\alpha\times(\text{遗产保护投入与成效})+\beta\times(\text{游客满意度评分})+\gamma\times(\text{文旅收入增长率})+\delta\times(\text{生态环境改善指数})$ 。这里的 α 、 β 、 γ 、 δ 分别代表不同指标的权重系数,这些系数会由协调委员会依据年度重点来动态地加以调整。如此这般的一种模式,能够在很大程度上激励地方在文化保护、服务提升、产业发展以及生态治理等诸多方面积极努力。

3. 以临清钞关项目为例的收益分配模型。以“临清运河钞关片区旅游服务提升项目”当作实例来看,该项目总共投资了1.5亿元,预估每年能够获取的收入能够达到1990万元,这其中包含了门票收入1200万元、演艺收入750万元以及广告收入40万元。在这样的情况之下,便可以去设计出一个处于微观层面的利益共享模型:把年收入当中的固定比例,比如说10%,上缴到“大运河文旅发展基金”里面,以此来用于区域方面的统筹事宜;而剩下的那些部分,在把运营成本给扣除之后,依照“政府(基础设施折旧与再投入)—企业(投资回报与利润)—社区(就业岗位、集体分红)”所约定好的比例来进行相应的分配操作。这样一种清晰明确的模式,将会极大地提升项目对于社会资本所具有的吸引力。

(三) 社区赋能:培育共建共享的在地文化生态

社区是运河文化的“活化石”和根脉所在。廊道建设的最终成果应惠及当地百姓,实现主客共享。

1. 推行“社区规划师”制度,即在古镇更新以及乡村振兴项目当中引入“社区规划师”,以此引导并助力当地居民参与到规划设计环节之中,进而保障社区拥有的知情权、参与权以及监督权,使得项目建设能够更加贴近实际情况,更好地契合当地的实际需求。

2. 着手建立“社区能力建设中心”,安排定期为社区居民送上免费的职业技能培训服务,所涉及的培训内容涵盖民宿经营、导游讲解、非遗手工艺制作以及电商直播等多个方面。积极鼓励并给予扶持,让居民能够充分借助自身拥有的房屋以及掌握的技能来开展创业活动,进而把文化资源切实有效地转变成居民家庭实实在在的收入来源,以此催生出内在自发的动力。

3. 成立“社区文旅合作社”。引导居民以土地、房屋、资金、劳动力等多种形式入股,成立社区文旅合作社。合作社统一对接外部的运营企业,参与项目的经营管理和利润分红。这种模式既能将分散的社区资源整合起来,形成规模效应,也能确保文旅发展的红利能够公平地惠及每一个社区成员,构建一个真正的“利益共同体”和“发展共同体”。

结论与展望

本文认为,构建大运河文化带山东段艺术景观廊道,并以此驱动区域文旅协同发展,是一项复杂的系统工程。其核心症结在于“艺术符号离散化、文旅协同碎片化、数字技术转化率低”。针对这种情况,宜采用“以艺串珠”以及“以廊聚势”这两种策略。其中,“以艺串珠”是依靠艺术的介入方式,重新塑造文化叙事内容,让遗产节点变得鲜活起来,并且运用数字化的手段给予文化体验强有力的赋能;而“以廊聚势”则是凭借顶层设计方面的举措,打造出跨区域的协同治理以及利益共享的相关机制,最后将重心放在社区赋能上,培育出那种能够共建共享的文化生态环境。

此研究带来的实践方面的启示体现在如下几点:其一,山东省需要尽快把“艺术景观廊道”的构建事宜从单纯的构想层面切实落实到具体的空间规划以及实际行动计划当中,并且要成立级别较高的协调机构来有力地推动相关工作。其二,应当增加针对聊城古镇集群、临清钞关等关键节点在“艺术赋能”试点方面的投入力度,以此打造出能够被复制且可进行推广的典型样板案例。其三,务必要把“数字技术转化率”还有“利益共享机制”当作项目评估时的关键核心指标,从而扭转以往那种过于重视建设而轻视运营并且协同方面较为薄弱的不良倾向。

由于受到公开资料方面的限制,本研究也存在着一一定的局限性。在文章当中针对遗产点空间密度、数字项目游客行为数据等方面所展开的分析,大多是以现状为基础所做的推论以及给出的对策性建议,缺少一手且精准的数据作为有力支撑。在未来,迫切需要开展更为细致深入的实证研究。比如可以运用GIS等空间信息技术来对山东段的全线展开文化资源潜力评估工作,也可以对已经落地实施的数字文旅项目进行

全面系统的投入产出比（ROI）以及游客体验转化率的量化分析，并且还能够借助博弈论等模型，对不同利益共享模式的有效性展开模拟与推演。这些都是促使“鲁风运河”走向世界舞台、让千年运河在新时代绽放出全新生机的重要途径。

Research on the Construction of Artistic Landscape Corridor of Shandong Section of the Canal Cultural Belt and the Coordinated Development of Regional Culture and Tourism

LI Xing-chen, ZHANG Di

(College of Music and Dance, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China)

Abstract: Guided by the national and Shandong Province's relevant plans for the Grand Canal, this paper focuses on the three major bottlenecks faced by the high-quality development of the Shandong section of the Grand Canal Cultural Belt: the fragmentation of artistic symbols, the fragmentation of cultural and tourism collaboration, and the low conversion rate of digital technology. Based on the cross-disciplinary perspective of art studies and regional economics, and by taking the case of the ancient canal town cluster in Liaocheng, it analyzes the predicaments in the construction of the artistic landscape corridor. It proposes the “stringing pearls with art” strategy (reconstructing spatial narratives, revitalizing heritage, and empowering experiences) and the “gathering momentum with corridors” strategy (building cross-regional collaborative governance, innovating shared mechanisms, and empowering community ecosystems), exploring effective paths for the empowerment of cultural heritage revitalization and the coordinated development of regional cultural and tourism economies through art. The aim is to provide theoretical support and practical countermeasures for the construction of the “Lu Feng Grand Canal” brand in Shandong Province and the Grand Canal National Cultural Park, serving the national digitalization of culture and regional coordinated development.

Keywords: canal cultural belt; artistic landscape corridor; regional cultural-tourism collaboration; art empowerment; shandong section

[责任编辑 山阳]