

三线建设研究述评与展望

瞿 商, 黄一栩

(中南财经政法大学 经济学院, 湖北 武汉 430000)

摘 要: 三线建设对中国经济建设产生了持续且重要的影响。20 世纪 80 年代, 随着三线企业实施调整改造, 三线建设的历史档案逐步公开, 三线建设研究逐渐成为热点, 研究成果不断积累。在宏观视域, 主要从全国的角度探讨三线建设及调整改造的原因与背景、实施过程、评价与影响、三线遗产保护等问题。在中观视域, 主要从区域的角度重点研究区域大三线企业发展布局、对区域现代化影响以及地方小三线建设等问题。在微观视域, 注重对三线企业个案的建设历史、人文社会、三线群体等进行了较为集中的专题性研究。此外, 对三线建设研究的理论和方法论也进行了有益的探讨。

关键词: 三线建设研究; 述评; 展望

中图分类号: F129; K27

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217 (2024) 05-0057-12

收稿日期: 2024-07-10

作者简介: 瞿 商(1965-), 男, 湖北浠水人, 中南财经政法大学经济学院教授, 博士生导师;

黄一栩(1996-), 女, 河南信阳人, 中南财经政法大学经济学院博士研究生。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.05.006

在新中国社会主义现代化的建设历程中, 三线建设有着重要的历史地位。从 20 世纪 80 年代开始, 随着三线企业实施调整改造, 三线建设的历史档案逐步公开, 三线建设的相关研究也开始萌生于学术视野当中。21 世纪初以来, 三线建设研究开始从宏观视域进入到中观视域、微观视域, 为西部大开发和区域协调发展提供了经验与历史启示。

一、宏观视域三线建设研究

宏观视域三线建设研究是以整体三线建设为对象。20 世纪 80 年代初, 国际局势缓和, 和平与发展成为时代主题。三线建设进入调整改造阶段, 有关三线建设的介绍开始在公开出版物上出现, 前期主要是政府官员、学术团体对三线建设概况的回顾介绍。20 世纪 80 年代末 90 年代初, 三线企业开始寻求军民结合发展并助力改革开放的国家战略。政府部门及官员、三线企业负责人、学界围绕三线建设以及后续三线企业的调整改造开展研究, 主要内容为三线建设战略决策研究、三线建设得失研究、三线建设实施过程研究、三线调整改造研究等。21 世纪初, 国家实施西部大开发战略, 三线建设与西部大开发的比较研究成为三线建设研究的热门领域, 主要侧重于三线建设为中西部开发提供历史借鉴和启示的应用型研究。新时代三线建设研究从宏观叙事逐步深入到领导人决策、物资管理、三线工业遗产、三线精神文化等专题领域。三线建设专题研究也在不断扩大研究范围, 丰富了三线建设研究的成果。如三线建设比较研究就从与西部大开发比较研究延伸到与抗战时期大后方建设、156 项工程、二战时期美国西进运动等的比较研究。

(一) 关于三线建设战略决策

三线建设战略决策研究的主要思路是在分析 20 世纪 60 年代国内外形势的基础上总结影响三线建设战略决策的因素。在已有研究成果中, 对备战和改善工业布局是三线建设战略决策的主要原因达成了共识。还有一些研究补充提出建设大后方的需要、社会主义建设经验不足和“左”倾思想的掣肘、发展新技术革命的急切盼望等也是三线建设战略决策的因素。有学者从国家安全、工业布局、中国现代化的发展战略、指导思想和运行规律等方面对影响三线建设战略决策的相关因素展开分析后, 提出三线建设战略决策的形成是上述各种因素共同作用的结果。但这些因素的存在只能说明进行三线建设有其现实的必要性, 而国民

经济调整任务的完成和经济的全面恢复又为三线建设的全面开展提供了现实的可能。^① 黄华分析备战是三线建设的最直接的原因,改变中国工业布局的不合理状况是三线建设的根本原因,革命战争年代积极防御的军事战略思想是三线建设重要的思想根源。^② 王毅结合中华传统思想,从历史地理学角度探讨应对可能发生的外敌入侵和改善不合理的工业布局是三线建设战略决策形成的主要因素,而其它国家的历史经验和中国传统的有备无患的战略思想则推动了三线建设战略决策的进一步形成。^③ 三线建设战略决策研究已呈现较丰富全面的研究成果,其研究视角涵盖了国防、外交、经济建设、区域均衡发展、科技创新、理论创新等多层次,并不断创新开启新视角的研究。

(二) 关于三线建设实施过程

三线建设实施过程研究主要是对三线建设历史进行整体性、宏大叙事性回顾。研究著作中以国务院三线建设调整改造规划办公室编的《三线建设》最具代表性。有关三线建设的研究成果大多对三线建设实施概况进行回顾介绍,也有学者对三线建设实施脉络开展专题性研究,大多以政治史、经济史、社会史、技术史等视角为重点叙述三线建设历史脉络。如杨树珍、黄立新认为三线建设的核心是国防工业建设,以及直接或间接为国防工业配套和服务的交通、通讯、能源、冶金等部门,以国防工业建设史的视角回顾了三线建设实施全过程。^④ 熊红芳从技术史的角度回顾三线建设,指出三线建设是一次规模巨大的技术转移和扩散战略。^⑤ 董颖认为国际局势的变动影响三线建设中的备战工作和经济建设工作。20世纪60年代苏美对世界霸权的争夺为中国三线建设的全面展开提供了契机,70年代前期国际局势日趋缓和,三线建设中备战工作降到次要地位,开始转入正常经济建设工作。^⑥ 刘合波、文静从环境史的角度提出三线建设通过大规模的人口与资源动员,带来了生态空间的转换,扰动了当地的生态环境,进而导致了环境的变迁。^⑦ 目前越来越多的研究尝试从新的视角和特定议题入手,对三线建设的发展历史开展专题性研究,以由点及面的方式回顾三线建设实施的具体过程、影响效应等。对三线建设中物资管理体系的发展、三线建设时期企业同央地政府之间三方互动、三线建设时期高校迁移发展、三线子弟教育发展、产业技术转移、三线建设环境史、“文革”对三线建设的影响等细分专题进行研究。如张杨分析三线建设时期央地关系、工农关系、三线企业与地方企业的互动,^⑧李德英、栗薪樾分析三线建设时期“厂社结合”模式的发展,^⑨张勇、张艳萍以“三线建设企业职工”群体为研究对象分析群体构成和社会关系^⑩等。三线建设时期教育、人文、环境、技术等特定领域的历史发展及影响是当前的研究热点。

(三) 关于三线建设的评价

早期研究关于三线建设的评价争论不一。一些研究认为三线建设过于强调战备,忽视经济规律,造成严重的投入产出比失衡。另一些研究则指出三线建设发挥了战备作用,并且极大地促进了国民经济发展。21世纪后,研究者普遍认为应该用辩证的眼光,遵循历史唯物主义的原则,对三线建设作出符合历史实际的客观评价。有关三线建设评价的研究都结合了三线建设的正面效应、负面效应,主要围绕国防安全、经济建设、城市发展、社会文化等多领域进行综合分析。如马泉山对三线建设的得失进行比较分析,总结三

①董宝训:《影响三线建设决策相关因素的历史透析》,《山东大学学报(哲学社会科学版)》2001年第1期。

②黄华:《三线建设的原因探析》,《凯里学院学报》2007年第2期。

③王毅:《论三线建设决策的形成及其实施》,《三峡大学学报(人文社会科学版)》2017年第3期。

④杨树珍、黄立新:《国防工业与市场经济》,《中国人民大学学报》1994年第3期。

⑤熊红芳:《论“三线”建设战略与技术扩散》,《工业技术经济》1998年第1期。

⑥董颖:《国际局势的变动和三线建设的决策与实施》,《世纪桥》2005年第5期。

⑦刘合波、文静:《三线建设时期中国对资源、人口的动员与生态环境的变迁》,《济宁学院学报》2019年第1期。

⑧张杨:《三线建设初期工业布局中的央地关系研究》,《学术界》2024年第3期;《三线建设初期党和政府协调工农关系的尝试(1964-1966)》,《开放时代》2021年第5期;《三线企业选址与内地工业协作关系研究(1964-1969)》,《浙江学刊》2021年第5期。

⑨李德英、栗薪樾:《三线建设初期“厂社结合”模式的产生与推广》,《中共党史研究》2021年第4期。

⑩张勇、张艳萍:《同级分化:三线建设企业职工的群体构成与社会关系》,《江海学刊》2023年第4期。

线建设的“得”是长期起作用的因素，与国家战略利益紧密联系；三线建设的“失”是“得”的必要代价，“失”是外部敌对势力暂时强加给中国的，会在“得”中得到补偿。^①也有研究指出随着三线建设客观环境发生变化，需在新的历史条件下评价三线建设。如张全景认为三线建设为改革开放提供了安全保障和物质条件，^②陈晋认为三线建设在西部地区的产业建设和交通设施成就都将在“一带一路”倡议中发挥重要作用，^③柏万良认为三线建设促进了中华文化的进一步沟通、融合和发展。^④还有研究从划分三线建设项目、从特定角度或特定行业等开展专题性研究。如郑有贵、陈东林、段娟将三线建设项目细分为发展壮大型、搬迁转产型、废弃型、交通设施型四类，重新评价了三线建设。^⑤目前关于三线建设评价的研究较为全面，但基本都是对史料的叙事整理，缺少对历史数据的量化分析，加上受到三线档案资料尚未全部公开的限制，三线建设评价的研究还有更多深度挖掘的空间。

（四）关于三线企业的调整改造

20世纪80年代初，三线企业陆续进入调整改造阶段，三线企业调整改造成为早期三线研究的热点。1986年《开发研究》专门开辟“三线经济研究”专栏，组织对三线地区经济社会发展的重大问题进行讨论。政府官员、三线企业干部职工、学界围绕三线企业调整改造相继开展一系列基础性和应用型研究。早期三线企业调整改造研究主要分为两个阶段，第一阶段的研究更多是注重在有计划的商品经济条件下，三线企业如何调整才能走出困境、发挥企业潜能；第二个阶段的研究是在社会主义市场经济条件下，三线企业如何调整才能最大限度地利用其优势发挥其应有的作用。三线企业调整改造研究主要涉及搬迁、兴办“窗口”、军民结合、军转民、一线与三线开展经济合作、企业管理等。也有对不同类型的三线企业分别开展三线调整改造的专题性研究，如三线军需企业调整改造研究、三线航天企业调整改造研究、三线兵工企业调整改造研究、三线企业卫生事业调整改造研究、三线企业科研机构调整改造研究、三线物资部门调整改造研究等。进入21世纪，三线企业调整改造进入尾声。三线企业调整改造研究转向侧重综合性研究，主要围绕三线企业调整改造的重要性、主要内容、特点、成就经验、存在的问题及启示等开展评价性分析。如西部大开发战略推行后，结合现实要求总结回顾三线企业调整改造的背景、发展实践，提出三线企业调整改造为新时期西部大开发战略的出台埋下了伏笔，为踟蹰不前的三线地区找到了根本出路。^⑥三线企业调整改造的综合性研究更多是侧重经济效益分析，运用经济学理论分析三线企业调整改造的效益。如利用heckscher-ohlin关于地区间特定生产要素流动模型分析三线企业在沿海地区开设窗口企业的实际情况，指出窗口企业并未发挥促进三线地区经济发展的作用，反而造成三线企业存量流失，影响了三线企业本身在促进地区经济发展中的作用。^⑦还有研究指出三线企业从农村迁移到城市是由政府主导完成的调整改造，但企业自身主导的持续发展与创新才刚刚起步。^⑧当下，由国家主导的三线企业调整改造已经退出历史舞台，但调整改造后的三线企业仍在不断发展前进。今后应继续结合现实要求，开拓新的视角继续追踪三线调改企业的发展，即“后三线建设”的研究。

（五）关于中央领导人与三线建设

20世纪90年代，中央及地方公开一批三线建设文献档案，其中涉及中央领导人对三线建设的决策、实施过程中的相关指示等。三线建设与中央领导人的研究得到了重视，主要涉及毛泽东、邓小平、刘少奇、

①马泉山：《再谈三线建设的评价问题》，《当代中国史研究》2011年第6期。

②张全景：《发扬“三线建设”的创新精神推进西部大开发和“一带一路”建设》，《中国经贸导刊》2016年第12期。

③陈晋：《三线建设战略与西部梦想》，《党的文献》2015年第4期。

④柏万良：《谈谈“三线建设”的得与失》，《中国集体经济》2015年第25期。

⑤郑有贵、陈东林、段娟：《历史与现实结合视角的三线建设评价——基于四川、重庆三线建设的调研》，《中国经济史研究》2012年第3期。

⑥陈东林：《20世纪80年代后的三线建设大调整》，《党史博览》2004年第5期。

⑦卢周来：《对三线地区国防工业在沿海设立“窗口”企业的反思》，《新时代论坛》1997年第3期。

⑧孟韬：《空间变化、结构调整与三线企业的集群创新》，《改革》2013年第1期。

周恩来、彭德怀、李富春等关于三线建设的思想、决策及活动，以及以邓小平为核心的第二代中央领导集体和江泽民等中央领导人关于三线企业调整改造的思想和活动。中央领导人与三线建设研究的成果主要集中在毛泽东、邓小平与三线建设研究。具有代表性的是宋毅军对中央领导人与三线建设的研究，主要包括毛泽东、刘少奇、周恩来、李先念等中共第一代领导集体与三线建设战略。宋毅军提出，在决策和指导三线建设历史过程中，毛泽东是最高决策人和组织实施的最高领导者，刘少奇是主要决策人和指导者，周恩来是主要决策人和组织实施的主要领导者，朱德不仅是主要决策人，而且是身体力行实地调查的重要践行者，邓小平是三线建设重要决策人和重要组织实施的重要领导者。^① 随着研究的不断推进，从新角度回顾并且不断深化中央领导人与三线建设的研究。如代发君从哲学思想入手，提出三线建设浸透着毛泽东的矛盾观和群众观、辩证法和方法论、忧患意识和战略思维，是毛泽东哲学思想的一次集中表达。^②

（六）关于三线建设的比较研究

三线建设的比较研究主要是将三线建设与西部大开发、抗战时期大后方建设、156 项工程、二战时期美国的西进运动进行比较，其中重点是三线建设与西部大开发的比较。三线建设和西部大开发是新中国经济史上两次大规模战略西移。开展比较研究的群体主要是学者，具有权威性的专题著述是何郝炬等主编的《三线建设与西部大开发》，详细介绍了三线建设与西部大开发的发展历程。其他期刊论文形式的研究成果也对三线建设与西部大开发的异同点进行了比较，大多数研究认为三线建设是西部大开发的先行，西部大开发不是三线建设简单的重复和延伸，二者存在不同，并基于总结三线建设的成就、经验教训等，为西部大开发提供参考借鉴。还有研究将三线建设与美国西部开发、156 项工程、抗战时期大后方建设等进行了异同点总结。西部大开发战略实施已有 20 余年，三线建设的比较研究的成果较 21 世纪初已有明显的下滑迹象。在当下国家发展对外关系的“一带一路”倡议的背景下，应继续深化三线建设比较研究，为新时代的西部在保护中开发、在开发中保护提供有益经验和历史启示。

（七）关于三线遗产

三线遗产包括三线工业遗产、精神文化遗产等。三线工业遗产研究包括分析三线工业遗产的概念、特点、类型、价值及保护利用，其中保护与利用是研究热点。就三线工业遗产展开的专题性研究，如徐嵩林、陈东林论述了三线遗产的概念、类型和评价标准等基本问题。^③ 吕建昌就三线工业遗产的概念、特点、价值及保护利用分别开展了专题研究。^④ 三线工业遗产的研究涉及考古学、建筑学、旅游学、历史学、地理学等学科，主要集中于建筑学、城乡规划学等专业的研究者，华中科技大学建筑与城市规划学院谭刚毅团队从工业考古学的角度对三线建设工业遗产展开了建筑学分析。^⑤ 也有工业经济、人文地理学、考古与旅游等专业的学者从多角度研究三线建设工业遗产，如翁春萌、陈子阳结合工业设计、历史学、文化学等理论研究三线建设工业遗产的活化设计。^⑥ 徐嵩林基于政治经济学中的制度价值分析了三线建设工业遗产的意义，并将三线建设工业遗产同世界其他国家的工业遗产进行比较研究。^⑦ 也有研究分析不同视角下三线工业遗产的保护利用路径，如高梦雅等人分析乡村振兴背景下的三线工业遗产再利用。^⑧ 金卓等人从文旅融

①宋毅军：《毛泽东与三线建设战略决策》，《国防科技工业》2014 第 5 期。

②代发君：《毛泽东三线建设思想的哲学考察》，《喀什大学学报》2020 年第 2 期。

③徐嵩林、陈东林：《三线遗产概念、类型、评价标准的若干问题》，《小三线建设研究论丛（第二辑）》，上海：上海大学出版社 2016 年，第 3-25 页。

④吕建昌：《三线建设与三线工业遗产概念刍议》，《学术界》2023 年第 4 期；《三线工业遗产的特点、价值及保护利用》，《城乡规划》2020 年第 6 期。

⑤谭刚毅、高亦卓、徐利权：《基于工业考古学的三线建设遗产研究》，《时代建筑》2019 年第 6 期。

⑥翁春萌、陈子阳：《文化记忆理论视角下三线工业遗产的活化设计策略研究》，《家具与室内装饰》2024 年第 1 期。

⑦徐嵩林：《三线建设工业遗产的意义：基于政治经济学意义上的制度价值认知》，《东南文化》2020 年第 1 期。

⑧高梦雅、田燕：《乡村振兴背景下村镇三线工业建筑遗产再利用研究——以鄂西北地区三线军工村镇为例》，《华中建筑》2023 年第 2 期。

合的视域探析三线工业遗产的开发模式。^①

三线精神文化遗产研究是近年来关注的热点。围绕三线精神文化的实践生成、科学内涵、时代价值以及如何继承发展等多方面展开的探究,普遍认为三线精神文化是特殊历史时期发展积累的中华民族的宝贵财富,是中国现代化建设不可或缺的精神源泉。多数学者考察三线精神文化的实践发展,在阐述分析三线精神文化的基础上,提出弘扬运用三线精神文化的具体路径。如朱云生、何悦指出“艰苦创业、无私奉献、团结协作、勇于创新”的三线精神来源于三线建设的伟大实践。^② 万华颖提出“做好三线研究、推进三线工业遗产保护、讲好三线故事、抓好三线教育”等弘扬三线精神文化的实践路径。^③ 在三线精神文化遗产研究中,结合现实探讨如何更好的继承应用三线精神文化是当下的新兴热点。如张全景提出要在实施西部大开发经济发展战略和“一带一路”倡议中,发扬三线建设的创新精神。^④ 还有学者就三线精神文化在思想政治教育、国防教育等领域的重要性展开研究。何悦、夏慧芳等为代表的学者从社会主义核心价值观、家国情怀、民族精神、文化自信、党性教育、民族复兴等不同视域探究了三线精神文化如何在新时代发挥其特有的当代价值。^⑤

三线建设研究跟随三线企业调整改造、西部大开发、“一带一路”倡议、建党百年、乡村振兴等国家经济社会发展主题,不断总结提炼历史经验。宏观视域三线建设研究已基本厘清全国三线建设整体发展脉络,为中观和微观三线建设的深入研究打下了基础。在研究内容上,宏观视域三线建设研究几乎涵盖了三线建设的方方面面。从早期着重探讨三线建设得失,到当前已覆盖三线建设战略决策背景、生产生活建设、调整改造、后续影响等领域。随着三线建设研究热度的增加,从不同角度解读三线建设历史,不断推动研究的创新和多元化。从早期以军事学、经济学、国防学、政治学等单学科为主的研究,到后续不断引入地理学、建筑学、社会学、旅游学等,形成跨学科交叉研究三线建设发展及评价得失。但宏观视域三线建设研究的已有成果仍存在研究内容同质化严重、支撑研究的史料受多重因素影响更新度较低等问题,研究领域需进一步拓展和延伸。如中央领导人与三线建设研究的成果已经较为丰硕,但是对“三线普通建设者”群体的研究关注度还不够,仅有少数从社会学角度开展的研究成果。在研究方法上,宏观视域下的三线建设研究多为宏大叙事型的基础史学回顾,虽然越来越多的学科聚焦三线建设并呈现交叉研究的发展态势,但多是对某一领域的历史梳理,结合理论的历史分析还有欠缺,在一些重要问题上还需进一步的细化探索。如从经济学角度来看,三线建设对新中国经济发展有着重要作用,但目前研究多是结合历史现实的定性分析,缺乏系统数据的量化分析。在研究时限上,三线建设研究多是三线建设时期或调整改造时期的梳理。自三线建设开展以来,深刻改变并影响了新中国的经济社会发展,宏观视域三线建设研究应不局限于三线建设或调整时期,应将其置于中国西部地区的开发史、发展史以及整体国民经济发展史的长时段进行研究,这样做的目的,将使三线建设的得失评价、调整改造研究和比较研究等在延伸下限的基础上得出更加客观公正的评价。此外,应将定量分析与定性分析相结合,突破单一历史发展时段,从而丰富宏观视域三线建设研究的成果。

二、中观视域三线建设研究

中观视域三线建设研究以区域大三线建设和各省小三线建设为对象。20世纪80年代就开始出现以

①金卓、石泽:《文旅融合视域下三线工业遗产开发模式探析》,《文化软实力研究》2021年第5期。

②朱云生、何悦:《三线精神的历史生成逻辑与精神内涵》,《学校党建与思想教育》2020年第14期。

③万华颖:《弘扬“三线精神”的时代价值与实践路径》,《西南科技大学学报(哲学社会科学版)》2021年第6期。

④张全景:《发扬“三线建设”的创新精神推进西部大开发和“一带一路”建设》,《中国经贸导刊》2016年第12期。

⑤何悦、张明玉:《文化自信视域下的三线精神与社会主义先进文化关系的研究》,《理论观察》2019年第6期;何悦、王川:《家国情怀视域下的三线精神探究》,《南方论刊》2019年第1期;夏慧芳:《社会主义核心价值观视域下的三线精神研究》,《学理论》2017年第9期。

四川、云南、贵州为主的区域大三线建设的研究,研究者多为省级三线调整办公室或省级国防工办的工作人员,研究内容侧重分析区域大三线企业调整改造现状及建议。20世纪90年代后,中央提出了区域协调发展的战略,要求在继续充分发挥东部沿海地区优势的同时,逐步加快中西部地区的发展。学界和政府机构在侧重梳理地区三线建设历史的基础上,探究地区三线企业如何利用自身优势实现调整改造。21世纪后,区域大三线研究的范围不断扩大、研究角度渐趋多元化。区域大三线建设研究除了继续注重经济效益分析外,开始以更加多元化的视角考察区域大小三线建设对地方发展、人文社会、工业遗产等方面的影响。中共十九大正式提出乡村振兴战略后,研究者将目光放在了以推进乡村振兴视角的三线建设研究,如探讨如何运用三线遗产助力乡村振兴等。随着档案史料的不断挖掘,中观视域三线建设研究成果在数量和质量上都有了明显提升,主要分为区域大三线研究和地方小三线研究。

(一) 关于区域大三线

区域大三线研究的地理范围主要集中在西南地区 and 西北地区。其中,省级区域以四川、贵州、云南、甘肃四省,市级区域以攀枝花、重庆、绵阳等市的研究成果居多。区域大三线研究主要分为地区概述研究和专题研究,少数区域三线建设研究如四川有专门著作。早期区域大三线研究侧重探讨三线企业在调整改造中的发展对策。进入21世纪,区域大三线历史回顾的地区概述性研究和地区三线建设对当地各行各业影响的专题性研究成为热点,其研究范围涵盖四川、贵州、云南、甘肃、新疆、河南、湖北、湖南等省市。2011年后,区域大三线研究开始出现对区域内三线建设的专题性研究,如区域内三线交通建设研究、三线环境研究、三线教育发展研究、三线特定行业或群体研究、三线建设对区域内少数民族的影响、三线精神对区域发展的影响等;也有不同区域的比较研究,如四川与云南、贵州三线建设的比较研究。^① 2015年后,区域大三线的研究视角也明显呈现多元化,如转向深入探讨区域内三线布局、区域现代化、地区支援、三线建设同地区的互动关系、地区三线工业遗产等。王毅分别从机械行业、军工企业、化工企业、冶金工业等方面对川渝地区的三线布局进行了针对性研究。^② 区域现代化有市域城市化^③、工业化^④研究,也有县域现代化^⑤、城镇化^⑥研究。周明长认为三线建设推动地区城市化、工业化以及县域现代化发展。^⑦ 也有学者认为三线建设推动了地区工业化发展,但并未带来总体城市化发展。如徐有威、陈熙认为三线建设虽然促使内地工业迅速崛起,但工业化的快速推进并未带来城市化的同步发展,中国的城市化总体呈现停滞状态。^⑧ 崔一楠、陈君峰认为三线建设在促进广西城镇重工业化发展的过程中,还伴有逆城镇化因素。^⑨ 地区支援研究有同区域内三线支援和不同区域间三线支援。同区域内三线支援研究主要是当地对地方三线建设的支援,如崔一楠、李群山的四川广元市对当地三线建设的支援工作进行的梳理评价。^⑩ 不同区域间

①何莉宏、冷伟:《小议四川与云南贵州的三线建设》,《社科纵横(新理论版)》2011年第1期。

②王毅:《三线建设中川渝地区机械企业发展与布局初探》,《开发研究》2016年第3期;《三线建设中川渝地区冶金企业发展与布局探析》,《西南交通大学学报(社会科学版)》2017年第5期。王毅、钟谟智:《川渝地区三线建设企业区位选择及其对当地经济的影响——以军工、化工、机械三类工业企业为例》,《军事历史研究》2021年第2期。

③张凤琦:《论三线建设与重庆城市现代化》,《重庆社会科学》2007年第8期。

④王毅:《三线建设中重庆地区的工业发展与空间布局》,《重庆交通大学学报(社会科学版)》2020年第4期;李斌:《三线建设对兰州现代工业的影响分析》,《城市住宅》2021年第3期。

⑤周明长:《三线建设时期中国内陆农业县域现代化研究——以四川省江油县为例》,《宁夏社会科学》2022年第5期。

⑥崔一楠、喻双全:《三线建设与青海城镇发展研究》,《当代中国史研究》2020年第3期。

⑦周明长:《三线建设与中国内地城市发展(1964-1980)》,《中国经济史研究》2014年第1期;《三线建设调整改造与重点区域城市发展》,《贵州社会科学》2016年第10期;《三线建设与贵州省城市化》,《中共党史研究》2016年第12期。

⑧徐有威、陈熙:《三线建设对中国工业经济及城市化的影响》,《当代中国史研究》2015年第4期。

⑨崔一楠、陈君峰:《三线建设与广西城镇发展研究》,《广西社会科学》2018年第2期。

⑩崔一楠、李群山:《1965年四川广元对三线建设的支援》,《当代中国史研究》2014年第2期。

三线支援研究是指区域间三线建设支援,如谢忠强梳理上海支援其他省市三线建设的贡献和作用^①、周明长分析东北支援四川三线建设对东北和四川的影响^②等。研究者还对同一主题从不同角度进行了研究。如三线建设同地区的互动关系研究包括但不限于三线企业同地方政府的互动关系,三线企业与地区经济、人文、环境的联系,三线企业对地方后续社会经济发展的作用,三线建设促进中华民族共同体建设等。^③在区域三线建设研究中,其研究内容细化明显。如在区域三线建设选址研究中,张杨考察四川三线建设在选址基建过程中工农关系的协调措施;^④李德英、黄俊林分析西北地区三线建设的征地补偿问题。^⑤研究者还运用不同学科理论研究区域三线建设专题,从人口学、文化学、心理学等多角度考察三线企业同地方的社会关系,这以王毅、张勇等的研究成果为代表。^⑥当下“三线时期工农关系发展”“三线建设同少数民族发展”等主题是三线建设同地方互动关系研究的热点,如李德英、栗薪樾指出“厂社结合”模式是三线建设时期工农关系发展的特殊产物。^⑦徐有威、张志军分析了三线建设时期“厂社结合,以厂带社”的历史发展。^⑧区域大三线建设研究借鉴并运用经济学、政治学、环境学、社会学、人口学、建筑学等多学科的理论和方法,积累了较为丰富的研究成果。

区域大三线研究多为定性分析,近年有学者从经济学视角,构建量化模型,对地区三线企业进行定量分析。如林晨等学者探讨“贫困陷阱”的成因和外部投资的效果,通过相关的实验和理论模型得出三线建设投资对当地经济有明显的短期促进作用,但从长时段来看效果不明显。^⑨王鑫等考察三线工业投资对地区经济增长的长期影响,发现三线投资更高的县在20世纪90年代初期经历了较快的经济增长,但随着市场化改革的深入,历史投资所形成的增长优势在更开放的经济环境中逐渐消散。^⑩

区域大三线建设研究多关注三线建设对地方区域的影响,而地方政府及人民对三线建设的作用值得继续挖掘。研究范围上区域重复率高,湖北、河南、湖南等地的区域大三线研究以及地区间大三线建设比较研究仍处于薄弱环节,有待进一步加强。研究时段上主要集中于三线建设时段,而三线企业调整改造时期与“后三线”建设时期的研究成果较少。

(二) 关于地方小三线

21世纪以前,地方小三线研究寥寥无几,仅有三线企业调整改造时期对浙江小三线企业现状的研究和福建、上海等地小三线概况的介绍。2010年后,上海大学徐有威团队的上海小三线研究带动了全国小三线研究的热潮。近年来,地方小三线研究成为三线建设研究的又一个新兴热点,研究成果持续涌现,研究成果多以期刊论文、硕博论文、著作的形式展现。在著作形式的研究成果中,徐有威团队的地方小三线研究

①谢忠强:《20世纪六七十年代上海市支援国防建设述略——以三线建设为例》,《西北工业大学学报(社会科学版)》2012年第4期。

②周明长:《嵌入式运作:东北对四川三线建设城市的支援》,《江淮论坛》2022年第1期。

③陈君锋、崔一楠、徐江山:《以建促融:三线建设推进中华民族共同体建设——以四川省为例》,《民族学刊》2023年第9期;陈君锋、崔一楠:《同频共振:三线建设与乡村医疗卫生文化发展研究——以四川省绵阳地区为例》,《宁夏社会科学》2023年第3期。

④张杨:《三线建设初期党和政府协调工农关系的尝试(1964-1966)》,《开放时代》2021年第5期。

⑤李德英、黄俊林:《西北地区三线建设项目征地补偿问题研究(1964-1979)》,《宁夏社会科学》2022年第5期。

⑥王毅、钟谟智:《三线企业的搬迁对内迁职工生活的影响——以重庆的工资、物价为例》,《中共党史研究》2016年第4期;王毅、万黎明:《三线建设时期重庆地区内迁职工社会生活问题探析》,《当代中国史研究》2019年第1期;张勇:《三线建设移民的内迁、去留与身份认同——以重庆地区移民为重点》,《贵州社会科学》2019年第12期;张勇:《区隔与融合:三线建设内迁移民的文化适应及变迁》,《江海学刊》2020年第1期。

⑦李德英、栗薪樾:《三线建设初期“厂社结合”模式检视(1965-1966)》,《史林》2020年第5期。

⑧徐有威、张志军:《以厂带社:三线建设时期的一次改革探索》,《开放时代》2021年第5期。

⑨林晨、陈荣杰、徐向宇:《外部产业投资与区域协调发展——来自“三线建设”地区的证据》,《经济研究》2022年第3期。

⑩王鑫、杨雨豪等:《工业投资与地区经济增长:来自三线建设断点回归的证据》,《世界经济》2022年第6期。

最具有代表性,包括地方小三线建设档案汇编、研究论文集、口述史视角下的上海小三线研究等。硕博论文形式的研究成果多是地方小三线建设史回顾或专题性研究,涉及历史学、经济学、社会学、建筑学等多学科。目前,地方小三线研究的区域侧重上海、安徽等地,并且大多是省级小三线的研究,而市(区)及以下行政区域的小三线研究成果较少。地方小三线研究主要分为三个方面,一是从经济建设的视角对地方小三线建设情况及企业调整改造过程的叙述回顾与效应评价,也有学者细分地方小三线建设历史的研究论域,如叶青、黄腾飞研究福建小三线建设初期企业布局及特点;^①周晨阳探讨广东小三线建设的决策背景^②;张胜分析安徽小三线企业同地方的互动关系^③等。二是基于社会史的视角,对地方小三线的企业搬迁、职工生产、民生生活、人文发展、社会关系等进行研究。如以小三线职工群体为研究对象,分析婚姻、教育、家属安置、企业生产、日常民生等问题。其中有不少以小三线建设者或子女的第一人称自述,书写他们关于小三线建设或后续调改的历史记忆,极大丰富了地方小三线的研究内容。三是基于工业遗产的视角,对地方小三线企业工业遗产保护利用进行研究。以往地方小三线研究在研究时限上侧重三线建设时期的研究,少数学者围绕地方小三线企业调整改造相关内容开展研究。2022年,徐有威率先提出了“后小三线建设时代”的新命题,^④开始尝试扩展地方小三线建设的研究时限,分析小三线企业在“后小三线建设时代”的发展以及对地方的影响。如张胜、徐有威分析了安徽小三线企业在后小三线时代的发展。^⑤

在地方小三线的研究中,不断尝试新的研究方法,如口述研究、民间文献研究、实物史料研究、音乐研究等。其中,通过访谈调研地方小三线建设亲历者群体的口述回忆,结合档案文献佐证的口述研究最具代表性。地方小三线研究方法涵盖经济、文化、社会等多元学科交叉的趋势,研究成果频出。但地方小三线研究的区域过于集中,除了上海、安徽等地,其他省市的小三线研究基本为空白,研究时限也集中于20世纪60-70年代的小三线建设时期,对小三线调整改造时期以及后小三线建设时期的研究仍处于起步阶段。

中观视域三线建设研究从早期分析区域三线企业对地方发展的经济效应,到三线企业对当地人文社会的影响,再到三线精神对区域经济社会的推动作用,发挥了区域三线建设的研究成果应用并服务推动地方经济社会发展的作用。但存在研究范围、内容等相似性高等问题。区域大三线建设研究的地理范围主要集中于西南西北的云贵川等省市,且大多限于省级区域的研究回顾,市级区域主要集中在四川绵阳、攀枝花等地。河南、湖北、湖南、山西等地方小三线研究还停留在三线建设概述阶段,很少有专题性研究。在地方小三线建设过程中,其选址布局大多在县级管辖的行政区域内,因此,地方小三线建设对县域经济社会发展有着重要影响,但县级区域的小三线研究成果少见,仅有周明长以四川江油县为例研究三线建设对县域现代化的影响^⑥和陈静以安徽霍山县为例研究三线建设助推乡村振兴路径等。^⑦区域大小三线建设研究目前主要是关注区域大小三线企业、职工的发展始末,关于三线建设中的交通、邮电、物资、通讯、医疗等配套项目的专题研究较少。研究结论大多是基于史料的定性分析,缺少定量研究的结论。不同区域间大小三线建设的比较研究也基本处于空白状态。在研究方法上,除了采用文献史料的文字性描述外,也有口述史料、影音史料的整理运用等,但存在所依据的档案史料重复性比较明显的问题。在研究时限上,集中于三线建设时期的梳理分析,应该进一步延伸其研究时段。

①叶青、黄腾飞:《福建小三线建设企业布局及其特点刍议》,《当代中国史研究》2019年第1期。

②周云、周晨阳:《广东“小三线”建设的决策背景探析》,《科技智囊》2020年第10期。

③张胜:《安徽小三线企业调迁刍议——以企业与城市互动为中心》,《安徽史学》2023年第2期;《经济体制转型中的小三线企业与原建设地区关系演变——以安徽为例》,《中国经济史研究》2023年第2期。

④徐有威:《开拓后小三线建设的国史研究新领域》,《浙江学刊》2022年第2期。

⑤张胜、徐有威:《后小三线建设时代的安徽企业发展研究》,《江淮论坛》2022年第1期。

⑥周明长:《三线建设时期中国内陆农业县域现代化研究——以四川省江油县为例》,《宁夏社会科学》2022年第5期。

⑦陈静:《“三线建设”助推乡村振兴的路径——以霍山县小三线为例》,《农家参谋》2022年12期。

三、微观视域的三线建设研究

微观视域的三线建设研究以某一三线企业、某一类人群为对象,可以分为两个阶段。第一阶段是 21 世纪以前,多集中于三线企业一线职工对其所在企业的研究,进入 21 世纪后这方面的研究成果较少。第二阶段是从 2012 年起,参与研究的历史书写者大多是学界研究者,尤其是关于三线企业的案例研究开始频繁出现。徐有威主编的《新中国小三线建设档案文献整理汇编》(第一辑),是对全国小三线建设龙头企业——上海八五钢厂的企业档案文献资料的整理。也有不少三线企业以厂志的形式梳理了企业发展史,为微观视域的三线建设研究提供了一手资料。大部分学者选择某一研究主题进行针对性较强的个案研究。微观视域的三线建设研究主要分为三线企业案例和三线群体案例两个方面。

(一) 关于三线企业案例

从 20 世纪 80 年代开始,以三线企业一线职工为主的研究者陆续探讨所在企业如何发挥优势完成调整改造,大多是阐述所在三线工厂军转民的生产经验。也有少数地方政府工作人员对当地行政区域内三线企业进行研究,如湖北省远安县政府工作人员以所在行政管辖内的三线企业 066 基地为微观案例,梳理三线企业同地方企业联合发展促进地方经济发展的经验。^① 还有个别三线企业职工梳理所在企业同周边关系的发展,如黎黎结合江西江州造船厂同周边关系恶化的水、电、路等冲突,总结关系恶化的原因,并提出解决措施。^② 随着宏观、中观视域三线建设研究成果的不断积累、三线档案资料逐渐公开或部分公开等,学者们开始关注三线企业档案资料,并通过各种方式获得三线企业原始档案,从经济效应、社会学、建筑学等角度对三线企业进行微观案例分析。经济效应角度的案例分析,有对个体三线企业的搬迁、发展历程及其对地方经济发展的影响的概述研究,也有对微观三线企业的技术引进及转移、企业制度、军转民经验的专题研究。如袁世超、徐有威以长城机械厂为案例分析三线企业在改革开放中技术引进与外资利用的经验。^③ 社会学角度的案例分析,主要是围绕微观三线企业同地方互动关系研究,如厂地共建^④、工农互惠合作^⑤等议题。建筑学、旅游学、地理学等角度的案例分析,主要是对个案三线企业的单位空间、工业遗产进行研究。其中,以华中科技大学谭刚毅及其指导的硕博学生发表的期刊论文和毕业论文居多。在微观三线企业案例中,对同一研究论域开展了不同角度的研究。如在三线企业选址的研究中,张勇、肖彦讨论了政府各方在四川三家三线企业选址中的博弈过程;^⑥ 吴倩华、罗星从地理学角度讨论了贵阳机电厂在调迁过程中的选址问题;^⑦ 崔龙浩从历史学角度回顾了二汽选址的确定过程。^⑧ 刘合波通过分析 816 工程选址过程中对环境要素的考量,指出学界需加强分析环境要素在三线企业选址决策中的重要性。^⑨ 微观三线企业案例研究逐步得到关注,不仅有三线企业历史发展的整体性回顾,也有特定的专题性梳理。三线企业微观案例研究,不仅可以开拓三线建设研究的视野,而且研究内容及结论对当下推动企业发展有着极高的历史借鉴与启示作用。

①汪作玉、陈富金:《依托“三线”企业集团发展“地方”乡镇企业》,《山区开发》1994 年第 3 期。

②黎黎:《从江西江州造船厂的现状谈当前三线企业同周边关系恶化的原因及对策》,《船舶工业技术经济信息》1996 年第 6 期。

③袁世超、徐有威:《三线企业的技术引进与外资利用——以长城机床铸造厂为例》,《宁夏社会科学》2023 年第 3 期。

④周新伊、姚建军:《试论三线建设时期的厂地共建及其对当代军民融合的启示——以山西吕梁地区军工厂为例》,《西南科技大学学报(哲学社会科学版)》2022 年第 6 期。

⑤彭涛:《单位互惠视角下三线企业建设初期的工农合作——以黔东南德胜厂为例》,《开放时代》2022 年第 3 期。

⑥张勇、肖彦:《三线建设企业选址的变迁与博弈研究——以四川三家工厂为例》,《贵州社会科学》2017 年第 5 期。

⑦吴倩华、罗星:《作为文化遗产的贵州三线建设选址搬迁的地理认知——以贵阳万江机电厂为例》,《教育文化论坛》2016 年第 2 期。

⑧崔龙浩:《“备战”与“运动”下的三线企业选址——以二汽厂址问题为例的考察》,《历史教学问题》2021 年第 2 期。

⑨刘合波:《环境史视野下的三线建设研究——以 816 工程为线索的方法论探讨》,《当代中国史研究》2023 年第 3 期。

（二）关于三线群体案例

三线群体案例主要是围绕三线企业特定群体的生产、生活、人文发展等开展的专题性研究。三线群体包括但不限于三线职工、三线移民、“半边户”家庭、三线民工等。三线群体研究主要包括三线工人参与企业生产、三线民工参与建设生产、三线职工家属工作安置等议题，如三线企业的工人参与生产的工资福利、职级流动的案例^①，山东小三线建设中民工动员^②，皖赣铁路^③等路段建设中三线民工的生产和民生问题等。社会生活史角度的个案研究是近年来三线群体研究的热点，三线群体的社会生活研究包括但不限于婚姻、教育、医疗卫生、饮食、物价、生活物资供应、同地方及周边互动影响等。其中，以关于三线内迁职工的案例研究居多，既有三线内迁职工的群体构成等概念性研究，也有内迁职工的精神面貌研究、家属安置研究、子女教育研究、民生生活研究等史学回顾。三线群体研究主要是针对小三线企业职工生产生活的微观案例，研究史料多以口述史为史料支撑，研究成果多为学者深入各地三线企业的走访调研，这为研究积累了大批一手鲜活的历史资料。三线群体研究更多的案例和专题还有待进一步开发挖掘。

越来越多的学者将目光转向了微观视角的三线企业案例研究，专题更加多样化和精细化，研究数量也在不断增加，大多从社会生活史的角度对个体三线企业及形成的三线群体展开专题研究，多采用民间档案、口述访谈、影音资料等途径获取，极大地丰富了三线建设研究的史料。微观视域三线研究相较于宏观、中观层面的三线研究，针对性较强，且案例研究的个体差异明显。微观视域三线建设研究在三线企业调整改造期基本上是针对企业管理的应用性研究，研究内容和结论都具有一定的适用性。2012年后，随着三线建设研究成果以及企业档案的不断公开，三线建设个案研究呈现多面向和多元化发展趋势，尤其是三线建设社会史的个案研究最具代表性。但存在研究的碎片化且问题意识不明显等问题，研究内容往往也是对研究个体的简单历史叙述。三线企业的个案研究应选择具有代表性的研究对象，以小见大。

四、关于三线建设研究的理论与方法

三线建设研究在当代中国史研究中的重要性不断显化，学界开始着手三线建设研究的史料搜集与整理。有学者专门就三线建设研究的史料收集与整理展开系统阐述，也有学者运用或借鉴相关学科的理论提出三线建设研究的理论和方法。

（一）三线建设研究的史料收集与整理

有专门围绕三线建设研究的档案史料的收集原则、目标定位以及收集措施方法展开研究。^④也有专门就三线建设研究中的某类史料的收集运用开展研究，尤其是口述史研究方法最受学界关注。口述史在三线建设研究中运用广泛，是三线建设研究史料的重要来源，使微观三线建设的视角与宏观视域三线建设研究互为补充。有专门探讨三线建设口述史研究的理论，如南京大学周晓虹团队近年来持续开展三线建设口述访谈，认为从社会学的角度讨论三线建设口述史料的收集和使用，有助于拓展社会学研究的想象力。^⑤许南海分析并强调如何在三线建设研究中规范运用口述史。^⑥也有学者对如何充分挖掘与利用图书馆、博

①王毅、钟谟智：《三线企业的搬迁对内迁职工生活的影响——以重庆的工资、物价为例》，《中共党史研究》2016年第4期。

②刘本森、刘世彬：《山东小三线建设中的民工动员》，《当代中国史研究》2020年第5期。

③黄华平、邢蕾：《三线建设时期党和政府运作民工筑路实态探赜——以1970—1973年芜湖县兴修皖赣铁路为考察对象》，《安徽史学》2023年第4期。

④冯国权：《我国三线建设特色文献资源的收集与研究》，《图书馆研究与工作》2019年第12期。

⑤张勇、周晓虹、陈超等：《多学科视角下三线建设研究的理论与方法笔谈》，《宁夏社会科学》2021年第2期。

⑥许南海：《口述史在“三线”建设研究中的功用与规范》，《文化产业》2019年第1期。

物馆、民间文献等三线建设史料开展研究。^① 目前,分为以三线建设研究史料为主体的总论研究和以区域图书馆、博物馆三线建设研究史料为主体的个案考察,以及围绕三线建设研究史料收集的重要性及途径方法展开的研究。研究者应系统全面的搜集整理三线建设相关档案,积极同各地档案馆、图书馆、博物馆联动交流,同时建立学术共享平台便于交流共享。三线建设民间文献也应该受到重视,要抓住三线建设所处历史时期距当下时间相对较近的优势,及时抢救搜集民间文献及口述访谈,这有利于开展全面立体的三线建设研究。

(二)三线建设研究的方法与理论

关于三线建设研究的方法,提出了运用历史地理学^②、社会学^③等方法,还有环境史视野的方法,如刘合波分析四川 816 工程在选址、建设以及后来的发展过程中与环境的多方互动,探讨环境史视野下三线建设研究的方法^④,甚至有身体史视域研究三线建设群体的方法,^⑤等等。关于三线建设研究的理论,越来越多的跨学科研究者运用其专业学科的理论研究三线建设,如三线建设音乐史研究^⑥、三线建设体育史研究^⑦、影像史视域下的三线建设研究^⑧等。这些研究不仅拓展了三线建设研究的专题,也丰富了三线建设研究的理论宽度。三线建设研究的理论,主要表现为以史学理论为主体,经济学、政治学、社会学、艺术学、体育学等其他学科理论相互交叉,对三线建设进行全方位研究。目前,一些研究专门探讨将单位制^⑨、关系网络^⑩、文化孤岛^⑪、人地互动^⑫等理论运用到三线建设研究中。三线建设研究的方法与理论既有与历史学、社会学、经济学、政治学、艺术学、体育学等学科共通的方法与理论,也有其独特的方法与理论。如三线建设研究利用经济学的量化工具创新研究方法,聚焦三线建设的经济效应。三线建设研究的方法与理论,呈现以历史学为基础,多学科交叉互动的特点。三线建设研究的跨学科交叉研究方法,不仅对历史事实开展全方位的基础型研究,同时也结合现实问题开展有针对性的应用型研究。三线建设研究的方法与理论的研究还有更大的提升和发展空间,引进并运用其他学科的方法和理论,才能构建三线建设研究独特的理论框架和方法特色。

五、思考与展望

三线建设研究前期主要侧重于对基本历史的回顾梳理。随着研究成果的积累,研究者在梳理基本历史的基础上,不断运用不同学科的理论和方法对史实加以分析。20 世纪 80 年代三线建设研究主要以三线企业调整改造为重点。进入 21 世纪后,“西部大开发”“振兴东北地区等老工业基地”等区域发展战略和“一带一路”倡议相继提出,总结区域三线建设的经验教训,推动区域经济社会发展成为现实的强烈要求。近年,相继开启的三线遗产、三线地区乡村振兴建设、三线建设历史如何融入高校思政课程等的研究,就是三线建设研究积极回应国家重大发展战略,为实施这些重大发展战略提供历史经验和启示。

① 罗圣梅、王倩:《贵州高校图书馆对“三线建设”文献资源的开发与利用研究》,《六盘水师范学院学报》2019 年第 4 期;刘静伊:《三线建设博物馆的集体记忆呈现探究——以攀枝花三线建设博物馆为例》,《美与时代(城市版)》2019 年第 4 期。

② 王毅:《历史地理视野中的三线建设研究》,《三峡大学学报(人文社会科学版)》2018 年第 4 期。

③ 张勇:《社会史视野中的三线建设研究》,《甘肃社会科学》2014 年第 6 期。

④ 刘合波:《环境史视野下的三线建设研究——以 816 工程为线索的方法论探讨》,《当代中国史研究》2023 年第 3 期。

⑤ 崔一楠、徐黎:《身体史视域下的三线建设者研究》,《贵州社会科学》2019 年第 12 期。

⑥ 苏世奇:《“三线建设音乐”的概念、内涵与研究方法》,《人民音乐》2020 年第 10 期。

⑦ 王华:《三线建设时期职工体育活动开展、特征与影响——以攀枝花为例》,《成都体育学院学报》2022 年第 4 期。

⑧ 王灿、魏丽蓉:《影像史学视域下三线建设研究的价值逻辑与实践路径》,《宁夏社会科学》2023 年第 6 期。

⑨ 张勇:《介于城乡之间的单位社会:三线建设企业性质探析》,《江西社会科学》2015 年第 10 期。

⑩ CHEN Chao: “Toleration; Group Governance in A Chinese Third Line Enterprise”, Singapore: Palgrave Macmillan, 2018.

⑪ 刘有安:《孤岛文化背景下的移民社会文化适应》,《内蒙古社会科学》2009 年第 5 期。

⑫ 王毅:《历史地理视野中的三线建设研究》,《三峡大学学报(人文社会科学版)》2018 年第 4 期。

（一）宏观视域三线建设研究思考和展望

宏观视域三线建设研究不仅要引入新的学科研究三线建设基本历史，而且还要继续深入挖掘三线建设专题史，持续贴合国家重大发展战略和政策，更新研究专题。如关注三线建设的铁路交通史研究、技术史研究、教育文化医疗史研究、邮电通讯史研究、三线建设与中国式现代化等，为深化中观和微观的三线建设研究奠定基础。研究方法上要积极利用现代研究工具开展三线建设研究，如加强量化统计方法与三线档案史料的结合研究，从而使研究结论更加辩证客观。研究时段上应将三线建设置于长历史时段，才能更加准确判断和评价三线建设在新中国建设和推进中国式现代化中的历史地位。

（二）中观视域三线建设研究的思考和展望

中观视域三线建设研究要拓宽和深化研究范围，不仅要关注研究成果薄弱的河南、湖北、湖南、山西等区域大三线，地方小三线研究范围也应从上海、安徽等扩大到其他省市，同时也要细化至市、县级行政区域。在研究时限上，中观视域三线企业调整改造时期和后三线建设时期的研究有待进一步跟踪挖掘，同时区域内三线建设不同历史时段的比较研究也需要进一步加强。在研究内容上，不同区域间大小三线建设发展异同及原因机制的比较也值得深入探究，并关注地方政府和人民对区域三线建设的影响。在研究重点上，研究者要在开拓区域三线建设基础型研究的基础上，兼顾区域三线建设的应用型研究。20世纪60年代开展三线建设就已经提出了完善产业布局。地方小三线建设的重要原因之一是要在每一个地方建立完善的工业体系。虽然在三线建设中建设完备的产业链并没有完全实现，但从当前中国的国家安全来说，产业安全是战略重点，而在产业安全中建立完备的产业链供应链更是重点中的重点。从产业链供应链安全出发，挖掘三线建设对建设完备的产业布局的目标所作出的努力和经验具有特别重要的历史经验和启示。

（三）微观视域三线建设研究的思考和展望

微观视域三线建设研究要注重搜集并利用微观三线企业的企业档案、民间文献、口述访谈等，并与官方文件档案相结合，全面立体的展现三线建设的基本历史。尽可能选择代表性案例对微观三线企业或特定人群的生产生活进行研究，并选取实用性的研究论题。如三线企业的后续经营发展的历史和经验、同当地的互动发展、企业制度、生产协作、民生保障等专题。应利用微观案例史料的易得性，以自下而上视角的微观案例同自上而下视角的宏观研究相结合，实现由点及线至面的立体、全方位的三线建设研究。

Review and Prospect of Research on San-Xian Construction

QU Shang, HUANG Yi-xu

(Economic History Research Center, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430073, China)

Abstract: The sustained and significant influence of the San-Xian construction on China's economic development cannot be overlooked. During the 1980s, the historical records of the San-Xian construction were progressively disclosed, leading to a surge in research interest in this field. As a result, a wealth of research findings has accumulated. In the macro perspective, the discussion primarily revolves around the motivations and historical background of the San-Xian construction and its adjustment, the execution process, assessments of its impact, and the preservation of its heritage. In the mid-range perspective, the focus shifts to the regional development strategies of large San-Xian enterprises and their effects on regional modernization, as well as the implications of local Small-Scale San-Xian construction. At the micro level, the author's attention is directed towards the history of San-Xian enterprise construction, the societal impact, and the San-Xian groups. In addition, the theoretical and methodological aspects of San-Xian construction research are also presented.

Key words: San-Xian construction research; review; prospect

[责任编辑 山阳]