

马克思主义中国化视域下 新质生产力的理论审视、逻辑透析与实践路径

朱前星, 卢虹霞

(浙江师范大学 马克思主义学院, 浙江 金华 321004)

摘要:随着马克思主义中国化的持续推进,新质生产力作为生产力发展的新阶段、新模式和新动能,不仅推动了科学技术的显著进步,还促进了产业结构的深度优化。新质生产力理论立基于马克思主义生产力理论。新质生产力具有中国特色的内涵特征,其自身的发展要求彰显了对新时代的呼应。因之,新质生产力理论是马克思主义中国化的宝贵结晶。马克思主义中国化视域下新质生产力的发展蕴含了多重逻辑,即理论逻辑与实践发展相统一、历史逻辑与时代要求相契合、内在逻辑与外在动力相互促进的逻辑。发展新质生产力是进行中国式现代化实践的重要任务。新质生产力的实践路径在于坚持以科技创新为核心,推进产业结构升级优化,强化人才队伍建设,践行绿色发展道路。

关键词:新质生产力;马克思主义中国化;中国式现代化;中华民族伟大复兴

中图分类号:F124.3

文献标识码:A

文章编号:1672-1217(2024)06-0001-09

收稿日期:2024-10-10

基金项目:教育部人文社会科学研究规划基金项目(21YJA710061);中国共产党党建话语体系百年演进与时代创新研究。

作者简介:朱前星(1966-),男,湖南郴州人,浙江师范大学马克思主义学院教授、博士生导师,法学博士;

卢虹霞(2002-),女,浙江金华人,浙江师范大学马克思主义学院助教。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.06.016

历史唯物主义认为生产力是社会存在发展的物质基础,是人类进步发展的最终决定力量。生产力的内涵随着时代的进步也在不断拓展。2023年9月,习近平总书记在黑龙江考察时首次提出了“新质生产力”^①的概念,并在同年12月中央经济工作会议上部署“发展新质生产力”。此后,他在多个场合论及新质生产力,深刻阐述了何谓新质生产力、为何发展新质生产力、如何发展新质生产力等重大理论和实践问题。2024年7月,在党的二十届三中全会上,习近平总书记对“因地制宜发展新质生产力”问题作出重要指示,强调指出:“决定稿对健全推动经济高质量发展体制机制、促进新质生产力发展作出部署。围绕发展以高技术、高效能、高质量为特征的生产力,提出加强新领域新赛道制度供给,建立未来产业投入增长机制,以国家标准提升引领传统产业优化升级,促进各类先进生产要素向发展新质生产力集聚。”^②从“生产力”到“新质生产力”表述的转变,是中国共产党结合中国具体实际和时代发展而做出的科学判断,表明中国共产党对生产力的认识达到了新的高度。新质生产力理论追求新时代的生产力和生产关系、经济基础和上层建筑、社会发展和国家治理更好相适应,为推进中国式现代化、实现中华民族伟大复兴提供思想引擎和强大动力。^③因之,在马克思主义中国化视域下对新质生产力进行理论审视和逻辑透析,进而探讨其实践路径,就显得极为必要。

①《习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北振兴新篇章》,《人民日报》2023年9月10日。

②习近平:《关于〈中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定〉的说明》,中华人民共和国中央人民政府网, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202407/content_6963773.htm。

③《中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议公报》,《中国社会科学报》2024年7月19日。

一、马克思主义中国化视域下新质生产力的理论审视

新质生产力理论立基于马克思主义生产力理论,具有中国特色的内涵特征,其自身的发展要求彰显了对新时代的呼应。因之,新质生产力理论是新时代马克思主义中国化的宝贵结晶。

(一)马克思主义生产力理论

马克思主义生产力理论是马克思和恩格斯所创立的关于社会发展的基本理论之一,是历史唯物主义理论的一个重要组成部分。生产力在社会发展中起决定作用,“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”^①。生产力是由多个要素组成的复杂系统,在《资本论》中,马克思使用“劳动生产力”这一术语来描述生产力,并提出了著名的“三要素”理论,“劳动过程的简单要素是:有目的的活动或劳动本身,劳动对象和劳动资料”^②,即劳动者、劳动对象、劳动资料。根据马克思主义的观点,劳动生产力体现的是人们在劳动过程中展现出来的创造力,而这个过程是有目的的劳动者运用一定的生产资料作用于劳动对象并创造出新事物的过程。生产力水平的高低由多种因素决定,“劳动生产力是由多种情况决定的,其中包括:工人的平均熟练程度,科学的发展水平和它在工艺上应用的程度,生产过程的社会结合,生产资料的规模和效能,以及自然条件”^③。但在这些影响因素中,马克思和恩格斯更为注重科学技术的作用,认为“科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量”^④。随着科学技术的不断发展,生产力也不断提升。

马克思、恩格斯阐述了生产力和生产关系之间的辩证关系,为科学的经济基础概念和唯物史观理论的构建奠定了重要思想基础^⑤。“随着新的生产力的获得,人们便改变了自己的生产方式,而随着生产方式的改变,他们便改变所有不过是这特定生产方式的必然关系的经济关系。”^⑥例如,工业革命带来了机器生产,取代了手工劳动,由此带来生产方式的根本变化。生产力的进步使得旧的生产关系与新的生产力难以相互适应,从而引发剧烈的社会冲突,最终导致社会形态的变革。换言之,生产关系必须同生产力的发展相适应,新质生产力必然引起生产关系的新变革。

(二)新质生产力的内在特征

中国特色社会主义进入新时代,我国生产力的发展也随之进入了一个崭新的发展阶段。这一新阶段的生产力——新质生产力,它是以创新为主导力量,能够突破传统经济增长模式,优化生产力发展路径的先进生产力形态。新质生产力具备高科技、高效能、高质量的特点,并且完全符合新发展理念的要求。新质生产力的“新”体现在其起点上,而“质”则是其核心所在。它强调新技术、新模式、新动能等要素的融合与运用,是对传统生产力的全面改造与升级。只有深刻理解新质生产力的内在特征,才能基于中国式现代化进程的特定场景发展新质生产力,推进新质生产力理论与中国实践的有效结合。在实践中,新质生产力展现出三大特征:质量更优、效率更高、动力更强^⑦。

1. 新质生产力具备质量更优的特征。在中国特色社会主义新时代,社会主要矛盾已经转变成人民日益增长的美好生活需要同不平衡不充分发展之间的矛盾,人民对生活质量有了更高品质的要求。新质生产力用科技创新带动产业创新,可以更好满足人民更高品质的需求,使得发展成果更好惠及人民,逐步走向共同富裕。在劳动者质量方面,新质生产力强调劳动者具备更高的教育水平和技术技能,具备更强的创新意识、问题解决能力。在产品质量方面,新质生产力强调以创新驱动品质提升,通过研发高科技含量的产品,

①《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第533页。

②③《马克思恩格斯文集》第5卷,北京:人民出版社,2009年,第208页,第53页。

④《马克思恩格斯文集》第3卷,北京:人民出版社,2009年,第602页。

⑤ 唐正东:《新质生产力与马克思主义生产力理论中国化新境界》,《马克思主义理论学科研究》2024年第4期,第15-26页。

⑥《马克思恩格斯全集》第27卷,北京:人民出版社,1960年,第478页。

⑦ 董超:《加快形成新质生产力:学理内核、内在依据与实践路径》,《党政干部学刊》2023年第11期,第21-27页。

确保产品的功能性能、安全性能以及环境友好性能达到前所未有的高度。在服务质量和用户体验方面，科学技术带动“互联网+”、共享经济等新兴业态，重构产业链和服务模式，可以极大丰富用户的使用体验和满足用户的情感需求。在可持续发展方面，新质生产力注重经济发展和环境保护协同共进，注重经济效益与社会效益、短期利益与长期利益的平衡，倡导绿色低碳生产方式，力求人与自然和谐共生，这本质上也是生产力质量的提升。

2. 新质生产力具备效率更高的特征。“质的跃升是新质生产力的基本内涵，新质生产力是由劳动者、劳动资料、劳动对象的进步而形成的。”^① 新质生产力对于这三方面的要求也在不断提升。首先，新型劳动者指的是科技原创人才，他们通常接受过高级的教育和培训，具备更强的专业知识、技术能力和创新思维，能更快适应新技术，善于利用最新软件工具、自动化设备和其他高科技手段来完成工作任务，提高生产效率。其次，新质生产力的劳动资料更为注重数字化和智能化，用更新的生产工具、生产技术，改造、提升传统产业，发展新兴产业，培育未来产业，促进产业升级。最后，新质生产力的劳动对象向新兴、绿色、深度领域拓展，不断完善产业布局 and 推动国土空间的开发利用。在生产效率方面，新质生产力凭借先进的科学技术手段，促进劳动资料高度智能化，实现对复杂任务的自主或半自主完成，显著提升生产效率和精准度。在数据分析方面，依托大数据和云计算技术的发展，劳动资料能够实时采集、分析海量生产数据，使得企业能够从海量信息中快速筛选出有用的信息，减少资源和时间的浪费，提高全链条生产效率，同时也可快速分析市场变化，灵活调整生产结构与规模，满足消费者个性化、多样化需求。在网络协同效应方面，经济全球化大背景下，技术创新、数实融合等加速发展催生共享经济和平台经济等新业态，实现全球范围内的资源配置优化和协同生产，大大提高社会整体生产力水平。

3. 新质生产力具备动力更强的特征。创新是第一动力，新质生产力通过科技创新推动生产力向更先进、更高级的质态演进，加快科技创新成果向现实生产力转化。同时中国特色社会主义制度的变革使得经济体制活力不断增强，为经济发展注入新活力新动能。新质生产力通过智能化生产、数字化转型以及人工智能的应用，形成以智能为导向的新的生产方式，驱动科技创新，使新质生产力具备更强的动态性和前沿性。新质生产力推动产业融合和结构升级，形成新的业态和增长点，从而增强整个经济体系的动力，推动经济高质量发展。新质生产力强调劳动对象的获取和利用要深入到深海、深空、深地等未充分开发的领域，以及风能、太阳能、月球资源等新型资源，展现出更广阔的发展空间。新质生产力强调经济效益与环境效益的统一，推动经济社会发展由资源消耗型向资源节约型、环境友好型转变，实现经济增长与环境保护和谐共生，从而赋予生产力更持久的动力，推动社会长期可持续发展。

（三）新质生产力的发展要求

新质生产力的发展是中国特色社会主义现代化建设的重要内涵，是实现经济高质量发展的关键所在。新质生产力的发展要求是一个全方位、多层次的系统工程，是符合新发展理念的新质生产力。发展新质生产力的基本要求可以概括为创新驱动、以人为本、绿色低碳等^②。

1. 新质生产力要求创新驱动发展，符合创新发展理念。新质生产力是创新起主导作用的先进生产力质态。创新是引领发展的第一动力，新质生产力强调通过创新来推动经济高质量发展，包括科技创新、制度创新、产业创新、生产管理创新，等等。创新驱动战略强调科技创新的核心地位，注重原创性和颠覆性的技术创新，推动科技成果能够转化成为现实的生产力。但要注意的是，并非所有的科技创新都是新质生产力，只有为社会带来质变的科技创新才算新质生产力。在社会信息化、智能化快速发展的时代背景下，新技术、新业态、新模式不断出现，例如人工智能、云计算、大数据等新一代信息技术的发展与应用，都对新质生产力的培育与发展有着重要作用。发展新质生产力只有坚持创新驱动，才能不断产生新的经济增长点，推动经济快速发展，为高质量发展提供持久动力。

^①索寒雪：《中国社科院工业经济研究所所长史丹：新质生产力要求生产力三要素“质的提升”》，《中国经营报》2024年4月15日。

^②姜长云：《新质生产力的内涵要义、发展要求和发展重点》，《西部论坛》2024年第2期，第1-13页。

2. 新质生产力要求以人为本,符合共享发展理念。以人为本是新质生产力的重要理念。劳动者在生产中是最活跃最革命的因素,劳动者对于发展生产力是必不可缺的,因而坚持以人为本,提高劳动者素质和技能,实现每个人自由全面发展是发展新质生产力的迫切要求。新质生产力的发展要围绕人民美好生活日益增长的需求,通过技术创新来提高产品的质量与效率,提升人民生活品质。新质生产力的发展还要注重社会公平正义,调动人民群众的积极性、主动性和创造性,不断夯实全体人民共同富裕的物质基础,防止数字鸿沟等问题的产生,实现发展的红利由人民共享;新质生产力的发展还要注重人才的作用,培育适应新质生产力发展要求的高素质人才队伍,积极发挥领军人才、战略性科学家等的创新引领作用。发展新质生产力只有坚持以人为本,才能更好满足人民群众的愿望和利益,让现代化成果更多更公平地惠及全体人民,逐步实现共同富裕。

3. 新质生产力要求绿色低碳发展,符合绿色发展理念。“绿色发展是高质量的底色,新质生产力本身就是绿色生产力。”^① 新质生产力在强调通过科技创新来提升经济效率和社会福祉的同时,也要注重环境的可持续发展,新质生产力的跃升需要经济发展与环境保护协调统一。促进人与自然和谐共生是中国式现代化的本质要求之一,也是发展新质生产力的要求,我们在发展新质生产力的过程中,关注环保材料、清洁能源、循环经济等,以应对气候变化挑战,符合全球绿色转型趋势。同时我们应该积极践行“人与自然是生命共同体”的生态思想,尊重自然,顺应自然,保护自然,树立“绿水青山就是金山银山”理念,大力发展绿色低碳经济,为人们的生产生活创造出一个良好的生态环境。发展新质生产力只有坚持绿色低碳,加快产业结构向绿色低碳转型,促进资源高效利用和循环利用,才能更好应对气候变化挑战,保障经济社会长期健康稳定发展和推动全球经济高质量发展。

(四)新质生产力理论是马克思主义中国化的结晶

在中国特色社会主义新时代,新一轮科技革命和产业变革蒸蒸日上。面对百年未有之大变局,新质生产力理论是中国共产党对现实问题的及时回应。新质生产力理论进一步推进了马克思主义中国化的进程,也为马克思主义生产力理论增添了新元素、提供了原创性的贡献。这对于深化马克思主义在中国的具体应用和发展提供了重要方向和指引^②。新质生产力理论是马克思主义中国化的结晶。

1. 新质生产力理论创新发展了马克思主义生产力理论关于生产力要素的内涵。生产力是人类社会发展的决定力量,它包括了劳动者、劳动资料和劳动对象这三个基本要素,是将劳动者作为首要环节、劳动资料作为中间环节以及劳动对象作为必要环节的系统性存在。习近平总书记提出的新质生产力着重强调了“优化组合”和“质变”。在劳动者要素上,新质生产力强调智能型劳动者是能够适应现代先进技术和装备、具有知识快速迭代能力、主要从事知识性劳动和复杂劳动的劳动者;劳动者需要具备更高的技术水平和技术能力,才能适应数字化、网络化、智能化生产要求;在劳动资料要素上,新质生产力以各种先进信息技术、互联网技术、人工智能以及大数据分析工具等作为劳动资料的新形式;在劳动对象要素上,不再局限于原材料和半成品,而是扩展到了数据、信息乃至服务等非物质化的对象,其范围和领域随着科技创新的推进而不断扩大。新型劳动者、新型劳动资料、新型劳动对象等新质要素和传统要素优化组合和更新跃升,提高了全要素生产率,进而促进经济发展质量和效益的提高。新质生产力的论断赋予马克思主义生产力理论更丰富的时代要素,从而科学指导着技术进步和整个生产体系的优化升级。

2. 新质生产力理论创新发展了马克思主义关于生产力发展动力的理论。习近平总书记深刻认识到了新一代科技革命对中国的重要作用,创造性地将科技创新,特别是原创性和颠覆性创新,放在发展新质生产力各要素的统领地位,创新并发展了马克思主义生产力理论^③。新质生产力以科技创新为引领,是符合新时代发展理念的先进生产力形态,这是技术上的突破性进展、生产要素的新颖配置和产业深层次转型所共

①《习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展》,《旗帜》2024 年第 2 期,第 6 页。

②倪华:《新质生产力:马克思主义理论的伟大创新》,《科学导报》2024 年 9 月 20 日。

③谢富胜、江楠、匡晓璐:《马克思的生产力理论与发展新质生产力》,《中国人民大学学报》2024 年第 5 期,第 1-13 页。

同促进的结果。这与马克思关于生产力是最活跃、最革命的因素的观点一致，也突出了科技创新在当前经济环境中的重要地位。科技创新成为发展新质生产力的关键要素，意味着我国不仅要打好关键核心技术攻坚战，注重原创性和颠覆性的技术创新，还要将这些科技成果应用于实际生活之中，在改造传统产业的同时培育新兴产业。因此，发展新质生产力不仅是对现有生产力的一次升级，也是对马克思主义生产力理论的创新发展。

3. 新质生产力理论创新发展了马克思主义关于生产力发展规律的理论。马克思主义认为，生产力决定生产关系，生产关系反作用于生产力，生产关系一定要适合生产力发展状况是我们必须要遵循的发展规律。我们党不断调整生产关系以适应生产力的发展，不断完善上层建筑以适应经济基础。新质生产力强调技术革命性突破、生产要素创新性配置以及产业深度转型升级，这就要求形成与完善科技创新体制、生产要素配置方式和产业转移升级相适应的生产关系^①。因此，要形成与新质生产力相适应的新型生产关系，就要创新体制机制和人才工作机制，促进经济和社会结构优化调整；发挥好中国特色社会主义制度和党的坚强领导制度优势，激发新质生产力发展活力；不断深化改革完善与新质生产力相适应的生产关系，发展新型生产关系，更好地释放新质生产力潜能，构建一个能够有效支撑新质生产力发展的生产关系框架，从而推动经济社会持续健康发展。

二、马克思主义中国化视域下新质生产力的逻辑透析

新质生产力顺应了新时代发展要求，深深植根于中国土壤。它不仅是对传统生产力的一次升华，更是中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的具体彰显。在马克思主义中国化进程中，新质生产力的发展遵循着理论与实践相统一、历史与时代相契合、内在与外在相促进的原则。

（一）理论逻辑与实践发展相统一

对生产力的理解和发展应该紧密结合中国实际。生产力是社会进步的根本动力，生产关系必须适应生产力的发展水平。这一基本原理在中国特色社会主义建设中得到了充分的应用和发展。随着中国经济进入新常态，从高速增长转向高质量发展阶段，如何实现经济增长方式转变是一个重要议题。这不仅要求在理论上深入探讨新时代背景下生产力的本质特征及其演变规律，也需要我们在实践中探索出一条符合中国实际的路径。

从理论角度来看，新质生产力理论是对马克思主义生产力理论的发展与超越。传统意义上讲，生产力主要指的是物质资料生产的效率和能力，但是随着科学技术的进步和社会经济环境的变化，生产力的形式也在不断发展变化，尤其是在信息经济时代，生产力概念已经扩展到了包括知识创新、技术革新等多个层面。在新时代背景下提出的“新质生产力”，是对传统生产力概念的一种超越和拓展。它强调国家要更加注重科技创新、信息化、智能化等因素的作用，指出只有通过持续的技术革新才能实现经济结构优化升级，并为构建现代化经济体系提供强有力支撑。这种观点符合马克思关于技术进步推动社会发展的一般原理，同时也丰富了马克思主义关于生产力的思想。

从实践角度来看，新质生产力理论紧密结合中国具体国情，创造性地回答了如何在新时代背景下推进生产力革命性变革的重大课题。自改革开放以来，特别是十八大以来，中国共产党带领全国人民始终坚持马克思主义，坚定不移地走中国特色社会主义道路，在实践中探索形成了许多宝贵的经验。这些实践经验表明，依靠科技进步提升国家综合国力已成为我国经济发展的主要特征之一。随着中国经济规模的不断扩大以及国际形势的变化，传统的劳动密集型、资源消耗型发展模式已难以满足高质量发展需求；随着人们生活水平的提高，消费者更加注重产品的品质和服务的质量；随着中国社会生产的不断发展，环境问题也是制约中国经济可持续发展的瓶颈之一。“新质生产力”的提出是基于对中国当前发展阶段特征及未来发展

^①季正聚、王满锐：《新质生产力是马克思主义生产力理论的重要创新》，《中国党政干部论坛》2024年第4期，第17-22页。

趋势的深刻洞察。为此，政府要通过加大科研投入，强化自主创新能力，突破关键技术瓶颈；淘汰落后产能，大力发展高新技术产业和战略新兴产业，实现产业升级改造，促进产业链、供应链现代化；构建绿色低碳循环发展的经济体系，推动能源生产和消费革命，加快形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式和生活方式。除此之外，我们还要积极参与全球经济治理改革，利用好国内国外两个市场资源，增强国际竞争力。

（二）历史逻辑与时代要求相契合

中国近代以来的发展进程表明，每一次重大的中国社会变革都无不相应促进了生产力的显著提升。从农业文明向工业文明过渡期间发生的辛亥革命，到新中国成立后实施的第一个五年计划开启大规模工业化进程，再到改革开放快速推进的城市化进程，都体现了这一发展规律。新质生产力是历史逻辑与时代要求相契合的产物。其产生与发展既符合历史发展的必然趋势，也必须顺应所处时代的新要求。

从历史逻辑的角度来看，新质生产力的发展是历史发展的体现，是把握历史机遇的结果。从 19 世纪中后期清朝政府发起的旨在学习西方先进技术、增强军事力量的洋务运动，到辛亥革命后宣扬平均地权和发展实业思想，到新中国成立至改革开放前的大规模工业化迅速增长了物质财富，再到改革开放与市场经济体制的确立，都从整体上提升了社会生产力。从农业社会迈向工业社会，再逐步过渡到信息社会，每一次跨越都伴随着生产力质的飞跃，同时从计划经济向市场经济转型的历史进程，也是生产力不断发展和解放的过程。进入 21 世纪以来，随着全球经济格局深刻变化以及国内经济社会发展，传统依靠要素投入驱动增长的方式已难以为继，新质生产力作为一种更高级更具有适应性的生产力形态应运而生。这是在继承发扬前人历史积淀的基础上，在我国现代化建设取得辉煌成就的历史经验的基础上所做出的战略调整。

从时代要求的角度来看，新质生产力理论的发展是时代发展的必然要求。当今世界正经历百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革加速演进，各国都在寻求机遇，以期在全球竞争中占据有利地位。然而，中国在关键核心技术方面仍面临诸多“卡脖子”难题，城乡之间、地区之间乃至不同群体间仍存在较大差距，过去依赖资源消耗和劳动密集型的经济增长模式难以为继，必须要依靠科技进步和创新驱动才能进入高质量发展阶段，必须根据时代的要求来调整生产力的发展方向。新质生产力正是在这种时代背景下应运而生，它强调通过技术的突破性创新来实现生产力的跨越式发展，促进经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。为此，必须坚持对外开放的基本国策，形成全方位、多层次、宽领域的开放格局，积极参与全球经济治理，提高开放型经济水平。此外，在全球气候变化问题日益严峻的情况下，绿色低碳循环发展已成为国际共识。因此，将环保理念融入生产过程，大力发展清洁能源、节能环保技术等也成为新质生产力不可或缺的组成部分。新质生产力不仅注重经济效益，还强调可持续发展和社会责任，旨在实现经济社会发展与生态环境保护的协调统一。新质生产力是对时代脉搏的精准把握，为如何推动我国经济社会持续健康发展指明了方向。

（三）内在逻辑与外在动力相促进

新质生产力的发展是内在逻辑与外在动力相互促进的结果。内在驱动因素主要包括技术创新、提质增效等方面；而外部条件则涉及市场需求变化、国际形势影响等因素。只有当这两者能够形成良性互动时，才能共同推动新质生产力的发展，为中国经济的转型升级注入强大动能。

从内在逻辑角度来看，一方面，创新驱动是新质生产力形成的核心动力。生产力是人类社会发展的决定性力量。新中国成立以来，中国共产党始终坚持发展生产力，特别是在信息化时代背景下，技术是第一生产力，掌握核心技术成为企业竞争力的关键。在中国特色社会主义建设中，生产力的发展不再局限于传统的物质生产能力，而是涵盖了知识、技术、信息等新型生产力，且创新驱动战略被置于更加突出的地位。新质生产力以创新驱动为核心要素，要求企业在研发方面加大投入力度，营造一个开放包容的工作氛围，通过技术进步和管理创新来提升社会整体的生产效率，提高物质生产的效率，催生新的产业形态和社会分工模式，促进经济结构的优化升级。另一方面，提质增效是新质生产力提升的重要路径。面对资源环境约束加剧、人口红利逐渐消失等挑战，必须转变经济发展方式，从数量扩张转向质量效益转型。为此，企业可以通过优化生产工艺流程、采用先进的管理和运营模式以及加强员工技能培训等方式来提高产品质量并提

高工作效率，在追求经济增长的同时更加注重增长的质量。

从外在动力角度来看，一方面，市场需求的变化对新质生产力的发展产生重大影响。随着社会经济发展和人民生活水平提高，消费者对产品和服务的需求不断变化和升级。这种需求的变化促使企业不断提高产品附加值和服务水平，推动着企业不断创新以满足市场的新需求，进而推动产业结构向更高阶段演进。市场竞争促使企业必须持续提高自身竞争力和不断创新，以便在市场中占得有利地位。另一方面，国际形势复杂多变给新质生产力带来了新的机遇和挑战。在经济全球化背景下，各国之间联系日益紧密，同时也面临着挑战。中国经济已经深度融入到世界经济体系中，国际市场的变化、国际贸易规则的调整以及国际科技合作的趋势等，都会对中国内部的生产力发展产生重大影响。为了在全球价值链中占据有利位置，中国必须积极参与国际竞争与合作，以应对外部挑战，通过对外开放吸引外资和技术，加快自身技术创新步伐。

三、马克思主义中国化视域下新质生产力的路径探颐

当前和今后一个时期是中国化马克思主义以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期。^① 不断在改革开放实践中优化新质生产力，推动经济社会全面协调可持续发展，是实现中国式现代化的重要任务。党的二十届三中全会强调进一步全面深化改革、因地制宜发展新质生产力，使科技创新、数字经济、体制机制创新、人才资本、绿色低碳等成为时代热词。加快发展新质生产力必须坚持以科技创新为核心，推进产业结构升级优化，强化人才队伍建设，践行绿色发展道路等。

（一）以科技创新为核心

科技创新是新质生产力形成和发展的重要驱动力。生产力的发展是社会进步的基础，而科技则是生产力发展的重要推手。新质生产力强调科技的价值，在实践中以科技创新为主导，以关键核心技术的突破为重要抓手，实现关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新。科技创新可以为我们带来新的产品和服务，从而催生出全新的产业领域；可以推动传统行业实现产业升级，提高产品的质量和技术含量，从而提升市场竞争力以及调整优化经济结构。

第一，国家要坚定不移实施创新驱动发展战略，加强国家科技力量建设。要完善国际实验室体系、优化国家科研机构、高水平研究型大学、科技领军企业定位和布局，推进科技创新央地协同，统筹各类科创平台建设，并鼓励和规范发展新型研发机构。加大政府和社会资本对科学研究与技术开发的支持力度，为科技创新提供充足的资金保障。建立和完善技术转移服务体系，促进高校、科研院所与企业的紧密合作，加快科研成果从实验室到市场的转化速度，实现技术的产业化。第二，政府要打造开放包容、公平竞争的市场环境，鼓励企业成为技术创新主体。要培育壮大科技领军企业机制，加强企业主导的产学研深度融合，建立企业研发准备金制度，并支持企业主动牵头或参与国家科技攻关任务。与此同时，要简化行政审批程序，减少不必要的行政干预，降低创业门槛，激发全社会创新创业活力。第三，在科技快速发展的背景下，加强关键核心技术的研发并克服制度性障碍尤为重要。针对人工智能、集成电路、航空行业技术等尖端领域所面临的挑战，应积极开展专门的研究与开发工作，以期获得一批具有创新性和前瞻性的科研成果。政府和企业需要构建围绕产业链关键技术的公关项目集群，并鼓励以企业为核心建立技术创新联盟，通过促进开放合作与资源共享，形成一个既包容又互补的产业创新生态系统，增强产业链整体韧性，为未来的可持续发展奠定基础^②。

（二）推进产业结构升级优化

产业结构升级优化在新质生产力中扮演着重要的角色，是提高经济效率、促进经济社会可持续发展的关键。随着全球经济的发展和技术进步，产业结构升级优化已成为各国和地区实现经济持续健康发展的重要途径之一，为此，必须加快我国传统产业转型升级的步伐。优化产业结构，提高资源使用率，减少浪费，

^①《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》，《人民日报》2024年7月22日。

^②王晓寒：《新质生产力的内涵与实践路径》，《秦智》2024年第9期，第62-64页。

从而提高整体经济效益，可以更好满足市场对高品质、个性化产品的需求。这有助于提升产业的技术含量和附加值，使企业和产业在全球市场竞争中处于更有利的地位，提高国内企业抗风险能力，适应全球化的经济环境。

第一，政府和企业推进供给侧结构性改革，淘汰落后产能。落后产能具有高耗能、高污染、低效率的特点，已经不能适应新时代的市场竞争要求。而淘汰落后产能可以释放出更多资源用于支持新兴产业的发展，改善环境质量，促进经济的可持续增长。政府应当出台相关政策，明确落后产能的界定标准，提供合理补偿或转型支持，帮助企业平稳过渡；同时严格执行环保法规，提高排放标准，对不符合要求的企业实施停产整顿，以此倒逼企业进行技术改造或退出市场。第二，发展数字经济与绿色经济，培育新增长点。随着信息技术的迅猛发展，数字经济成为了推动经济增长的新引擎，是可持续发展的重要组成部分。政府要加快构建数字经济发展体制机制，完善促进数字产业化和产业数字化政策体系，发展工业互联网，打造具有国际竞争力的数字产业集群；要加快信息基础设施建设，促进大数据、云计算、人工智能等新一代信息技术的应用，推动传统产业数字化转型；加大对新能源、节能环保等领域的投入力度，推广绿色生产和消费模式，实现经济效益和生态效益的双赢；推动新一代信息技术、人工智能、航空航天、新能源、新材料、高端设备、生物医药、量子科技等战略性新兴产业发展政策实施和治理体系建设，引导新兴产业健康有序发展。第三，注重区域协调发展，发挥比较优势，健全因地制宜发展新质生产力体制机制。发展新质生产力需要根据我国各地区的资源禀赋，探索个性化和具象化的新质生产力发展路径。不同地区应根据自身的资源优势和产业基础，因地制宜发展比较优势的特色产业，政府应加强区域间的合作与交流，共建产业园区，共享创新资源，促进产业链上下游对接，实现资源共享和协同发展。这些措施都需要政府、企业和社会各界的共同努力，才能更好推进产业结构升级优化，为实现高质量发展奠定坚实基础。

（三）强化人才队伍建设

人始终是在生产力中唯一能动的、起决定性作用的因素。拔尖创新人才是科技创新的重要动力，是发展新质生产力的核心主体力量，尤其是在基础研究、应用研究以及试验发展等方面，高水平的研究人员能够推动科学发现和技术突破。技术型人才在将科研成果转化为实际生产力的过程中起到桥梁作用，能够加速科技成果的商品化进程，能够通过提高劳动生产率、促进技术进步等方式直接贡献于经济增长。只有构建起规模宏大、结构合理、素质优良的拔尖创新人才队伍，才能够为新质生产力提供源源不断的智力支持和技术保障，进而推动经济社会持续健康发展。

第一，国家要坚持教育强国战略，以优质教育推动拔尖创新人才的培养。在教育领域，要完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全德智体美劳全面培养体系。明确将培养拔尖创新人才作为教育体系的战略目标，融入到各级各类教育政策中，重视学生的主体地位和实践能力的培养，以学生的需求为导向，着重于激发他们的创新能力和实践能力。学校要创新课程与教学方法，设计并提供能够激发学生兴趣、促进批判性思考和解决问题能力的课程。鼓励企业和高等教育机构及科研单位之间形成稳定的合作机制，共同推进技术研究和人才培育。第二，政府和企业需要通过政策改革创造一个有利于人才发展的环境，激发拔尖创新人才的积极性和能力。政府和企业要促进跨学科融合和跨界合作，让学生能够获得更多学科的知识和技能，在多元化环境中学习和成长。政府可以出台一系列优惠政策，如税收减免、资金补助或研发补贴等，降低企业在关键技术领域的投资风险；政府要建立一套完整的奖励体系，表彰那些在创新方面表现突出的个人和团体，激发整个社会的创新热情。第三，完善选拔与培养机制，设立拔尖创新人才的培育项目。通过公平公正的选拔程序，及早发现并重点培养在某一领域有特殊才能或潜力的学生，确保其潜能得到充分开发。建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制和人才培养模式，加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养。创新人才的培育项目也需要注重国际交流与合作，让拔尖创新人才具备国际视野，在全球竞争中取得有利地位^①。

^①汪大本：《马克思主义生产力理论视域下发展新质生产力的逻辑进路》，《苏州科技大学学报（社会科学版）》2024年第3期，第6-12页。

(四) 践行绿色发展道路

绿色发展在实现新质生产力中具有重要地位，是追求可持续发展的必然选择。在全球气候变化的大背景下，坚持绿色低碳循环发展方式，是实现高质量发展的必由之路。绿色发展通过推动清洁能源、节能环保、循环经济等领域的发展，为经济增长提供新的动力源。这有助于淘汰落后的生产方式，促使产业向更高效、更清洁的方向升级；有助于缓解环境压力，保护生态系统。绿色发展不仅是实现新质生产力的重要途径之一，而且对于促进经济增长、提升产业竞争力、改善生态环境等都有重要作用。

第一，通过构建绿色低碳产业链与供应链实现对产业结构、生产模式和能源消耗模式的根本革新。政府应当出台相关政策，鼓励企业投资于绿色技术的研究，在整个供应链过程中加强环境监督，确保每个环节都遵循生态设计原则；要对现行的产业结构进行全面审视和优化，包括技术升级、流程改进以及管理模式创新，利用信息技术、大数据分析、人工智能等现代科技手段，打造智能化的绿色供应链体系。第二，以关键技术的创新和产业链内外的协同创新实现绿色低碳转型。国家和企业应研发新型节能材料和技术，推广生物技术和可再生能源技术，如生物质能、太阳能、风能等，减少对化石燃料的依赖；要促进上下游企业之间的紧密合作，形成高效的产业生态系统，确保各环节都能参与到绿色转型中来；要建立政府、企业和社会各界共同参与的绿色发展新机制，鼓励各方积极参与绿色转型，形成合力。第三，创设基于中国实际的绿色低碳产业链供应链的检测与评估机制。建立涵盖环境影响、资源利用效率、社会效应等多个方面的评估指标体系，确保评估的全面性；实施全面且透明的碳排放信息公开制度，增强企业的社会责任感和公众监督力度；建立完善的环境责任评价体系，定期评估企业在环境保护方面的表现，促进持续改进。

The Theoretical Review, Logical Analysis and Practical Path of the New Quality Productive Forces under the Vision of the Sinicization of Marxism

ZHU Qian-xing, LU Hong-xia

(College of Marxism Studies, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

Abstract: With the continuous advancement of Marxism in China, the new quality productivity, as a new stage, new model and new driving force of productivity development, has not only promoted the remarkable progress of science and technology, but also promoted the deep optimization of industrial structure. The theory of new quality productivity is based on Marxist productivity theory. The new quality of productive forces has the connotation of Chinese characteristics, and its own development requirements show its response to the new era. Therefore, the new quality productivity theory is the precious crystallization of Marxism in China. The development of new quality productive forces from the perspective of Marxism's sinicization contains multiple logics, that is, the unification of theoretical logic and practical development, the conformity of historical logic with the requirements of The Times, and the mutual promotion of internal logic and external power. Developing new quality productive forces is an important task to carry out the practice of Chinese modernization. The practical path of new quality productivity lies in adhering to scientific and technological innovation as the core, promoting the upgrading and optimization of industrial structure, strengthening the construction of human resources, and practicing the green development path.

Key words: new quality productivity; the sinicization of marxism; Chinese-style modernization; the great rejuvenation of the Chinese nation

[责任编辑 常伟]