荷兰共产党与欧洲左翼政党在社会主义理想中的合作与分歧博弈

王彦龙

（东北师范大学 马克思主义学部，吉林 长春 130024）

摘　要：20 世纪，荷兰共产党与欧洲左翼政党在合作与分歧中推动了社会主义理论的发展和实践创新。荷兰共产党在社会主义思潮兴起和传播的背景下，通过独特的政治策略和实践，在欧洲共产主义运动中占据了重要地位。荷兰共产党与欧洲左翼政党在共同追求社会主义目标的过程中展开了密切合作，然而，理念与策略的分歧对双方的政治关系和社会主义运动产生了深远影响。这些分歧虽然在短期内带来了对抗和冲突，但从长远来看，促进了社会主义理论和实践的不断进步和完善。荷兰共产党与欧洲左翼政党的合作与分歧的实践，深化了社会主义理论的内涵，为现代左翼政党在多元化政治环境中的策略选择提供了宝贵的经验和启示，进一步推动了社会主义理论和实践的现代化发展。

关键词：荷兰共产党；欧洲左翼政党；合作；分歧；社会主义

中图分类号：D35　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672-1217（2025）03-0022-10

收稿日期：2025-03-04

作者简介：王彦龙（1985-），男，吉林集安人，东北师范大学马克思主义学部副教授，博士生导师，法学博士。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.03.003

20 世纪，社会主义思潮在全球范围内迅速传播，尤其在欧洲政治多元化的舞台上，社会主义运动迎来前所未有的发展机遇与挑战。荷兰共产党（Communistische Partij Nederland，以下简称荷共）在欧洲共产主义运动的进程中，凭借在实践中灵活的政治手段和本土化策略，展现了与其他欧洲左翼政党不同的独特性。荷共并不是简单地照搬马克思列宁主义，而是将这些理论与荷兰的历史、文化及社会特点结合，从而构建一个既具普遍性又有特殊性的社会主义理论和实践框架。荷共在与其他欧洲左翼政党合作时，既能借鉴国际经验，又在思想上保持独立，形成一种既合作又存在分歧的独特关系模式。基于这一模式，分析荷共与其他欧洲左翼政党之间复杂的互动关系，揭示荷共在推动欧洲社会主义运动中的独特作用和贡献。

一、荷共的独特政治策略

19 世纪末至 20 世纪初，荷兰经历了快速的工业化进程，工业和贸易的发展带动了经济繁荣，但也加剧了社会的阶级分化。尽管荷兰在一战期间保持中立，战争对国内经济结构产生了深远影响，[①] 工人阶级对改善生活条件的需求推动了工人运动的发展，为荷共的成立创造了条件。1917 年，俄国十月革命的成功，为世界各地的社会主义者树立一个激进变革的典范，[②] 激发了荷兰工人阶级中激进分子的热情，推动了社会主义思想在荷兰的广泛传播。1918 年，荷共正式成立，[③] 标志着荷兰社会主义运动进入新阶段。

（一）社会主义理念的本土化实践

荷共在 20 世纪欧洲共产主义运动中的独特政治策略，首先体现在将社会主义理念与荷兰的社会需求

①Ivo Kuypers，*IN DE SCHADUW VAN DE GROTE OORLOG：De Nederlandse arbeidersbeweging en de overheid* 1914-1920，Amsterdam：Aksant，2002，p.275.

②Jonathan Daly，Leonid Trofimov，*The RUSSIAN REVOLUTION and Its Global Impact：A Short History with Documents*，Indianapolis：Hackett Publishing Company，Inc.，2017，p.141.

③1909 年成立的荷兰社会民主党（Sociaal-Democratische Partij）是荷兰共产党的前身。在 1918 年的荷兰第二院选举中，社会民主党首次在荷兰第二院获得席位，当时获得 100 个席位中的 2 个。1918 年 11 月 17 日，社会民主党在党的一次代表大会上决定改称荷兰共产党，荷兰共产党正式成立。

相结合，形成了适应本土的创新实践。荷共并未简单地照搬马克思列宁主义的理论框架，而是着眼于荷兰社会的具体需求与现实问题，将这些普遍性的理念与本国工人阶级和社会大众的日常生活联系起来。这种本土化策略，使得荷共的社会主义主张更加贴近民众，赢得了广泛的支持。荷共在推动社会主义和共产主义理念的过程中，深入分析了荷兰工人阶级面临的实际问题，如工作环境、工资标准和住房条件等问题，并通过具体的政策变革，为工人阶级争取切身的利益。[①] 荷共通过社会主义的经济改造，改变了这些深层次的社会矛盾，同时也提升了工人阶级的生活质量。凭借这种结合民生需求的策略，荷共成功地将马克思列宁主义的普遍性与荷兰国情的特殊性相结合，使自身政治主张不仅具有理论上的说服力，也在实践中显得更加具体和有针对性。荷共不仅仅是一个理论传播者，更是一个通过解决具体问题来推动社会变革的实践者，这使得荷共的社会主义理念更加具备实践价值和群众基础。

（二）利用合法手段推动社会变革

荷共在宣传和实践马克思列宁主义思想时，还特别注重适应荷兰的政治文化环境。荷兰拥有悠久的多元文化与自由主义传统，这使得荷共必须在这一背景下调整自身宣传和组织策略，从而实现社会主义理想的本土化。荷共采取了一系列灵活的政治策略，深入研究荷兰的历史文化，提出适应本国国情的社会主义模式。[②] 荷共并没有一味追求激进的革命方式，而是通过参与选举、建立工会和推动社会改革，逐步实现社会主义理想。在荷共的策略中，注重利用合法的政治手段推动社会变革，避免与其他政党发生直接对抗。这种灵活而务实的策略，使得荷共在荷兰的多元政治环境中占据了重要位置，并通过政治谈判逐步推进社会主义事业。凭借这种灵活的政治实践，荷共在20世纪欧洲的左翼运动中展现了不同于其他左翼政党的创新思维与策略。

（三）建立广泛的社会联盟

荷共在推进社会主义运动中强调开放的政治对话与多元合作。与其他一些共产党强调意识形态的纯粹性不同，荷共认识到，在推进社会主义事业的过程中，必须构建广泛的社会联盟，吸纳多样化的社会力量，才能取得更大的政治影响力。荷共同其他左翼政党、工会、学生运动和社会运动组织进行对话与合作，致力于建立一个包容多元的社会主义联盟。荷共认为，社会主义运动不仅仅是无产阶级的革命，更是一个广泛的社会变革过程，[③] 需要包括知识分子、学生、女性和其他社会阶层的共同参与。因此，荷共特别注重与社会各界的互动，通过广泛的政治对话和协商，构建共同的社会主义议程。这种开放性使得荷共在社会主义阵营中展现出一种包容的姿态，推动了政治力量的多元化合作。通过鼓励不同观点和立场的交流，荷共有效避免了内部的教条主义，还增强了在欧洲左翼政治中的灵活性和适应力。凭借这种多元合作的战略，荷共在欧洲左翼阵营中占据了独特的地位，展现出既合作又开放的政治策略。

二、荷共与欧洲左翼政党的共同目标与合作

荷共与欧洲左翼政党在社会主义信仰上的深刻共鸣，充分体现了他们在应对共同挑战时的密切合作，也展现了对共同目标的坚定追求。通过联合行动，荷共与欧洲左翼政党在一系列关键议题上展现出高度的一致性，为社会主义运动的发展提供了强大动力。

（一）理念上的共鸣

荷共与其他欧洲左翼政党在社会主义理念上的高度契合，奠定了他们在应对共同挑战时的合作基础。通过对社会主义的共同信仰，反对帝国主义的斗争，以及在国际事务中的一致立场，展现出荷共与欧洲左翼政党双方的共同理想追求。

1.共同的社会主义信仰

---

①“DE CPN EN DE REGERINGS-POLITIEK Ontwerp-resolutie voor het 18e Partijcongres”. *De waarheid*, October 2, 1956.

②“De CPN en de democratie”, *Politiek en Cultuur*, nr.4, 1979, pp.176-186.

③“Voor lotsverbetering en een atoomvrij, neutraal Nederland!”, *De waarheid*, April 7, 1961.

荷共与其他欧洲左翼政党的共同追求，根植于对社会主义的信仰。这种对社会主义的共同信仰，一方面，体现在对资本主义的批判上。荷共与其他欧洲左翼政党认识到，资本主义私有制是“以剥削他人的但形式上是自由的劳动为基础的私有制”[①]，是造成社会不公和阶级分化的根源。他们在理论上批判资本主义的各种弊端，如垄断资本对经济的控制、财富分配的不均、工人阶级的剥削等，强调社会主义的必要性和优越性。荷共在政治纲领和行动中，强调社会主义的价值观和理念，主张各国无产阶级应团结起来，共同对抗资产阶级的压迫。[②] 另一方面，致力于实现社会主义目标。荷共在成立的早期阶段，确立了社会主义的主要目标：动员和团结工人阶级，推翻资本主义制度，建立社会主义社会，[③] 这也是荷共与其他欧洲左翼政党不懈追求的共同愿景。无论是在工人运动、社会运动，还是在选举政治中，荷共与其他左翼政党都积极维护工人阶级和广大群众的切身利益。荷共与意大利共产党（Partito Comunista Italiano）在战后重建中，积极推动社会福利制度的建立和完善，通过建立一个全面的社会保障网络，以减轻工人阶级和低收入群体的生活压力。[④] 法国共产党（Parti Communiste Français）在参与戴高乐政府组建的过程中，推动了社会保障体系的建立和煤炭、电力等产业的国有化。[⑤] 尽管在具体的实施策略、政策选择上存在差异，但他们在社会变革的道路上，形成了紧密的联系，共同致力于推动社会主义在欧洲的实现。

2.反对帝国主义的斗争

面对帝国主义这一共同敌人，荷共与其他欧洲左翼政党找到了强有力的合作契机。在20世纪，随着全球化进程的加快，资本主义体系下的剥削、不平等现象日益凸显，这促使荷共等左翼政党加强了对抗帝国主义的斗争。帝国主义，或者说金融资本的统治，是资本主义的最高阶段，[⑥] 这加剧了全球范围内的经济不平等，同时引发了广泛的社会动荡和民族矛盾。荷共与其他欧洲左翼政党坚决反对帝国主义的侵略和掠夺政策，支持各国人民争取民族独立和解放的斗争。特别是在20世纪中期的反殖民运动中，荷共与法国共产党、意大利共产党通过政治声援、经济援助和国际合作，积极支持亚洲和非洲国家的民族解放运动，为推动全球反帝斗争贡献了力量。这一合作不仅增强了欧洲左翼政党的国际影响力，也巩固了社会主义运动在全球范围内的合法性和道义力量。

3.重大国际事件中的一致立场

在多个国际事件中，荷共与其他欧洲左翼政党始终保持一致立场，展现出强烈的团结精神和合作意识。第一次世界大战爆发时，荷共与欧洲各国的左翼政党共同谴责帝国主义国家为争夺殖民地和市场而挑起的战争，呼吁工人阶级团结起来，制止战争扩大。第二次世界大战期间，荷共与法国共产党、意大利共产党等左翼政党在抵抗纳粹德国占领的问题上立场一致，坚决反对法西斯势力，积极配合盟军的反攻行动。冷战期间，荷共与法国、意大利、英国等国的左翼政党共同反对北大西洋公约组织的活动，倡导裁军与和平。1949年，在巴黎召开的世界保卫和平大会（后改称为世界和平理事会）上，荷共与其他欧洲左翼政党积极争取稳定持久的和平，努力维护和平，反对战争。[⑦] 这些共同的立场和行动，反映了荷共和其他欧洲左翼政党的合作精神，展现了他们在面对外部压力时的团结一致，以及维护世界和平与公正的坚定承诺。

（二）实践中的联合

荷共与其他欧洲左翼政党的联合，形成强大的跨国政治联盟。这种跨党派的合作模式，使左翼政党汇

---

①《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第298-299页。

②Herman Gorter，“Het opportunisme in de Nederlandse Communistische Partij”，https://marxists.architexturez.net/nederlands/gorter/1919/1919opportunisme_ncp.htm.

③“Communistische Partij van Nederland”，https://wikikids.nl/Communistische_Partij_van_Nederland.

④世界知识出版社编辑：《卢森堡共产党第十六次代表大会和荷兰共产党第二十次代表大会文件》，北京：世界知识出版社，1962年，第52页。

⑤Paul Cohen，“ Lessons from the Nationalization Nation：State-Owned Enterprises in France”，https://www.dissentmagazine.org/article/lessons-from-the-nationalization-nation-state-owned-enterprises-in-france/.

⑥《列宁选集》第2卷，北京：人民出版社，2012年，第624页。

⑦“World Peace Council”，https://en.wikipedia.org/wiki/World_Peace_Council#cite_note-4.

聚了更广泛的社会力量，提升了社会主义运动在欧洲的影响力，为国际左翼运动提供了示范和选择。

1.共同推动环境保护和应对气候变化

20世纪70年代，莱茵河的严重污染问题成为欧洲各国环保组织和左翼政党关注的焦点。荷共与德国社会民主党（Sozialdemokratische Partei Deutschlands）中的环保派系及法国共产党合作，推动了对莱茵河污染问题的跨国关注。1976年，荷共支持并参与了由多个左翼政党和环保组织联合发起的“拯救莱茵河”行动，这一运动呼吁荷兰、德国、法国等国家采取更严格的污染控制措施，保护莱茵河流域的生态环境。[①] 20世纪80年代，随着全球气候变化问题的逐渐显现，荷共与其他欧洲左翼政党进一步加强了合作，共同应对气候变化。荷共与德国绿党（Die Grünen）、瑞典左翼党（Vänsterpartiet）和英国工党（Labour Party）中的左翼环保团体合作，共同推动了环保议题的跨国倡议。这些政党和团体在国际论坛上倡导可再生能源的发展，反对化石燃料的使用，并讨论制定更加严格的污染控制措施。

2.共同推动社会平等和反对歧视

荷共与其他欧洲左翼政党在性别平等和LGBTQ+（性少数群体）权利领域共同努力，推动了相关法律的进步，并促进了社会的变革。20世纪70年代，荷共与法国社会党（Parti Socialiste）、英国工党等合作，倡导女性权利和性别平等政策，积极争取男女同工同酬，争取堕胎自由，争取妇女充分就业，反对在这种职业领域歧视妇女，保障妇女保健方面的特殊利益等权利。[②] 1975年，英国国会正式批准通过《性别歧视法》，[③] 进一步推动了这一领域的法律保障。在荷兰，荷共积极推动通过了一系列保护女性和LGBTQ+权益的法律，包括《男女平等待遇法》的颁布以及荷兰成为世界上第一个同性婚姻合法化的国家。这些政策不仅促进了社会平等，也增强了左翼政党在社会议题上的影响力，帮助左翼政党在不同社会群体中拓展了更广泛的支持基础。

3.共同反对新自由主义政策

20世纪80年代，随着新自由主义政策在欧洲的广泛推行，左翼政党之间的合作主要集中在反对这些政策对社会福利和公共服务的削减上。荷共与法国共产党、意大利共产党等在欧洲范围内组织了多次大规模的抗议活动。1984年，法国巴黎爆发了一场大规模的反对紧缩政策的示威活动，数十万工人、学生和左翼活动家走上街头，抗议政府削减公共开支和社会福利的政策。[④] 荷共与法国共产党等政党通过密切的联系和合作，为抗议提供政治支持和策略协助。这一联合行动不仅对新自由主义改革施加了政治压力，也促进了左翼政党在欧洲社会中的长期影响力。

三、荷共与欧洲左翼政党间的分歧与挑战

尽管荷共与其他欧洲左翼政党在追求社会主义理想上有诸多共识，但在理念和策略上却存在显著分歧。这些分歧对双方的政治关系产生了深远影响，也对社会主义运动的发展和公众认知带来了重大挑战。为弥合这些分歧，荷共与其他左翼政党积极探索多种共同合作的策略和解决分歧的方案。

（一）理念与策略的分歧

荷共与其他欧洲左翼政党在意识形态和实践策略方面存在明显分歧。这些分歧不仅影响了他们在社会主义运动中的合作模式，也推动了不同理论和实践的发展，塑造了20世纪欧洲左翼政治的多样化格局。

1.革命与改革：意识形态的分歧

荷共与其他欧洲左翼政党在社会主义实现路径上的理解存在根本性差异，导致了在意识形态上的分

---

①Daan Sanders, Liesbeth Van de Grift, “‘The Rhine as One River’: Rhine Pollution and Multilevel Governance, 1950s to 1970s”, *BMGN - Low Countries Historical Review*, Vol.137, No.4, 2022, pp.87-112.

②帅能应编：《发达资本主义国家共产党的历史与现状》，北京：中国人民大学出版社，1990年，第155页。

③张知慧：《英国“反就业性别歧视”政策分析》，《中国社会科学报》2021年12月20日。

④Boris, “France 1981-84: From Hope to the ‘Austerity Turn’”, https://www.socialistalternative.org/2019/09/25/france-1981-84-from-hope-to-the-austerity-turn/.

歧。一方面，荷共坚持马克思列宁主义的革命理论，认为彻底的社会变革必须通过无产阶级革命来实现，最终目标是推翻资本主义制度，建立无产阶级专政。[①] 受俄国十月革命的影响，荷共主张只有通过暴力革命，才能彻底颠覆资本主义社会秩序，实现无产阶级专政。这一立场在共产国际成立后得到进一步强化，共产国际要求各国共产党以苏联为榜样，通过革命手段实现社会主义。在这一思想指导下，荷共强调组织工人运动、发动罢工和群众斗争，以此来加速资本主义社会的瓦解，进而为社会主义革命创造条件。另一方面，西欧的社会民主党和部分共产党则选择了渐进改革的道路，如德国社会民主党和英国工党，他们更倾向于通过立法改革和社会福利政策逐步实现社会主义目标。这种和平的、渐进的改革路径被认为更具可行性，并且有助于避免革命带来的社会动荡和冲突。这种观点深受伯恩斯坦的修正主义思想影响，认为改良使资本主义和平地转变为社会主义，[②] 通过投票、示威游行和类似的威迫手段就可以实现了。[③] 这种意识形态上的分歧使得荷共与社会民主党、工党等左翼政党在国际左翼运动中的立场出现分裂。荷共视渐进改革是资产阶级操控下的虚假社会主义，而社会民主党等政党则认为，暴力革命不仅风险极高，还可能导致专制和极权统治。在实践中，这种理念上的分歧直接导致荷共在西欧政坛长期处于边缘化地位，而社会民主主义政党则逐步成为主流，并在战后欧洲的政治体系中占据重要地位。

2.革命斗争与议会道路：实践策略的分歧

荷共在大部分历史时期内坚定支持苏联及其领导的社会主义阵营，视苏联为社会主义国际运动的领袖和榜样。在二战期间，荷共与苏联关系更加紧密，苏联在荷兰的抗德抵抗运动中给予了支持。二战后，荷共继续支持苏联的国内外政策，认为苏联的成功是社会主义运动的胜利。即使在苏联内部发生政治动荡和改革时，荷共依然保持对苏联的忠诚，视其为全球无产阶级革命的中坚力量。与此不同，其他欧洲左翼政党在冷战期间采取了更加多样化和独立的立场。20 世纪 50-60 年代，意大利共产党阐述了“意大利道路”，认为这是“有别于十月革命后苏联和其他社会主义国家所推动的进程”的“第三条道路”。[④] 意大利共产党领导人帕尔米罗·陶里亚蒂（Palmiro Togliatti）主张通过议会斗争和群众斗争相结合，在议会中取得多数，使工人阶级及其盟友进入国家政治经济领导，在宪法规定的范围内，以和平与民主的方式，对政治经济结构进行逐步改革，从而向社会主义过渡。[⑤] 英国工党领导人克莱门特·艾德礼（Clement Attlee）以及哈罗德·威尔逊（Harold Wilson）都公开批评苏联的极权主义和镇压行为，认为社会主义应与民主和人权紧密结合，反对苏联式的专制统治。在法国，社会党领导人弗朗索瓦·密特朗（François Mitterrand）探索“法国式社会主义”，既不同于以极权主义为特点的苏联的模式，也不同于没有触动资本主义社会经济决定权的社会民主主义，而是将西方民主国家政治多元化同经济的某种集体组织形式结合起来的中间道路。[⑥] 实践策略上的分歧，最终导致荷共与这些政党在欧洲左翼运动中的角色发生重大差异。荷共坚持革命斗争，导致在战后荷兰的政治格局中长期处于边缘化地位，而意共和法国社会党则通过议会斗争与社会联盟的策略，成功在国内政治体系中获得合法性和影响力。

（二）分歧的影响与后果

荷共与其他欧洲左翼政党之间的分歧不仅削弱了双方的政治合作和统一行动能力，也影响了国际社会主义运动的团结与协作。最终，这些分裂引发了公众对社会主义运动的信任危机，导致左翼政治力量在国际舞台上的影响力逐渐下降。

1.导致双方政治关系的弱化

荷共与其他欧洲左翼政党在社会主义实践和策略上的不同选择，削弱了它们在欧洲和国际政治舞台上的协调能力，特别是在冷战时期，这种对立进一步加剧，影响了整体的政治合作与统一行动。在 1956 年的

---

①Ivo Kuypers，*IN DE SCHADUW VAN DE GROTE OORLOG*：*De Nederlandse arbeidersbeweging en de overheid* 1914-1920，Amsterdam：Aksant，2002，p.187.

②③［德］爱德华·伯恩斯坦：《社会主义的前提和社会民主党的任务》，殷叙彝译，北京：生活·读书·新知三联书店，1965 年，第 13 页，第 7 页。

④⑤ 钟清清主编：《各国共产党总览》，北京：当代世界出版社，2000 年版，第 1016 页，第 1014 页。

⑥ 侯玉兰：《法国左翼联盟的兴衰》，北京：中央编译出版社，1995 年，第 119 页。

匈牙利事件和1968年的布拉格之春中，苏联的霸权主义行为引发了广泛的争议。荷共虽然对苏联的干预行动表现出一定程度的谨慎，但整体上仍未完全脱离亲苏立场，这导致荷共与日益脱离苏联影响的欧洲其他左翼政党产生了明显的分歧。意大利共产党和法国共产党则在20世纪60年代逐渐远离苏联的影响，强调独立自主的路线，并公开批评苏联对东欧国家的干预。这种策略上的不同选择，削弱了荷共与这些左翼政党之间的合作基础，增加了相互之间的对立与隔阂。在国际舞台上，无论是在欧洲议会还是在其他国际共产主义组织中，荷共与其他左翼政党之间的分歧削弱了左翼阵营对抗资本主义和右翼势力的整体效力，导致社会主义运动在欧洲和国际上的影响力下降。

2.削弱社会主义运动的团结和协作能力

在1959年的巴登·哥德斯堡大会上，德国社会民主党正式放弃马克思主义，制定了《哥德斯堡纲领》，接受了“尽可能进行竞争，在必要时进行计划”[①]的原则，主张社会市场经济，推行社会福利计划。这一转变直接与荷共等坚持传统马克思主义立场的政党发生巨大冲突，暴露出左翼阵营内部深层次的分歧。这些冲突妨碍了各国左翼政党在国际共产主义运动中的合作，也在实践中削弱了他们对抗资本主义和帝国主义的能力。冷战期间，苏联与中国的分裂进一步加剧了各国共产党之间的策略分歧。荷共在大部分时间里始终保持对苏联的支持，紧跟苏联的步伐，而一些欧洲左翼政党则尝试在苏中之间寻求平衡，以避免完全倒向任何一方。这种策略上的不一致，导致国际社会主义阵营在面对资本主义和帝国主义挑战时，难以形成统一战线，资源分散，力量削弱。

3.引发公众对社会主义运动的信任危机

20世纪70年代，随着新自由主义思潮兴起，许多欧洲国家逐渐推行市场化改革，而左翼政党却在应对这些挑战上步调不一致。以英国为例，工党在面对撒切尔政府推行的自由市场经济改革时，因内部的意见分裂和政策不统一，未能提出有效的应对策略。与此同时，荷共与其他左翼政党在策略上无法达成共识，导致公众对左翼政党的能力产生怀疑，认为它们在关键时刻难以形成统一的应对措施。这种缺乏协调的局面进一步加剧了公众对左翼政党的失望，许多选民转而支持右翼政党。在1979年的英国大选中，工党因内部的政策分歧和对策失误而遭遇失败，保守党在玛格丽特·撒切尔（Margaret Thatcher）的领导下趁机推行了一系列新自由主义改革，对工人阶级的利益造成了严重影响。这种情况并非英国独有，法国、意大利等国的左翼政党也因内部不一致而难以应对右翼势力的崛起。

（三）解决分歧的尝试

荷共尝试通过多种方式弥合与其他欧洲左翼政党的这些分歧，旨在加强国际社会主义运动的团结和协作。尽管这些尝试在实际过程中面临诸多挑战，但荷共通过不断调整和创新，逐渐找到了一条在分歧中求同存异的道路。

1.开展对话与交流，达成广泛共识

在20世纪70年代末80年代初，面对新自由主义政策的冲击，欧洲左翼政党逐渐意识到只有通过合作才能有效抵御右翼势力的崛起。荷共与法国共产党、意大利共产党等政党在多个国际会议上探讨了如何在坚持各自路线的同时，增强对抗新自由主义的联合力量。随着苏联内部改革的推进，欧洲左翼政党预见到冷战格局将发生根本性变化，因而加紧了区域性合作的步伐。1976年，荷共参与了欧洲共产党与工人党会议，这一会议为各国共产党提供一个讨论共同战略、分享经验的平台。在会议上，荷共与其他左翼政党逐步在关键国际议题上达成共识，特别是通过了《争取欧洲和平、安全、合作和社会进步》的决议，[②]这些共识有助于提升左翼政党在社会主义运动中的影响力，促进左翼阵营内部的理解和团结，为社会主义运动的多样性和发展提供了新的视角。通过与其他左翼政党的对话和合作，荷共逐渐认识到在坚持自身理念的同时，尊重和包容不同的社会主义实践道路。荷共在与德国社会民主党的合作中，尽管两党在革命策略和改

---

①《德国社会民主党纲领汇编》，张世鹏译，殷叙彝校，北京：北京大学出版社，2005年，第75页。

②Wolfgang Leonhard, *Eurocommunism: Challenge for East and West*, New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1979, p. 146.

革路径上存在分歧，但通过共同的工人运动和社会政策的推动，荷共意识到在社会主义运动中，既需要革命的急先锋，也需要渐进改革的推动者。

2.调整对内和对外政策，回应国际社会主义运动内部分歧

1968年，苏联对捷克斯洛伐克进行军事干预引发了众多欧洲左翼政党的强烈不满。荷共认为，苏联的干预行为公然违反了社会主义国家的主权和民族自决权，与共产主义的原则和政治目标背道而驰。[①] 在意识到苏联模式的局限性后，荷共逐渐调整党内对苏联无条件支持的立场，开始探索一种更加符合民主原则和社会正义的社会主义道路。在对内政策上，荷共开始重视社会民主化和经济政策的调整。荷共将社会主义的基本原则与荷兰社会的实际情况相结合，寻求一种更为适应荷兰特点的发展道路。这种政策上的转变旨在构建一种更为人性化和包容性的社会主义。在对外政策上，荷共表现出更多的独立性。荷共开始批评苏联在国际事务中的行为，特别是对东欧的干预。[②] 尽管荷共试图通过多方沟通弥合与苏联的分歧，但由于双方在事件性质和处理方法上的根本性不同，这些努力最终未能彻底修复双方的裂痕。

四、荷共与欧洲左翼政党合作与分歧的历史贡献与启示

荷共作为一个独特的政治力量，在与欧洲左翼政党合作与分歧的过程中，不仅丰富了社会主义理论，还在实践中展现出独有的策略和视野。荷共的贡献不仅在于对社会主义理论的创新，更体现于对社会主义实践的务实探索，这种探索基于荷兰自身文化与社会背景，展现了荷共在推动社会主义事业中的独特作用。

（一）对社会主义理论的历史贡献

在与欧洲左翼政党的合作与分歧过程中，荷共推动了社会主义理论的创新和多元化发展。这一过程提升了社会主义理论的适应性与全球影响力，进一步丰富了国际社会主义运动的理论内涵。

1.推动社会主义理论向更加包容和实用的方向发展

荷共在与其他左翼政党的合作与分歧过程中，推动了社会主义理论的不断发展与深化，使这一理论更加包容和实用。一是国际主义与民族主义的协调。在支持国际主义的过程中，荷共与比利时、西班牙等一些更加注重民族利益的左翼政党产生了冲突。这些政党认为社会主义应先满足于本国工人阶级的需求，而不是将重心放在全球性的阶级斗争上。通过与这些政党的合作与分歧，荷共逐渐认识到，国际主义与民族主义并非完全对立，而是可以在社会主义框架下实现一定程度的协调。这种协调使得社会主义理论能够更好地应对不同国家的特殊性，并提供了一种在全球视野下兼顾本土需求的理论框架。二是阶级斗争策略的多样化。荷共坚持马克思列宁主义的阶级斗争理论，强调通过无产阶级革命实现社会变革。而德国社会民主党等其他一些欧洲左翼政党更倾向于通过渐进改革和议会斗争来推进社会主义目标。通过与这些政党的合作与交流，荷共逐渐认识到，阶级斗争并不局限于革命的暴力形式，也可以通过工人运动、社会运动等更为和平的方式实现。这种策略的多样化扩大了阶级斗争的范围，也使社会主义理论更加适应现代社会的复杂局势。三是社会主义民主的探索与反思。荷共在长期支持无产阶级专政与中央集权的同时，逐渐意识到其他左翼政党提出的民主化道路的合理性。意大利共产党和法国共产党提出的多元化与民主化社会主义路径，使得荷共开始反思社会主义民主的内涵。通过与这些政党的合作与分歧，荷共逐渐在社会主义民主的问题上达成了一些共识，认为在保持社会主义核心价值的同时，引入一定程度的民主参与和权力制衡，可以增强社会主义制度的适应性与可持续性。[③]

2.促进社会主义理论探索的多元化

随着冷战中后期社会和环境问题的日益复杂，荷共与其他欧洲左翼政党在应对这些新挑战的过程中，

---

①“MANIFEST VAN DE CPN OVER TSJECHOSLOWAKIJE”，*De waarheid*，August 26，1968.

②Jan de Vetten，*Isolement De CPN in de Koude Oorlog*，Amsterdam：Brave New Books，2020，p.123.

③De CPN en de democratie，*Politiek en Cultuur*，rr.4，1979，pp.176-186.

推动了社会主义理论向多元化的方向发展。一是生态社会主义的融合。荷共逐渐认识到，传统社会主义理论中强调经济优先的原则往往忽视了环境问题的重要性，而德国绿党等其他一些欧洲左翼政党则将环境保护置于核心议程之中。虽然荷共起初对绿党的生态中心主义持怀疑态度，认为过分关注环境可能会削弱阶级斗争的主线，但环境问题却日益成为社会焦点，荷共开始接受将生态保护纳入社会主义议程的必要性。荷共在与其他左翼政党合作过程中，坚持环境保护必须与社会变革紧密结合，并通过深刻的社会经济变革来解决环境问题。二是性别平等与女权主义的发展。在性别平等问题上，传统社会主义理论在性别问题上往往以阶级斗争为中心，忽视了性别不平等的独立性和重要性。随着女性解放运动的兴起，法国社会党和英国工党中的女权主义者开始强烈主张将性别平等纳入社会主义核心议程。荷共最初对女权主义持保留态度，认为性别问题应当从属于更为广泛的阶级斗争。然而，伴随着女权主义在国际左翼运动中的影响力日益增强，荷共逐渐认识到性别不平等是资本主义压迫的重要表现之一，同时也是社会主义实现过程中必须克服的关键障碍。因此，荷共开始推动将性别平等纳入社会主义理论的核心内容，主张通过根本性的社会变革来实现真正的性别平等。三是社会正义议题的整合。自 20 世纪 70 年代以来，移民权利、种族平等等问题逐渐成为社会关注的焦点，而传统社会主义理论主要侧重于经济不平等，往往忽视了这些社会正义方面的内容。尽管荷共最初对这些问题重视不足，认为它们会分散对阶级斗争的关注，但这些问题在社会运动中地位的上升，荷共不得不重新评估自身立场。与法国社会党和意大利共产党的争论使荷共认识到，这些社会正义问题是社会主义理论必须回应的重要内容。尽管存在分歧，荷共最终将这些问题纳入社会主义理论，丰富了社会主义的内涵，也增强了社会主义理论在应对复杂社会现实时的解释力和吸引力。

3.提升社会主义理论在全球范围内的影响力

荷共与其他欧洲左翼政党之间的合作与分歧，促进了社会主义理论在欧洲内部的发展，极大地提升了其在全球范围内的影响力，为世界各地的社会主义运动提供了理论支持和实践指导。一是通过国际工人运动推动全球传播。荷共作为共产国际的成员，通过与其他左翼政党的密切合作，在国际工人运动中发挥了重要作用。荷共积极参与了共产国际组织的多次国际会议，与来自亚洲、非洲和拉丁美洲的工人组织分享经验和策略。[①] 在这一过程中，尽管荷共与其他左翼政党在具体策略上有时存在分歧，特别是在应对殖民地国家的独立运动时，荷共倾向于支持激进的反殖斗争，而一些欧洲左翼政党则主张通过和平手段逐步推进独立。然而，这种分歧并未阻碍社会主义理论的传播，反而通过各国政党的多样化实践，促使社会主义理论在不同地区以不同的形式发展和传播。二是通过意识形态的传播增加影响力。在冷战时期，社会主义理论的全球传播达到高潮。荷共与苏联及其他社会主义阵营国家密切合作，积极推动社会主义意识形态的全球传播。在这一时期，荷共在支持欧洲内部社会主义运动的同时，关心和支持第三世界的民族解放运动和革命运动，[②] 推动了社会主义理论在这些地区的传播。荷共通过与苏联等国的合作，向业非拉地区的革命运动提供援助和指导，特别是在反对殖民主义和帝国主义的斗争中，荷共发挥了重要作用。然而，荷共在传播社会主义理论时也面临来自欧洲其他左翼政党的挑战。这些分歧和合作，促使社会主义理论不仅局限于单一的意识形态输出模式，而是根据各国实际情况进行灵活的调整和传播，最终提升了社会主义理论在全球的影响力。三是通过全球左翼运动扩大影响范围。在反对新自由主义全球化的过程中，荷共与德国社会民主党、瑞典左翼党等政党合作，共同推进社会主义在全球治理中的影响力。这些合作增强了社会主义理论在国际组织和会议中的声音，同时通过全球性的反核运动、和平运动等社会运动扩大了社会主义理论的影响范围。同时，荷共在这一过程中也与其他左翼政党展开了激烈的争论，特别是在如何应对全球化带来的挑战时，荷共坚持将社会主义理论与国际主义相结合，强调全球工人阶级的团结与斗争，而一些左翼政党则更倾向于通过国际合作和改革手段应对全球化带来的不平等。这种争论在理论上推动了社会主义思想的丰富发展，并通过实践中的不同策略展示了社会主义理论在应对全球化问题时的多样性。

（二）对现代左翼政党的启示

---

①“Voor lotsverbetering en een atoomvrij，neutraal Nederland!”，*De waarheid* ，April 7，1961.

②帅能应编：《发达资本主义国家共产党的历史与现状》，北京：中国人民大学出版社，1990 年，第 156 页。

荷共与欧洲左翼政党在社会主义探索中的合作与分歧，不仅深化了社会主义理论的发展，更为现代左翼政党提供了独特启示。荷共在特殊历史环境中的应对和策略，为现代左翼政党应对当前复杂的政治环境提供了具有荷兰特色的借鉴。

1.在多元化政治环境中扩展社会基础

当代左翼政党面临的一个主要挑战是社会结构的高度多元化。传统的工人阶级不再是单一的政治力量，社会阶层分化日益明显，性别、种族、移民群体、环保组织等不同社会群体的政治诉求相互交织。在这种背景下，如何在多元化政治环境中保持社会支持，是现代左翼政党必须解决的问题。在20世纪的欧洲，尽管荷共与其他欧洲左翼政党在理念和策略上存在分歧，但在面对共同的政治对手和目标时，荷共采取了一种更具包容性和灵活性的方式，通过联合不同社会力量，实现社会主义目标。荷共不仅重视工人阶级的力量，还积极与工会、非政府组织、学生运动、妇女组织等多个社会群体建立起广泛的合作网络。① 对现代左翼政党而言，在全球化和民粹主义崛起的背景下，左翼政党必须超越单一阶级政治，扩大社会联盟，以应对选民流动性增强、社会议题多样化的现实。如果仅依靠传统工人阶级基础，左翼政党将很难在政治竞争中取得优势。因此，现代左翼政党应当借鉴荷共的经验，建立跨阶层、跨领域的社会联盟，使社会主义政治目标在更广泛的社会群体中得到共鸣。通过联合环保组织、女性权益团体、少数族裔社群、技术工人和新兴行业的劳工群体，左翼政党可以有效扩大自身影响力，并在应对民粹主义挑战时保持竞争力。

2.适应极端政治环境的抗压能力

在现代全球政治格局下，左翼政党时常面临极端政治压力，包括右翼民粹主义的崛起、政府镇压、媒体操控和选民极化等挑战。荷共在极端环境下的生存与发展策略，提供了重要的历史借鉴。荷共在与欧洲左翼政党的合作与分歧中，展现出极具韧性的抗压能力，特别是在极端政治环境下依然能够维持生存与发展的能力。二战期间，面对纳粹德国的占领，荷共迅速转入地下，组织起反抗运动，并通过多种途径与群众保持密切联系，确保在严酷压迫下仍维持自身社会影响力。② 冷战期间，面对苏联对东欧国家的干预政策，荷共与部分欧洲左翼政党共同对苏联的军事行动提出批评，并通过广泛的内部讨论，调整与苏联的关系。③ 这种在极端压力下的生存策略为现代左翼政党提供了宝贵的经验借鉴。当左翼政党面临极端政治压力、敌对势力的镇压或国际局势的剧变时，它们必须在高压环境下建立起可靠的内部沟通机制，并与民众保持紧密联系，形成强有力的社会基础。这样，政党在极端环境中仍然能够有效动员群众，并推动自身政治目标的实现。此外，左翼政党在面对全球政治挑战和国内外不利局势时，必须保持战略耐力，通过高效的组织体系和广泛的社会动员，在政治高压下找到突破口，使政党在复杂环境中依然能够实现政治行动的连续性和政治目标的推进。

3.坚持独立自主的思想和行动策略

在全球化时代，左翼政党需要在国际合作和本国政治现实之间寻找平衡。荷共在与苏联和其他欧洲左翼政党合作的过程中，始终保持着一定的独立性，这一策略对于现代左翼政党同样具有重要启示。荷共在其他欧洲左翼政党合作的过程中，始终保持着独立的思想立场和行动方式。尽管荷共与苏联保持密切合作，并认同国际共产主义的总体目标，但荷共并没有盲目追随苏联的所有政策和路线，而是根据荷兰国内的社会和政治现实，灵活调整了自己的行动方案。④ 这种独立自主的思维方式，使荷共在欧洲左翼政党中展现出独到的应变能力和策略优势。在全球化的时代背景下，现代左翼政党往往面临复杂的国际形势和多元合作伙伴。尽管国际合作能够为社会主义运动带来广泛的资源和支持，左翼政党依然需要坚持自主决策，尤其是在处理国家利益、民众需求和国内政治环境时，不能盲目跟随外部力量的指导。在参与国际合

---

①Hansje Galesloot, Susan Legêne, *Partij in het verzet: De CPN in de Tweede Wereldoorlog*, Amsterdam: Uitgeverij Pegasus, 1986, p.94.

②Rudi Harthoorn, "Haags communistisch verzet", http://www.rudi-harthoorn.nl/verzet-door-en-vervolging-nederlandse-communisten-afkortingen-en-groeperingen/.

③Jan de Vetten, *Isolement: De CPN in de Koude Oorlog*, Amsterdam: Brave New Books, 2020, p.123.

④"De CPN en de democratie", *Politiek en Cultuur*, nr.4, 1979, pp.176-186.

作时，左翼政党应结合本国的实际情况，灵活调整策略和行动，确保社会主义理念与本国的政治、经济和社会条件相适应。无论是在面对经济全球化的挑战时，还是在参与跨国政治联盟和合作时，左翼政党都需要坚守核心价值观，确保在推动国际合作的同时，敏锐关注本国的利益。过度依赖外部力量，可能会削弱政党的自主性，同时影响在国内的合法性和公信力。

结　语

荷共与其他欧洲左翼政党的合作与分歧，彰显了社会主义探索的复杂性和多样性。这种互动展示了社会主义理念在应对当代社会问题时的灵活性和适应性，同时也反映出左翼政党在面对内部分歧与外部压力时的坚韧与创新。荷共与其他欧洲左翼政党之间的合作，是他们在共同追求社会公正与平等的道路上，能够通过对话与协作找到共同行动的基础，从而形成强大的合力，共同应对资本主义和右翼力量的挑战。然而，这种合作并非一帆风顺，各个左翼政党在理念和策略上的分歧，特别是在如何应对苏联的影响、如何实现社会主义目标方面，导致了彼此之间的对抗与冲突。这种分歧又反映出他们在社会主义理论上的不同理解，表明了在实践中如何将各自的政治路线付诸实施的困难。荷共与其他左翼政党之间的合作与分歧，既是社会主义运动历史的一部分，也为现代左翼政党在全球化背景下面对新挑战时提供了宝贵经验。这一历史经验表明，合作与分歧往往是推动社会变革的两种并存力量，只有在承认和处理好这种张力的前提下，左翼运动才能继续前行并实现自身的社会理想。同时，在坚持自身信念的过程中，也要保持开放的态度，以便在多变的国际形势中继续推动社会进步。

The Cooperation and Divergence Game between Communist Party of the Netherlands and European Left-Wing Parties in the Socialist Ideal

WANG Yan-long

(School of Marxism, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: In the 20th century, the Communist Party of the Netherlands and European left-wing parties advanced the development of socialist theory and the innovation of its practices through both cooperation and divergences. Against the backdrop of the rise and spread of socialist ideologies, the CPN adopted unique political strategies and practices, securing a prominent position within the European communist movement. While the CPN and other European left-wing parties closely collaborated in their shared pursuit of socialist goals, ideological and strategic differences significantly impacted their political relationships and the broader socialist movement. Although these divergences initially led to conflicts and confrontations, they ultimately contributed to the continual advancement and refinement of socialist theory and practice. The cooperation and disagreements between the CPN and European left-wing parties deepened the theoretical foundations of socialism and provided valuable lessons for modern left-wing parties navigating diverse political environments. This further propelled the modernization of socialist theory and practice.

Key words: Communist Party of the Netherlands; European Left-Wing parties; cooperation; divergence; socialism

[责任编辑　如初]