《续文选》:畅扬复古的《文选》续作

赵俊玲

（郑州大学 文学院，河南 郑州 450001）

摘　要：汤绍祖《续文选》刊刻于万历三十年，编纂宗旨在于畅扬复古派主张。它隔代选录作品，所选起自《文选》后，越宋元而迄于明，受到了李攀龙《古今诗删》的直接影响；它录文详近略远，选录明代作品最多，于明代又选录后七子派作品最多，于后七子派又重视选录距编者时间最近的作家作品。同时，作为一部《文选》广续类总集，《续文选》又步趋《文选》，表现于体类划分与《文选》高度一致，选诗只重五言古诗，收录了诸多与《文选》有关联的作品。同时，受《文选》影响，《续文选》亦重视选录南朝作品，选明人作品重六朝派及濡染六朝之风的吴中文人，表现出重六朝的倾向。《续文选》是一部畅扬复古的《文选》广续类总集。

关键词：《续文选》;《文选》;复古派;《文选》广续类总集

中图分类号：I206.2　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672-1217（2025）01-0123-08

收稿日期：2024-11-17

基金项目：河南省哲学社会科学规划项目（2022BWX028）：历代编选汉魏六朝诗文总集研究。

作者简介：赵俊玲（1981-），女，河南洛阳人，郑州大学文学院教授，博士生导师，文学博士。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.01.017

汤绍祖，字公孟，明嘉兴海盐人。七岁通古文词，喜读书，藏书甚富，著有《清远堂文稿》。编《续文选》三十二卷，希贵堂刊刻于万历三十年，存留至今。汤绍祖《续文选》为畅扬复古派主张而编纂，同时，它又是一部《文选》广续类总集[①]。编者既要呈现它作为《文选》广续之作的特点，又极力畅扬复古，虽然二者并不完全矛盾，但也并不完全一致。《续文选》是一部畅扬复古的《文选》类总集，有独特的意义。

一、《续文选》畅扬复古

万历三十年，汤绍祖所编《续文选》付梓。彼时，后七子皆已离世，但复古派的巨大影响仍在，至明末而不衰，如钱谦益所言："循声赞诵者，迄今百年，尚未衰止。"[②]《续文选》深受复古思潮影响，是为畅扬复古派主张而编纂的一部总集。

（一）隔代而选

《续文选》选录作品起自《文选》后，越宋元而迄于明。如汤绍祖《续文选序》所言："胤是以降，齐、周病于椎朴，陈、隋伤于浮艳，虽逊前古，尚存逸轨。若李唐嗣兴，斯体大变，什一千百，仅尔庶几。逮入我明，日月重朗，文章篇翰，并为一新。""洎夫五代局于促运，宋元沦于卑习，并文太纤靡，诗涉近体，以非本旨，并从删黜。"[③]因不满宋元创作，黜去不录。这部总集隔代选录作品，既不同于传统的通代总集，亦不同于传统的断代总集，在总集编纂史上有独特之处，这实是它畅扬复古的结果，前有所承。

《续文选》借隔代而选以畅扬复古，受到了李攀龙所编《古今诗删》的直接影响。李攀龙《古今诗删》共三十四卷，录诗始于古逸，次汉魏至唐，越宋元而继以有明，多录编者同时代人诗歌。约编选于嘉靖三十五年（1556），是李攀龙辞官回乡后十余年间的心血之作，但刊刻于李攀龙去世后。王世贞为之作序云："李攀

①骆鸿凯《文选学·源流》将选学著作分为五种：注释、辞章、广续、雠校、评论。

②[清]钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上《李按察攀龙》，上海：上海古籍出版社，2008年，第428页。

③[明]汤绍祖：《续文选序》，《续文选》，《四库全书存目丛书·集部》，济南：齐鲁书社，1997年，第334册，第1页。

龙于鳞所为《古今诗删》成，凡数年而殁，殁而新都汪时元谋梓之，走数千里以序属世贞。”[①]汪时元刊刻此本在万历初，是为最早的《古今诗删》刻本。《续文选》刊刻晚于《古今诗删》约三十年。四库馆臣为《古今诗删》所作提要云：“盖自李梦阳倡‘不读唐以后书’之说，前后七子率以此论相尚。攀龙是选，犹是志也。……然明季论诗之党，判于七子，七子论诗之旨，不外此编。”[②] 认为这是集中反映后七子复古诗论的一部总集。被王世贞作为继承人培养的胡应麟，亦有言：“自《三百篇》以迄于今，诗歌之道，无虑三变：一盛于汉，再盛于唐，又再盛于明。典午创变，至于梁、陈极矣。唐人出而声律大宏。大历积衰，至于元宋极矣。明风启而制作大备。”[③]认为汉、唐是诗歌发展的高峰，至大历以后开始衰落，宋元而至极，明代得以复兴。钱谦益《列朝诗集小传》述李攀龙复古观点云：“诗自天宝以下，文自西京以下，誓不污我毫素也。”[④]倡言汉魏、盛唐诗。认为盛唐以后至宋元无诗，是复古派的普遍观点。《续文选》选文上继《文选》，越宋元而选明人作品，与李攀龙《古今诗删》选录方式相同，表现出附会复古派的明确意图。

《续文选》具体选诗亦受到了《古今诗删》影响。其录诗依《文选》主要按题材分类，所选以五言古诗为主，与《古今诗删》按体裁分类不同，亦与《古今诗删》选录五言古诗外，更重律诗和绝句不同。但《古今诗删》仍然是《续文选》选诗的重要文献来源。《续文选》所录与《古今诗删》选诗重复的，主要是梁诗、陈诗、隋诗、北朝诗、唐五言古诗、明五言古诗。其中，尤其值得注意的是，《古今诗删》共录明五言古诗 58 首，《续文选》与之重复者 54 首；《古今诗删》共录唐五言古诗 122 首，《续文选》与之重复者 84 首；《古今诗删》录梁诗 51 首，《续文选》与之重复者 23 首[⑤]；《古今诗删》录陈诗 13 首，《续文选》与之重复者 10 首；《古今诗删》录隋诗 8 首，《续文选》与之重复者 7 首；《古今诗删》录北朝诗 11 首，《续文选》与之重复者 5 首。

于具体作家选诗的重复，更能见出《续文选》承袭《古今诗删》的痕迹。如华察诗，《古今诗删》选五言古诗 3 首、五言律诗 4 首，《续文选》选 3 首，全同《古今诗删》所选五言古诗，且排列顺序完全一致。如刘基诗，《古今诗删》选录 27 首，其中五言古诗 5 首，《续文选》全录此 5 诗；如高启诗，《古今诗删》选录 24 首，其中五言古诗 3 首，《续文选》全录此 3 诗；如薛瑄诗，《古今诗删》选录 5 首，其中五言古诗 1 首，《续文选》录此 1 诗；如张洪诗，《古今诗删》选录 1 诗，《续文选》所录 1 诗同；如陈子昂诗，《续文选》与《古今诗删》一样，不从陈子昂的代表作《感遇》组诗选录，而选录《古今诗删》所录及的《蓟丘览古赠卢处士藏用诗六首》中的 1 首和《酬晖上人夏日林泉诗》。

《续文选》不仅沿袭了《古今诗删》隔代而选的选录方式，亦将其作为诗歌选录的重要文献来源，其编纂受到《古今诗删》的直接影响。明代这种借隔代选录以表达复古观点的总集还有一些，如崇祯年间所刻浙江嘉善人陈山毓编《赋略》56 卷，分正篇和外篇，正篇 34 卷选赋始于先秦，迄于明代，但宋、金、元三代不选。再如钟惺编《古诗归》《唐诗归》，后又出现托名钟惺的《明诗归》，王夫之则有《古诗评选》《唐诗评选》《明诗评选》。隔代而选本是为倡扬复古观点，但这一选录方式在总集中却比较独特，《续文选》由此也成为《文选》广续类总集中独特的一种。

（二）选录作品最重后七子派

《续文选》共录作品 1200 余篇。于赋、诗、文皆选录明人最多，共达 800 余篇，占所录全部作品的近 70%，详近略远的倾向非常明显。

《续文选》所录明人作品，又以复古派及其周围作家最多。录及前七子中李梦阳、何景明、徐祯卿、王廷相 4 人作品，录及后七子中除谢榛外的李攀龙、王世贞、宗臣、梁有誉、徐中行、吴国伦 6 人作品。又录及围绕在后七子周围的广五子中的俞允文、卢柟、欧大任 3 人作品，后五子中的汪道昆、张佳胤作品，续五子中

---

①[明]王世贞：《古今诗删序》，[明]李攀龙编：《古今诗删》，《景印文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆，1986 年，第 1382 册，第 3 页。

②[清]永瑢等撰：《四库全书总目》，北京：中华书局，1965 年，第 1717 页。

③[明]胡应麟：《诗薮》，上海：中华书局上海编辑所，1958 年，第 326 页。

④[清]钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上《李按察攀龙》，第 428 页。

⑤考虑到《续文选》录梁诗并不是梁人皆录，而是仅录《文选》之后，沈约、江淹等《文选》已及的作家皆不在选录范围内，则它与《古今诗删》重复率亦不低。

的黎民表作品，他如王世懋、王廷陈、王维桢等明确提倡复古观点，且与七子派有密切交往的作家亦皆在选录之列。围绕复古派收录作品是《续文选》的一个重要特色，这自然是由编者畅扬复古的编纂宗旨决定的。

相较于前七子，《续文选》更重视选录后七子及其周围作家作品。全书收录后七子作品最多，共计467篇，占全部作品的38%。收录作品数量居前10位的作家，9位是明朝作家，7位是后七子或与之同时人物，居于前3位的王世贞、李攀龙、吴国伦，皆后七子中人物。分文体来看，收录赋作数量居前3位的作家为卢柟、王世贞、俞允文，收诗数量居前3位的明代作家是王世贞、李攀龙、吴国伦，收文数量居前3位的是王世贞、庾信、袁褧，显然最重视后七子及其周围作家。于明人作品的选录，《续文选》亦表现出详近略远的倾向。

有必要讨论的是，《续文选》收录作品最多的作家王世贞。《续文选》诗和文皆收录王世贞作品最多，收其赋数量居第2位，共计录其作品243首，远多于居于第2位的李攀龙的144首。其中原因，一是王世贞创作宏富，著有《弇州山人四部稿》174卷、《弇州续稿》207卷、《读书后》8卷、《弇山堂别集》100卷。创作数量之大，在中国古代文学史上是较为少见的。二是王世贞在后七子中去世较晚，晚年主盟文坛，距汤绍祖编《续文选》的时间更近。胡应麟认为王世贞在复古方面的成就最高，为复古之集大成者："先秦、两都之则，辟于北地，剞于济南，胎于新都，至琅琊而辏其极。建安、天宝之业，畅于仲默，高于于鳞，大于献吉，至元美而集其成。此非愚一人言也，即以俟百世谈艺者可也。"[①]钱谦益《列朝诗集小传》丁集上《王尚书世贞》云："元美弱冠登朝，与济南李于鳞修复西京大历以上之诗文，以号令一世。于鳞即歿，元美著作日益繁富，而其地望之高，游道之广，声力气义，足以翕张贤豪，吹嘘才俊。于是天下咸望走其门，若玉帛职贡之会，莫敢后至。操文章之柄，登坛设墠，近古未有，迄今五十年，弇州四部之集，盛行海内。"[②]李攀龙逝后，王世贞为文坛盟主二十余年，至钱谦益时影响仍大。三是隆庆二年冬，王世贞被迁浙江左参政，分管杭州、嘉兴、湖州三府。在任上，他不仅在政治上积极作为，还与当地文士多有交往。此三地本与王世贞家乡相近，此次任职又使他与浙江文士有了实际的交往，产生了更大的影响。汤绍祖是嘉兴海盐人，其关注王世贞，与王世贞在当地的影响或有关系。

吴国伦、汪道昆亦皆《续文选》收录作品较多的明代作家。对他们的重视，亦与《续文选》详近略远的选文倾向有关。《明史·文苑传》载："国伦才气横放，好客轻财。归田后声名籍甚，求名之士，不东走太仓，则西走兴国。"[③]吴国伦晚年声名日益，至与王世贞比肩。而且，"万历时，世贞既没，国伦犹无恙，在七子中最为老寿"[④]，吴国伦是七子派的殿军。李攀龙作《五子诗》，排列顺序依次是《王元美》《吴明卿》《宗子相》《徐中行》《梁公实》，皆因宗、徐二子早逝，吴国伦的老寿使其在明代中期的文坛影响深远。汪道昆晚生吴国伦一年，而同卒于万历二十一年，同样离《续文选》的编纂刊刻时间最近。万历三年，他归乡里居，之后近二十年致力诗文，与复古派文人诗酒唱和，声名渐与王世贞相埒。钱谦益《列朝诗集小传》丁集上《汪侍郎道昆》云："(汪、王)厥后名位相当，声名相轧，海内之山人词客，望走噉名者，不东之娄水，则西之徂中，又或以其官称之，曰两司马。"[⑤]孙鑛亦把王世贞和汪道昆并列："弇山、太函语，今庸夫竖子皆能道之。"[⑥]事实上，随着复古派其他人物的去世，万历年间，王世贞、吴国伦、汪道昆已鼎足而立，成为新的领袖。

详近略远是《续文选》选录作品的重要特征。与其他时代相比，选录编者所隶属的明代的作品最多；于明代，选录后七子派的作品最多；于后七子派，又选录去世最晚、活跃于文坛的时间离编者最近的作家作品更多。这与《古今诗删》的倾向相同，也是明代后期很多反映复古派观点的总集的共同特点。

《续文选》是一部为畅扬复古派主张而编纂的总集，此旨于全书多有表现，上述两点外，他如选录唐代作品最重盛唐诗，选赋唯重古体赋等等，四库馆臣称之为"盖恪守太仓、历下之门户，而又加甚焉"[⑥]。但同

---

①[明]胡应麟：《与王长公第二书》，《少室山房集》卷一百十一，《景印文渊阁四库全书》，第1290册，第804页。

②[清]钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上《王尚书世贞》，第436页。

③④[明]张廷玉等撰：《明史》卷二百八十七，北京：中华书局，1974年，第7379页，第7379页。

⑤[清]钱谦益：《列朝诗集小传》丁集上《汪侍郎道昆》，第441页。

⑥[明]孙鑛：《与余君房论文书》，《月峰先生居业次编》卷三，《四库禁毁书丛刊·集部》，北京：北京出版社，1997年，第126册，第194页。

⑥[清]永瑢等撰：《四库全书总目》，第1758页。

时，它又是作为《文选》广续类总集出现的，与《文选》有密切的关系。

二、《续文选》是《文选》续作

在《续文选序》中，汤绍祖极力推崇《文选》，称："揆览千集，莫与并驾，信文圃之特秀，而选部之最都也。"正是基于《文选》的巨大价值及其在总集中的重要地位，汤绍祖才有了"续"《文选》之意。既然是"续"《文选》，自当以《文选》为风标与准绳："又有谓此选宜务随时，不应泥格。夫意取绍明其业，自当拟议其体。"[①]《续文选》对《文选》的"拟议"，凸显着其作为《文选》广续类总集的特征，表现亦多。

（一）体类划分

《文选》的广续类总集因产生于不同的历史时期，虽都承袭了《文选》分体编纂的体例，但分体都有变化。相较而言，《续文选》最为恪守《文选》的体类划分。

《续文选》共分 37 体：赋、诗、骚、七、诏、册、令、教、策问、表、上书、启、弹事、笺、奏记、书、檄、对问、设论、辞、序、颂、赞、符命、史论、史述赞、论、连珠、箴、铭、诔、哀、碑、墓志、行状、吊文、祭文。这与明代流传的《文选》版本如六臣本、六家本、李善本的文体分类数量、名称、排列顺序皆高度吻合，与产生于其前、其后的《文选》广续类总集表现出差异。如宋人陈仁子所编《文选补遗》，共录文体 38 种，不唯调整了原《选》文体排列顺序，将诏诰、玺书、赐书、策书、敕书、告谕等等公文文体排列于前，赋、诗的位置大大调后，具体所录文体类别也有较大改变，如奏疏、玺书、赐书、策书、敕书、告谕、封事、议、对、问难、乐歌、谣、操等皆为新增文体，一些文体的称名也较原《选》不同，如诏诰、史叙论等。明人刘节所编《广文选》、周应治所编《广广文选》是两种刊刻时间与汤绍祖《续文选》较近的《文选》广续本，前者刻于嘉靖年间，后者刻于崇祯年间。相较《文选》，《广文选》《广广文选》分体都有变化。《文选》有，而《广文选》未列的文体有七、册、移、难、辞、连珠等 6 种，《广文选》较《文选》增广的文体有玺书、赐书、敕、谕、疏、封事、议等 16 种，所收文体达 50 种。《文选》有，而《广广文选》未列的文体有奏记、对问、史述赞、行状、吊文等 5 种，《广广文选》较《文选》增广的文体则有赐书、盟誓、敕、诰、策问、赦文、符、章等 24 种，所收文体达 57 种。相较于《广文选》《广广文选》，刊刻于万历二十六年的胡震亨《续文选》是产生时间和汤绍祖《续文选》最近的一种《文选》广续本，共分 23 体，未列原《选》之骚、七、册、文、上书、奏记、对问、设论、辞、符命、史述赞、箴、行状、吊文等 14 体，分体数量大大减少。同文体分类相关，如陈仁子《文选补遗》、刘节《广文选》、周应治《广广文选》等都或录子书篇目，或子、史兼录，与《文选》不录经、子、史传不同。《续文选》因恪守《文选》的体类划分，在选文范围上亦与《文选》保持了一致。

《续文选》也同《文选》一样，对赋、诗 2 体主要依据题材进行了次类划分。赋共分 12 类，较《文选》15 类少了京都、郊祀、耕籍 3 类，易"江海"为"山海"；诗共分 19 类，较《文选》23 类少了补亡、述德、招隐、反招隐 4 类。相较于其他《文选》广续本，《续文选》赋、诗次类划分较《文选》的变化也是非常少的。可资对比的如胡震亨《续文选》，赋仅分 6 类，保留纪行、鸟兽、志、音乐四类，新增了法集、草木 2 类；诗较《文选》少了补亡、劝励、咏史等 11 类，只列 12 类。刘节《广文选》赋不列耕籍、江海 2 类，新赠天地、江山、草木、杂赋 4 类；诗较《文选》新增操 1 类，未设补亡、反招隐、临终 3 类。周应治《广广文选》赋不列郊祀、耕藉 2 类，新立象数、时令、草木、器具、寺观、杂赋 6 类；诗较《文选》新立古逸诗、操、谣、诵 4 类，未列反招隐、临终 2 类。

《续文选》对诸体类的重视程度也基本与《文选》保持一致。《文选》收录作品数量居前列的文体是诗、赋、书、表、骚、论、序、史论等，《续文选》为诗、书、赋、序、骚、启、表、祭文、史论、论等，与《文选》重复较多。《文选》选诗居前列的类别是杂诗、赠答、杂拟、乐府、行旅、咏史、咏怀，《续文选》选诗居前列的类别是杂诗、杂拟、赠答、乐府、游览、咏怀、行旅，与《文选》亦非常接近。

就体类划分而言，汤绍祖《续文选》是《文选》广续类总集中与《文选》最为接近的一种，高度沿袭模拟《文选》。《文选》之后，随着创作的变化，文体分类也在发生变化，至明代，不仅分体日趋细致，且由博返约

---

①[明]汤绍祖：《续文选序》，《续文选》，《四库全书存目丛书·集部》，第 334 册，第 1-2 页。

的分类方法也在发展中。而且，总集的编纂往往有宣扬文学思想、文体观念之意，因此即使《文选》的广续类总集，体类划分也往往与《文选》表现出一定甚至较大程度的差异。《续文选》文体分类极力追求与《文选》一致，乃出于编者“续”《文选》之意，但也未免机械、保守。

（二）最重选录五言古诗

《文选》选诗439首，其中四言37首，七言6首，杂言3首，其余皆五言古诗。五言古诗为《文选》诗歌选录的主要对象。《续文选》共录诗815首，其中四言37首、七言3首、杂言1首，其余基本都是五言古诗。《续文选》录诗亦以五言古诗为主，所录五言古诗比例甚至高于《文选》，这是它步趋《文选》的重要表现。

《续文选》编纂时的文学创作较《文选》时已发生了极大变化。《文选》编纂时，五言古诗是诗歌创作的主流，创作数量多，代表作家、作品多，对其他诗歌体式如七言、四言都有绝对性的压倒优势，《文选》选诗以五言古为主是对当时诗歌创作情况的积极反映，与当时的文学批评著述如《文心雕龙》《诗品》《宋书·谢灵运传论》《南齐书·文学传论》等等对五言诗的重视态度都是一致的。但至明朝，诗歌创作早已发生了巨大变化，在五言古诗继续发展的同时，近体诗、七言诗等都获得了极大发展，取得了很高的创作成就，不唯创作数量多，亦多有名家名篇。即如李攀龙编《古今诗删》，按体裁对所录诗歌进行分类，卷十至卷二十二录唐诗，包括五言古诗、七言古诗、五言律诗、七言律诗、五言排律、五言绝句、七言绝句；卷二十三至三十四录明诗，包括五言古诗、七言古诗、五言律诗、七言律诗、五言排律、七言排、五言绝句、七言绝句。《古今诗删》选唐代五言古诗121首、七言古诗98首、五言律诗125首、七言律诗77首、五言排律73首、五言绝句77首，七言绝句167首，所录唐代五言古诗之外的诗歌数量，远远高于五言古诗的数量；选明代五言古诗54首、七言古诗24首、五言律诗264首、七言律诗200首、五言排律39首、七言排律5首、六言诗11首、五言绝句70首、七言绝句184首，所录明代五言古诗之外的诗歌数量达五言古诗近15倍。《古今诗删》选唐、明诗歌显然更重律诗和绝句，而非五言古诗，这恰恰反映了唐及之后近体诗创作较五言古诗更为兴盛、成就更高的事实。

如前所述，《续文选》的编纂受到《古今诗删》的巨大影响，但它与《古今诗删》的不同亦很明确，主要即表现为选诗以五言古诗为主，而不及唐代、明代大量创作的五七言近体诗，这是它步趋《文选》的结果。

（三）收录诸多与《文选》关联作品

《续文选》收录明人作品数量远高于其他时期的总和，这些作品很多都与《文选》有关联。

乐府、杂拟是《续文选》收录作品数量居前列的诗歌类别。《续文选》“乐府”类所收皆汉魏六朝乐府旧题作品，这些乐府旧题多见于《文选》。所录数量居于前3位的分别是王世贞14首、李攀龙13首、吴国伦11首。后七子中，谢榛、徐中行都没有拟乐府诗的创作，宗臣、梁有誉也很少写这类诗。李攀龙和王世贞重视模拟汉魏乐府诗，吴国伦则后来居上，他的《甔甀洞稿》拟古乐府就有300余首，多沿用乐府古题，字模句拟，较原作改变有限，《续文选》所录即为此类。

前后七子倡汉魏古诗，学习的一个主要途径即是模拟，既拟乐府诗，又拟五言古诗。《续文选》“杂拟”类共收诗127首，其中明人作品121首，皆为拟五言古诗之作。所拟对象有古诗、建安诗人、阮籍、陶渊明、梁诗人等，皆是《文选》重视的诗人诗作。所录诗歌数量居前列的是王世贞43首、李攀龙23首、何景明22首、薛蕙20首。其中如王世贞《拟古诗四十三首》，所拟自李陵至李白，薛蕙《杂体诗二十首》，所拟自班婕妤至鲍照，皆学《文选》所收江淹《杂体诗三十首》而来，每以二字为题，概括诗人最有特色的创作题材，诗作结合诗人身世、诗歌特点进行模拟，求其形神兼似。所录李攀龙《建安体诗三首》《代建安从军公宴诗十八首》，模拟建安时期最有代表性的公宴题材诗歌，亦是《文选》重视的诗歌类别。

《续文选》收录赋作亦多与选赋风格相类或拟选赋而作者。如王世贞赋，《续文选》选录7篇，在所及赋作家中居第2位，这些赋作分别归于游览、物色、鸟兽、哀伤4类，皆属传统赋作题材。其中，《玄岳太和山赋》篇幅宏大，风格上纵横捭阖、汪洋恣肆，仿汉大赋而作；《土木赋》《竹林七贤图赋》两赋讽喻色彩浓厚；《愁赋》抒发哀愁之情。《静姬赋》《后静姬赋》《白鹦鹉赋》3篇乃王世贞后期赋作：《静姬赋》《后静姬赋》写美人静姬先失宠复得宠，最后决意离开吴王，甘愿过寂寞清贫的生活；《白鹦鹉赋》是王世贞为友人徐子与馈赠的白鹦鹉而作，赋中寄托作者久处樊笼，希望重返自然的感情。此3赋的创作受到选赋如《长门赋》《鹦

鹏赋》的影响，是王世贞“祖骚宗汉”的赋学观念的产物。

《续文选》的编纂步趋《文选》，表现出诸多类于《文选》的特征，提示着其作为《文选》广续类总集的性质。

三、《续文选》与《文选》选文皆重六朝

《文选》选录作品自先秦以迄萧梁，收录南朝作品最多。《续文选》选文自《文选》之后，选录了不少南朝作家，选明人作品又重六朝派及濡染六朝文风的吴中文人，亦表现出重视六朝的倾向。

（一）重视收录南朝作品

《续文选》选录南北朝、隋、唐、明时期作品，所收以明朝最多，其次南北朝，共及63位作家209首作品，其中赋9篇，诗67篇，文133篇。这些作品分布的文体类别较广，见于37类文体中的27类，甚至高于明朝作品所分布的25体，主要是因为《续文选》重视收录南北朝文，虽所选明代作品总量远多于南北朝，但所录明文数量却只略多于南北朝。选录篇目稍多的南北朝作家，《续文选》注意展现他们于多种文体的创作成就，如所选庾信文涉及表、启、序、赞、连珠、铭、碑、墓志等多体，简文帝文涉及启、书、颂、铭、碑、墓志等多体，徐陵文涉及册、表、书、序、铭、哀、碑等多体，萧统文涉及启、书、序等体。所选多属作者名篇，选出了这些作家富有代表性的作品。如多选庾信碑文、墓志及连珠；如选萧统《答湘东王求文集及〈诗苑英华〉书》《与何胤书》《文选序》《陶渊明集序》等文，皆是对后代影响大者；如选徐陵文，所选是《玉台新咏序》《陈文皇帝哀册文》等有代表性的和较受后世关注者。

而且，《续文选》显然更重视选录南朝作家作品。63位作家中，卢询祖、魏收、樊孝谦、杜弼、周滕王逌5位是北朝作家，庾信、王褒、颜之推、萧悫由南入北，其余皆南朝作家。选录庾信、简文帝、徐陵、梁元帝、何逊、江总、庾肩吾等作品数量在《续文选》中还居于前列，如收录庾信作品数量居于全书第4位，简文帝第13位，徐陵第16位。

总体而言，《续文选》选录南北朝作品，兼顾了《文选》未及的地域和时间，又以《文选》之后南朝作家为主。但这63位作家中，仅收录1篇作品的作家有36人，占一大半，说明于南北朝作品的选录又具有不均衡性和随意性。同时，收录作品数量居于前列的作家，何逊、庾肩吾外，庾信、简文帝、徐陵、梁元帝、江总等录文数量都多于或远多于录赋、录诗数量。《续文选》重视南朝作品，又尤其重视南朝文。

（二）重视明代吴中文人和六朝派作品的选录

吴中文人因地缘关系，多推崇六朝文学，偏尚绮丽。王世贞曾概括明初至嘉靖间诗文的流变言：“国初诸公承元习，一变也，其才雄，其学博，其失冗而易。东里再变之，稍有则矣，旨则浅，质则薄。献吉三变之，复古矣，其流弊蹈而使人厌。勉之诸公四变而六朝，其情辞丽矣，其失靡而浮。晋江诸公又变之为欧、曾，近实矣，其失衍而卑。故国初之业，潜溪为冠，乌伤称辅。台阁之体，东里辟源，长沙导流。先秦之则，北地反正，历下造玄。理学之逃，新建造基。晋江、毗陵藻税六朝之华，昌谷示委，勉之泛澜，如是而已。”[①]王世贞将黄省曾作为提倡六朝文风的代表，认为自祝允明、徐祯卿至黄省曾，吴中文人之倡六朝，经过几代人的努力，影响以至于全国。学习六朝文风，在嘉靖时期已然成为一时风气，与《续文选》编者汤绍祖大致同时的孙鑛曾言：“自空同倡为盛唐汉魏之说，大历以下悉捐弃，天下靡然从之。……久之，觉束缚不堪，则逃而之初唐，已又进之六朝，在嘉靖中最盛。”[②]

《续文选序》言说明代文学的发展，特别强调吴中文人的作用：“逮入我明，日月重朗，文章篇翰，并为一新。然当时刘、宋数公犹且屯而未畅，至弘正以后，此道渐辟，昌谷、勉之、子循诸君子，后先摛藻郁尔，具体天之未丧，抑或在兹。”[③]认为明代文学至弘治、正德之后一变，所举徐祯卿、黄省曾、皇甫汸为此一变之

①[明]王世贞：《答王贡士文禄》，《弇州四部稿》卷一百二十七，《景印文渊阁四库全书》，第1281册，第139页。

②[明]孙鑛：《与余君房论文书》，《月峰先生居业次编》卷三，《四库禁毁书丛刊·集部》，第126册，第202页。

③[明]汤绍祖：《续文选序》，《续文选》，《四库全书存目丛书·集部》，第334册，第1页。

促成者，他们皆是崇尚藻丽的六朝文风的吴中文人。当今学者雷磊先生认为，祝允明、徐祯卿等吴中文人的提倡，已成为以杨慎为代表的“六朝派”的先导，杨慎谪戍云南以后，云南、四川两地也渐渐培植起学习六朝初唐的风气了。从而把杨慎、薛蕙、高叔嗣等归为“六朝派”。[①]《文选》正是六朝派和吴中文人学习六朝文学的一条最重要途径。

《续文选》重六朝文学，重视对明代六朝派和受六朝文风浸濡的吴中文人作品的选录。作为六朝派代表作家的杨慎、薛蕙、高叔嗣皆是《续文选》选录作品的重要对象，尤其收录薛蕙作品 37 首，在《续文选》全部作家中居第 6 位。同时，《续文选》大量收录吴中文人作品，所及吴中文人有高启、唐寅、徐祯卿、俞允文、黄省曾、皇甫汸、皇甫濂、王世贞、王世懋、袁袠、袁凯等，其中如王世贞、俞允文、袁袠、王世懋、皇甫汸等人，所收作品数量均居《续文选》作家前列。

当然，吴中文人的文学观念亦不甚相同。如徐祯卿既是吴中四才子之一，《明史·文苑传》称其为“吴中诗人之冠”[②]，又是前七子之一。俞允文既是吴中文学阵营中的主要成员，与吴中文士如归有光、张寰、顾章志、顾绍芳、文徵明、周天球、梁辰鱼、王锡爵、王鼎爵、张凤翼、张献翼等互相往还，又与复古派作家李攀龙、王世贞、王世懋、徐中行、吴国伦、汪道昆等都有交往，被王世贞纳入复古阵营。黄省曾和袁袠则都曾追随李梦阳，李梦阳以生平手编全集嘱托给黄、袁二人，黄省曾为《空同集》作序，袁袠为之作《李空同先生传》。虽然诸人都与复古派有千丝万缕的联系，但他们作为吴中文人，自始至终都难掩受六朝文学影响的痕迹。钱谦益评徐祯卿有云：“登第之后，与北地李献吉游，悔其少作，改而趋汉、魏、盛唐，吴中名士颇有‘邯郸学步’之诮。然而标格清妍，摛词婉约，绝不染中原伧父槎牙聱兀之习，江左风流，故自在也。”[③]俞允文尤看重气韵情性，主张诗歌应独发情怀，学古人之风而非模拟其创作，这样才能复古而不失真性情，亦是吴地重情风气的表现。黄省曾编纂《诗言龙凤集》，录汉魏以迄唐初 63 位诗人诗作，包括陶渊明、谢瞻、谢灵运、颜延之、鲍照、谢惠连、谢朓等等多位六朝作家，王世贞《明诗评》称其“刻意六朝诸家，缀集华丽之语，联以艰深之法。如乱石垛叠，远望郁然，纵横难上。又如阊门肆中，五彩眩目，原非珍品，坐索高价”[④]，终难脱六朝藻丽风味。相较之下，皇甫兄弟则是吴中文风的坚定践行者，皇甫汸竭力推扬六朝文风：“六朝不独诗尚绮靡，文亦藻艳。中有抑扬顿挫，语虽合璧，意若贯珠，非书穷五车，笔含万化，未足云也。世之肤学妄谓，渠第能作六朝文耳？何视之易易也！曰：我能上法左氏，其拟迹非难。曰：我能远追史公，其描影若易。令其试拟六朝，立见窘涩。”[⑤]《明诗综》引锺广汉评皇甫兄弟语云：“皇甫昆弟诗，如谢家儿女张灯，蜡泪皆成珠凤。”[⑥]是典型的六朝风气。

《续文选》选录明代作家作品虽多，但大量、集中选录吴中文人作品仍是非常明确而值得注意的现象。这一是与吴中文人的重《文选》传统有关。因地缘关系，重《文选》、学六朝是吴中文人的重要文学思想，吴中文人的创作多受《文选》影响。《文选》又颇重六朝作品，汤绍祖因重《文选》而编《续文选》，故关注重《文选》的吴中文人作品。二是因吴中文人在全国影响力日盛。经过几代文人的努力，尤其是随着王世贞晚年归乡且主盟文坛，奉吴中文坛为正朔所在，吴中派的地位大幅提升，吴中俨然上升为全国的文学中心。[⑦]

余论

汤绍祖编《续文选》畅扬复古，但作为《文选》广续类总集，《续文选》又与复古派表现出不一致之处，如它于诗歌部分几乎只选五言古诗，与李攀龙《古今诗删》更重选律诗和绝句就很不一样；它既倡言复古，又

---

①参见雷磊：《明代六朝派的演进》，《文学评论》2006 年第 2 期，第 76-86 页。

②[明]张廷玉等撰：《明史》卷二百八十六，第 7351 页。

③[清]钱谦益：《列朝诗集小传》丙集《徐博士祯卿》，第 301 页。

④[明]王世贞：《明诗评》，上海：商务印书馆，1937 年，第 81 页。

⑤[明]皇甫汸：《解颐新语》卷八《杂记》，周维德辑：《全明诗话》，济南：齐鲁书社，2008 年，第 1415 页。

⑥[清]朱彝尊撰：《明诗综》卷五十，《景印文渊阁四库全书》，第 1460 册，第 217 页。

⑦何诗海：《王世贞与吴中文坛之离合》，《文学评论》2018 年第 4 期，第 69-77 页。

很重视六朝，选录了不少六朝作品，颇为关注明代六朝派与深受六朝文风浸濡的吴中文人群体，总体而言，比复古派所及更广，更全面反映了明代的文坛状况。这种通达还表现在它对唐人作品的选录上。《续文选》选录唐人作品，初、盛、中、晚皆及。李攀龙“谓文自西京”以下，“俱无足观”①，王世贞言“唐之文庸”②，不认同唐代文章，《续文选》选唐文共56篇，虽然比起明文与南朝文，数量不算多，但也表明了兼及唐文的态度。所收唐文以初唐、中唐时期为多，初唐文较关注魏征、令狐德棻、李百药、唐太宗等人文体古朴的史论，所收中唐文以柳宗元、韩愈文为多，特别是收入柳宗元文7篇，在唐人中最多。对韩、柳的推崇是明代唐宋派的重要观点，《续文选》对韩柳文的重视，显然是对复古派否定唐文的反对。七子派倡言“诗必盛唐”，以盛唐为界否定中、晚唐诗，李攀龙称“诗自天宝而下俱无足观”③，王世贞亦言“李杜变风，亦自可采，贞元而后，方足覆瓿”④。《续文选》共录中、晚唐诗17首，包括柳宗元、刘禹锡、刘长卿、钱起、李益、李端、司空曙、温庭筠、杜牧、陆龟蒙等诸家诗，甚至为复古派所痛恶的大历十才子亦有诗人诗作列在其中。《续文选》刊刻的万历三十年，后七子派最为长寿的王世贞、吴国伦、汪道昆皆已离世，唐宋派与复古派的激烈论争也成过往，公安派已走上文坛，崭露头脚，汤绍祖受到的影响实是多元的，这使《续文选》试图以一种更通达的态度审视复古派的观点，较复古派的动辄吐弃更为平和。

综而言之，汤绍祖编《续文选》畅扬复古，但同时作为《文选》广续类总集，它又步趋《文选》，这事实上造成了它未完全囿于宣扬复古派观点，而带着《文选》的诸多特征。它一定程度上比复古派更为通达，选录作品门径稍宽，但崇尚复古派、宣扬复古观点无论如何都是这部总集的主流。

Xuwenxuan: A Continuation of *Wenxuan* That Aligns with the Retro School

ZHAO Jun-ling

(College of Literature, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China)

Abstract: Tang Shaozu's *Xuwenxuan* was published in the 30th year of Wanli era. Its compilation principle was to align with the retro school, which was mainly manifested in two aspects in the selection of works: firstly, it selected works across generations, starting from after *Wenxuan* and spanning from Song and Yuan dynasties to Ming dynasty, directly influenced by Li Panlong's *Gujinshishan*. Secondly, it gave detailed attention to recent works and less to distant ones, with the largest number of selections from Ming dynasty, and it focused heavily on the works of the Later Seven Masters, and among the Later Seven Masters, it emphasized the works of writers who were closest to the compiler's time. At the same time, as a continuation of *Wenxuan*, *Xuwenxuan* also followed closely in the footsteps of *Wenxuan*. This was evident in the high consistency in genre classification with *Wenxuan*, the emphasis on five-character ancient poems in poem selection, the inclusion of many works related to *Wenxuan*, and the importance placed on selecting works from the Southern Dynasties. When selecting works from Ming dynasty writers, it emphasized those from the Six Dynasties school and the Wu literati who were influenced by the Six Dynasties style, demonstrating a tendency to value the Six Dynasties. *Xuwenxuan* is a work that aligns with the retro school as a continuation of *Wenxuan*.

Key words: *Xuwenxuan*; *Wenxuan*; the Retro School; Continuation of *Wenxuan*

[责任编辑　唐音]

①③[明]张廷玉等撰：《明史》，第7378页，第7378页。

②④[明]王世贞：《艺苑卮言》，丁福保辑：《历代诗话续编》，北京：中华书局，2006年，第985页，第960页。