

乡村教师参与乡村振兴的意愿 及影响因素的实证研究

陈国华¹, 黄志豪², 郭焱焱³

(1, 2.聊城大学 教育科学学院, 山东 聊城 252000;

3. 山西省太原市小店区九一实验学校, 山西 太原 030006)

摘要:乡村教师是办好乡村教育的基础支撑,也是推进乡村振兴不可缺少的力量。乡村振兴战略的实施,需要乡村教师有所作为。运用问卷调查法,以山东省内 816 名乡村教师为调查对象,了解乡村教师参与乡村振兴的意愿及影响因素。研究表明,半数以上乡村教师愿意参与到乡村振兴中去,乡村教师的个人因素考量、组织氛围、制度保障、所在乡村的环境以及乡村教师的家庭状况影响着乡村教师参与乡村振兴的意愿。为增强乡村教师参与乡村振兴的意愿,并将意愿转变为行动,需要地方政府及教育行政部门、学校采取各种措施,建立完善的乡村教师参与乡村振兴知识和技能提升体系,积极营造乡村教师参与乡村振兴的组织氛围,搭建乡村教师参与乡村振兴的平台,设立灵活的职称评定与绩效考核机制,切实解决乡村教师的后顾之忧。

关键词:乡村教师;乡村振兴;参与意愿;影响因素

中图分类号:G523

文献标识码:A

文章编号:1672-1217(2024)03-0124-09

收稿日期:2024-02-06

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目(19YJC880006):农村小规模学校发展的政策工具选择与优化研究。

作者简介:1. 陈国华(1982-),男,山东莘县人,聊城大学教育科学学院副教授,教育学博士;

2. 黄志豪(2001-),男,山东济南人,聊城大学教育科学学院硕士研究生;

3. 郭焱焱(1999-),女,山西临汾人,山西省太原市小店区九一实验学校教师。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.03.018

乡村教师是提升乡村教育质量,开发乡村人力资本,助力乡村振兴的中坚力量。^①2020 年 7 月教育部等六部门印发的《关于加强新时代乡村教师队伍建设的意见》提出,乡村教师是发展更加公平更有质量乡村教育的基础支撑,是推进乡村振兴、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的重要力量。作为乡村社会智库、良知与灵魂的乡村教师,对于乡村的意义,不止于乡村教育,而是关乎乡村社会、经济与文化的全面进步,对于乡村振兴具有多重职能。^②因此,乡村振兴背景下的乡村教师,其职责与使命不仅是去照亮乡村儿童的心灵世界,更应该是唤醒乡村的理性力量,积极参与到乡村振兴中去,做乡村振兴战略的引航灯。

一、问题提出

自党的十九大报告提出乡村振兴战略以来,关于乡村教师在乡村振兴中的地位、使命感、角色、能力和发挥作用的现状及影响因素等问题,不同的学者从不同的视角开展了研究,同时,也进一步探讨了乡村教师如何更好服务乡村振兴战略的问题。

①陈坤、秦玉友:《乡村振兴战略背景下乡村教师要素配置政策研究》,《中国电化教育》2022 年第 12 期,第 1-8 页。

②唐智松、高娅妮、王丽娟:《乡村教师如何助力乡村振兴——基于职业作用的调查与思考》,《现代远程教育研究》2020 年第 3 期,第 69-79 页。

（一）乡村教师参与乡村振兴是时代所需与职责所系

乡村教师是推进乡村振兴的重要力量。^① 在乡村振兴的背景之下，乡村教师应该有所作为、可以有所作为，乡村教师要意识到他们不只是教师的角色，还是乡村社区的一员。^② 乡村振兴，人人有责，乡村振兴离不开乡村教师的积极作为。如在乡村振兴中，乡村教师要有传承乡村文化的责任担当，不仅是教育者，还是乡村社会中的文化人、局内人、城市人和文化传播人。^③ 因此，乡村振兴背景下乡村教师的使命感应具有双重的涵义，包括教育使命感和乡村社会使命感两个层面，其中乡村社会使命感表现为对乡土社会的热爱与认同，积极参与乡村社会文化建设与传承，并从中获得价值感和意义感，具体包括乡土情怀、乡村社会建设意义感、乡村社会奉献三个方面的内容。^④ 因此，乡村教师参与乡村振兴是时代所需，是职责所系，更是使命的召唤。

（二）乡村振兴战略对乡村教师有新的角色期待

有研究者认为，乡村振兴时代卓越乡村教师应承担起“乡村社会治理者、乡村经济建设者、乡村民众教育者、乡村文化塑造者、乡村生态维护者”五重角色。^⑤ 另外，也有研究者认为，乡村振兴战略期待乡村教师实现角色转型，担当起新时代乡村社会中的新乡贤角色。^⑥ 新乡贤是乡村振兴背景下时代所赋予乡村教师的新角色，能够利用自身的资源和影响力为实现乡村振兴提供智力支持和资源支持。^⑦ 其是否愿意担当新乡贤角色也会受到性别、年龄、来源地等因素的影响，另外，乡村教师服务乡村振兴的意愿不强、能力不济、知识不足和支持不利等也会影响其新乡贤角色担当的意愿。^⑧ 但是，新乡贤角色的担当意愿与乡村教师是否愿意直接参与、服务乡村振兴也不相同，前者指向角色担当意愿，后者更直接指向参与行为意愿。

（三）乡村教师参与乡村振兴有独特优势

首先，与其他专业技术工作人员相比，乡村教师的工作场所即在当地，且工作时间较长，群体较大，是真正能够扎根地方的专业技术工作人员。与城市教师相比，乡村教师有更多的机会和途径与当地群众交流，了解地方的实际情况。其次，乡村教师是村民孩子的老师，受当地群众尊重，具有一定的话语权，且自古以来，乡村教师一直是乡村社会知识和权威的象征。另外，乡村教师与乡土社会中的其他群体相比，在文化资本方面具有较强的优势，如自身积累的学识、利用信息化的技术能力、对知识经济时代的敏感性等，这些都是乡村教师服务乡村振兴的优势能力。乡村教师文化素养普遍较高，完全有能力成为乡村建设的支持力量。这就需要把乡村教师参与乡村振兴的积极性调动起来，提高他们的参与意愿和行为，为乡村振兴添砖加瓦。^⑨ 所有的参与行为必须以参与意愿为前提，因此，研究乡村教师参与乡村振兴的意愿及影响因素，并提出相关的策略建议，显得尤为重要。

二、研究设计与实施

意愿是一种主动的心理状态，是个体意识和自主性的体现，是个体主动选择和决定且有目的地去做或

①刘善槐、朱秀红、赵垣可：《乡村振兴背景下乡村教师补充机制研究》，《中国电化教育》2022年第10期，第20-26页。

②周晔、徐好好：《乡村教师在乡村振兴中的应为与可为》，《苏州大学学报（教育科学版）》2022年第1期，第10-19页。

③顾玉军：《乡村振兴中乡村教师助力乡村文化传承路径探析》，《教育理论与实践》2019年第13期，第47-50页。

④植凤英、王璐：《乡村振兴战略背景下乡村教师使命感的内涵结构、价值及培育》，《教育理论与实践》2021年第13期，第46-50页。

⑤刘佳：《乡村振兴时代的卓越乡村教师：角色与素质能力》，《教师教育研究》2022年第3期，第68-76页。

⑥肖正德：《论乡村振兴战略中乡村教师的新乡贤角色》，《教育研究》2020年第11期，第135-144页。

⑦高万芹：《新乡贤在乡村振兴中的角色和参与路径研究》，《贵州大学学报（社会科学版）》2018年第3期，第127-134页。

⑧肖正德：《乡村振兴战略中乡村教师新乡贤角色的现实问题与建设策略》，《教育科学研究》2021年第12期，第89-96页。

⑨马长军：《让乡村教师做乡村振兴的先行者》，《教师报》2022年1月12日，第7版。

不做某个行为或持有某种态度、信仰的心理倾向，反映了个体的需求和目标。美国心理学之父 William James 也指出意愿作为人类的心理过程之一，是心灵中独立的力量，它通过人内心的关注和满意表现出来。^① 可见意愿是行动者有目的的行为，至于行为结果则无法意想。总之，意愿是个体当下或未来实施某一行为的可能性或者预估。

参与意味着以客观规律和客观条件为基础，充分发挥人的主观能动性，进而改造现实世界。参与的意愿是参与得以进行的首要条件，是一个态度问题，参与的能力以参与意愿为依托，参与意愿的强烈性可以引领参与人员积极提高参与能力。没有积极的参与意愿就没有具体的参与行动。乡村教师参与乡村振兴的意愿受多种因素的制约，除了个人因素考量之外，乡村学校的组织氛围、制度保障情况、所在乡村的环境支持情况以及乡村教师的家庭状况等，都会影响其是否愿意积极主动参与乡村振兴。因此，本研究假设，乡村教师的个人因素考量、乡村学校的组织氛围、制度保障情况、所在乡村的环境情况以及乡村教师的家庭背景状况影响着乡村教师参与乡村振兴的意愿。本研究经过查阅国内外相关主题的文献，借鉴成熟的调查量表，经过分析、筛选，自编《乡村教师参与乡村振兴的意愿及影响因素调查问卷》，由信度分析结果可知，各维度及总体变量的 Cronbach's Alpha 系数均在 0.8 以上，说明问卷具有良好的信度。所有因子载荷量都在 0.5 以上，围绕 0.8 分布，并且解释方差百分比比较高，因而本调查问卷具有良好的结构效度。

研究对象选取山东省内的乡村教师，研究者于 2022 年 10 月份利用问卷星电子问卷展开调查，共回收问卷 816 份，剔除无效问卷 41 份后得到 775 份，问卷的有效率为 95.0%。其中男性教师 280 人（占 36.1%），女性教师 495 人（占 63.9%），样本中的性别差异与当今教师队伍中男女比例不均存在一定的关系。户籍所在地在本乡（镇）426 人、外乡（镇）183 人、县级市 142 人、地级市 16 人、省城 8 人；现家庭住址在本乡（镇）285 人、外乡（镇）86 人、县城 372 人、地级市 27 人、省城 5 人。

三、研究结果与分析

（一）乡村教师参与乡村振兴意愿的人口学特征

通过检定比较分析，了解不同背景下的乡村教师在参与乡村振兴意愿上是否表现出差异性，采用独立样本 T 检验和单因素方差分析（ANOVO）进行检测，检测是否达到显著水平（ $p<0.05$ ）以观测差异情况。

表 1 不同个体特征变量的乡村教师参与乡村振兴意愿结果呈现

变量	类别	愿意（%）	不愿意（%）	F 值	显著性
总体		60.8	39.2	——	——
性别	男	66.8	33.2	29.681	0.000 * * *
	女	57.4	42.6		
年龄	25 岁及以下	46.0	54.0	3.269	0.011 *
	26~35 岁	61.9	38.1		
	36~45 岁	61.6	38.4		
	46~55 岁	58.8	41.2		
	56 岁及以上	76.1	23.9		

① 郑旭辉：《三螺旋创新视角下创业型大学形成机理与转型策略研究》，厦门：厦门大学出版社，2018 年，第 192 页。

变量	类别	愿意 (%)	不愿意 (%)	F 值	显著性
教龄	5 年及以下	55.6	44.4	1.453	0.215
	6~10 年	64.1	35.9		
	11~20 年	56.3	43.7		
	21~30 年	62.6	37.4		
	31 年及以上	66.4	33.6		
职称	未定级	48.6	51.4	1.576	0.179
	初级	61.6	38.4		
	中级	63.5	36.5		
	副高级	59.4	40.6		
	中高级	100.0	0.0		
学历	高中以下	73.3	26.7	1.980	0.115
	高中或专科	67.6	32.4		
	大学本科	58.3	41.7		
	硕士研究生及以上	66.7	33.3		

注：* 表示通过 0.05 显著性水平检验，* * 表示通过 0.01 显著性水平检验，* * * 表示通过 0.001 显著性水平检验。

结果显示，60.8%的乡村教师愿意加入到乡村振兴的队伍中，39.2%的乡村教师不愿意参与到乡村振兴战略中去。从人口学变量分析，在性别变量中，男性教师和女性教师愿意参与乡村振兴的比例分别为 66.8%和 57.4%，男性教师和女性教师在参与乡村振兴意愿方面存在显著差异（ $F=29.681$ ， $p<0.001$ ）。在年龄变量中，乡村教师的参与意愿存在显著差异（ $F=3.269$ ， $p<0.05$ ），56 岁及以上教师的参与意愿占比最高为 76.1%，乡村教师参与乡村振兴的意愿则会随着年龄增长而产生变化。在教龄变量中，31 年及以上教龄的老教师参与意愿占比最高，但各教龄段教师参与意愿差异不显著，教龄的增长对于乡村教师参与乡村振兴的意愿没有影响（ $F=1.453$ ， $p=0.215$ ）。在职称变量中，乡村教师的参与意愿不存在显著差异（ $F=1.576$ ， $p=0.179$ ），职称的高低对乡村教师参与乡村振兴的意愿不存在影响。在学历变量上，乡村教师的参与意愿不存在显著差异，乡村教师参与乡村振兴的意愿不会随着学历的增长而产生变化（ $F=1.980$ ， $p=0.115$ ）。

（二）乡村教师参与乡村振兴意愿影响因素的相关分析

通过皮尔逊（Pearson）积差相关性分析，利用 Pearson 系数检验乡村教师的个人因素、组织氛围、乡村环境、制度保障、家庭状况等方面与参与意愿之间是否存在相关性以及相关程度如何。

表 2 乡村教师参与乡村振兴意愿影响因素相关分析结果呈现

	个人因素	组织氛围	乡村环境	制度保障	家庭状况
平均数 (M)	3.60	3.38	3.64	3.55	3.55
标准差 (SD)	0.84	1.04	0.92	0.97	0.90
参与意愿	0.160 * *	0.174 * *	0.168 * *	0.136 * *	0.126 * *

注：* 表示通过 0.05 显著性水平检验，* * 表示通过 0.01 显著性水平检验，* * * 表示通过 0.001 显著性水平检验。

结果显示，个人因素、组织氛围、乡村环境、制度保障、家庭状况五个维度的样本平均值介于“3.00~4.00”之间，对应于选项则是介于“一般”与“有影响”之间，说明调查对象都普遍认可这五项因素对其参与乡村振兴意愿存在影响。此外，相关系数的分析结果也可以进一步验证结论，个人因素、组织氛围、乡

村环境、制度保障、家庭状况均与乡村教师参与乡村振兴的意愿呈现出正相关关系。

(三) 乡村教师参与乡村振兴意愿影响因素的 Logistic 分析

依据相关性统计分析可知，乡村教师的个人因素、组织氛围、乡村环境、制度保障、家庭状况五个变量与乡村教师参与乡村振兴的意愿均呈现出正相关关系。然而即便变量之间存在相关关系也不代表变量之间就一定存在因果关系，采用二元 Logistic 回归模型探讨乡村教师参与乡村振兴意愿的影响因素并建立模型。在回归模型中，选取乡村教师参与乡村振兴意愿为因变量 P，如果乡村教师“愿意”参与乡村振兴则赋值为 1，否则赋值为 0。影响因变量的 n 个自变量分别记为 X_1 、 X_2 、…… X_n 。基于此设定模型，并使用 SPSS23.0 进行分析。

$$\text{Logit}(P) = \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i X_i$$

影响乡村教师参与乡村振兴的个人因素、组织氛围、乡村环境、制度保障、家庭状况五个方面，分别设为变量 X_1 、 X_2 、 X_3 、 X_4 、 X_5 。为了避免自变量因素较多可能发生的多重共线性，进而更清楚地体现不同方面自变量对乡村教师参与乡村振兴意愿影响力的差异，故采用逐步回归分析法，首先考察上述五个方面各维度对因变量的影响，再考察各方面自变量对因变量的影响。

表 3 乡村教师参与乡村振兴意愿 Logistic 回归分析结果呈现

变量		B	S.E.	Exp (B)	卡方值	Nagelkerke R ²
个人因素	有参与乡村振兴的知识、能力	0.364 * * *	0.076	1.439	56.793 * * *	0.096
	有时间参与乡村振兴	0.276 * * *	0.074	1.318		
	参与乡村振兴能促进自身专业发展	0.533 * * *	0.080	1.703		
	参与乡村振兴有利于自身职称晋升	0.136 *	0.060	1.146		
	参与乡村振兴可以有经济补助	0.031	0.060	1.032		
组织氛围	有参与乡村振兴的激励措施	0.350 * * *	0.065	1.419	53.898 * * *	0.091
	身边有同事参与乡村振兴	0.279 * * *	0.065	1.322		
	同事间经常针对乡村振兴话题展开交流	0.345 * * *	0.069	1.412		
	学校有参与乡村振兴的团队或组织机构	0.246 * * *	0.063	1.279		
	有乡村振兴方面的培训	0.291 * * *	0.063	1.338		
	学校领导参与乡村振兴工作	0.310 * * *	0.065	1.363		
	经常因工作调动造成工作地点转移	0.109	0.058	1.116		
乡村环境	乡村提供了参与乡村振兴的平台、渠道	0.283 * * *	0.065	1.327	32.864 * * *	0.056
	村民对学校教师的认可、尊重	0.267 * * *	0.072	1.306		
	村委会与学校之间的联系紧密	0.332 * * *	0.070	1.394		
	参与乡村振兴基础设施的完善程度	0.298 * * *	0.070	1.348		
	村民素质情况	0.273 * * *	0.075	1.314		
	所在村落有拆迁计划	0.180 * *	0.062	1.197		
	乡村振兴政策持续时间和力度	0.333 * * *	0.071	1.395		
	自己在参与时有配套政策与配合团队	0.243 * * *	0.066	1.275		
	村中人口大量外迁，留守儿童众多， 年轻人离婚率高	0.259 * * *	0.074	1.296		
	群众对乡村教师参与乡村振兴持积极态度	0.300 * * *	0.072	1.350		

变量		B	S.E.	Exp (B)	卡方值	Nagelkerke R ²
制度保障	参与乡村振兴有成熟的绩效考核机制	0.258 * * *	0.068	1.295	30.373 * * *	0.052
	队伍有相应的补充退出机制	0.185 * *	0.068	1.203		
	参与乡村振兴实践时的权力范围	0.224 * *	0.069	1.251		
	团队成员的能力符合乡村振兴需要	0.332 * * *	0.073	1.394		
	成员参与乡村振兴会承担风险	0.206 * *	0.070	1.229		
	本地村委会人员积极作为、领导有力	0.228 * *	0.073	1.256		
	在参与中遇到问题可以得到专业的指导	0.274 * * *	0.072	1.315		
家庭状况	自己的家庭支持自己参与乡村振兴	0.351 * * *	0.074	1.421	29.435 * *	0.050
	自己的婚姻状况	0.193 * *	0.065	1.212		
	自己的后代继续在乡村生活或发展	0.225 * *	0.067	1.253		
	自己及家人身体健康状况	0.205 * *	0.068	1.228		
	当地学校的教学质量高低与学习资源多少	0.207 * *	0.073	1.230		
	家庭经济条件	0.184 *	0.075	1.202		
	家庭在当地有人脉资源与群众基础	0.257 * *	0.075	1.293		
	已经在异地购买房产或有类似迁移打算	0.102	0.062	1.107		
	目前居住地在乡村	0.137 *	0.064	1.147		
总体	——	——	——	——	127.918 * * *	0.206

注：* 表示通过 0.05 显著性水平检验，* * 表示通过 0.01 显著性水平检验，* * * 表示通过 0.001 显著性水平检验。

1.个人因素

分析结果显示个人因素的测量变量均通过了显著性检验。有无参与乡村振兴的知识、能力是影响乡村教师意愿的重要影响因素，若乡村教师有相应的知识、能力则参与意愿会提高 1.439 倍，时间充足的情况下参与意愿会提高 1.318 倍。部分乡村教师参与乡村振兴的是追求自身专业发展、职称晋升等外在激励，若外在激励条件提高 1 个水平，则乡村教师参与乡村振兴的意愿就能分别提高 1.703、1.146 倍。此外，乡村教师的经济补助并不是其参与乡村振兴队伍的影响因素。将上述所有变量综合分析后，所得到的客观个人因素影响依然显著。

2.组织氛围

分析结果显示部分变量通过了显著性检验。学校领导和同事作为乡村教师校内的重要他人，他们的参与交流均会影响到乡村教师参与乡村振兴的意愿，若身边同事参与度、交流频次提高 1 个水平，则乡村教师个体的参与意愿就会分别提高 1.363 和 1.322 倍；而学校领导的参与则会对乡村教师的意愿产生直接影响。学校是否有参与的激励措施、是否有团队或组织机构、是否提供相关方面的培训等均是乡村教师参与乡村振兴意愿的重要影响因素，激励措施越完善则乡村教师的参与意愿会提高 1.419 倍。为了改善乡村教育的质量，交流轮岗教师经常面临着工作地点转移的现实，而这方面的客观原因并没有对乡村教师的参与意愿产生相关的影响。将上述所有变量综合分析后，所得到的学校工作环境的影响依然显著。

3.乡村环境

分析结果显示乡村环境方面各测量变量均通过了显著检验。乡村学校的大力发展离不开乡村社会、村民的有力支持，乡村社会提供完善的平台渠道和基础设施均是影响乡村教师参与乡村振兴意愿的影响因素，村委会与学校之间的紧密程度提高 1 个水平，则乡村教师的参与意愿可提高 1.394 倍；而乡村振兴政策持续时间越长、力度越大，则乡村教师参与乡村振兴的意愿就能提高 1.395 倍。随着乡村社会发展导致“老龄化”、“空心化”的问题日益加重，村中人口大量外迁，留守儿童众多，年轻人离婚率高，从而对乡村

教师参与乡村振兴的意愿产生影响。群众对于乡村教师参与乡村振兴的态度越积极,乡村教师参与乡村振兴的意愿就能提高 1.350 倍。将上述所有变量综合分析后,所得到的乡村方面影响依然显著。

4.制度保障

分析结果显示所有变量均通过了显著性检验。乡村教师参与乡村振兴的绩效考核机制和补充退出机制完善程度提高 1 个水平,则乡村教师的参与意愿分别能够提高 1.295 和 1.203 倍。团队成员自身的专业能力和承担风险的能力均是影响乡村教师参与乡村振兴意愿的影响因素,当地村两委委员的积极作为、领导有力能够有效提升乡村教师的参与意愿。乡村教师在参与乡村振兴的过程中,其实践时的权力范围以及在参与过程中得到的外来指导对其参与意愿影响 1.251 和 1.315 倍。将上述所有变量综合分析后,所得到的乡村方面影响依然显著。

5.家庭状况

分析结果显示家庭状况方面各测量变量均通过了显著检验。在家庭状况方面的诸多影响变量中,家庭支持是影响乡村教师参与乡村振兴意愿的重要影响因素,家庭的支持力度越大则其影响系数能提高 1.421 倍。自身的婚姻状况和经济条件、自身及家人的身体健康状况均能对乡村教师参与乡村振兴的意愿产生影响。综合考虑后代的发展情况,自己的后代能否服务于乡村、当地学校的教学质量和学习资源、家庭在当地掌握的人脉资源与群众基础能对其参与意愿分别产生 1.253、1.230、1.293 倍的影响。随着乡村人口的大量外迁,目前居住地是否在乡村、本人有异地购房搬迁的打算均对乡村教师参与乡村振兴的意愿产生影响。将上述所有变量综合分析后,所得到的家庭背景方面影响依然显著。

模型 Nagelkerke R^2 的数值是判断各影响因素对结果变量影响程度的重要参考,能够比较各模型的整体解释力。在综合考虑所有影响因素后, R^2 值为 0.206,影响乡村教师参与乡村振兴意愿的因素比较复杂,已设的自变量均对乡村教师的参与意愿产生影响,但是意愿是较复杂的心理状态,而且各变量之间的交叉影响仍待研究。

四、研究结论与建议

研究结果显示,60.8%的乡村教师愿意参与到乡村振兴中去,且男性教师较女性教师、56 岁及以上教师较其它年龄段教师参与乡村振兴的意愿更为强烈。乡村教师的教龄、职称、学历对其参与乡村振兴的意愿影响不大。乡村教师的个人因素对其参与乡村振兴意愿的影响最大,因为每个人都是从自身情况出发,来做出是否愿意参与乡村振兴决定的。其次学校组织氛围对乡村教师的影响也不容忽视,有力的学校支持是乡村教师参与乡村振兴的保障,这是乡村教师参与乡村振兴所必备的客观条件。此外,乡村环境方面、制度保障方面、家庭状况方面对乡村教师参与乡村振兴的意愿逐次降低,但其对乡村教师均能产生显著影响。

推进乡村振兴战略,乡村教师是一个不容忽视的群体。本研究结果显示,超过半数的乡村教师愿意加入到乡村振兴的队伍中,如果能够 provide 一定的便利和条件,将会促使此种参与意愿变成参与行为。为增强乡村教师参与乡村振兴的意愿,并将意愿转变为具体行动,需要地方教育行政部门、乡村学校、乡村教师共同努力。

(一) 建立完善的乡村教师参与乡村振兴知识和技能提升体系,提升参与能力

乡村教师不仅需要具有参与乡村振兴的意愿,还需要具备参与乡村社会建设的能力和资本。缺乏乡村振兴的知识与能力不仅影响着乡村教师参与乡村振兴的意愿,也侵蚀着他们与当地群众沟通时的自信。调研结果显示,有无参与乡村振兴的知识、能力是影响乡村教师参与意愿的重要因素,若乡村教师有相应的知识、能力则参与意愿会提高 1.7 倍。由于长时间与乡村社会缺乏联系,大多数乡村教师对其学校所在的乡村了解较少,特别是外地青年教师更甚,加之职前教育更缺乏相关知识学习和能力培养,就更加加剧了他

们不愿参与乡村振兴。因此，地方政府和教育行政部门应联合地方相关职能部门，构建乡村教师服务乡村振兴知识和能力培训体系，为乡村教师提供当地经济、社会、文化、自然资源与环境等方面的培训，并提升他们为地方经济社会发展服务的能力，让他们走进乡村、了解乡村，进而服务乡村发展。在乡村社会，乡村教师属于知识精英，他们是有能力和条件来通过此种培训来提高自己的。

（二）积极营造良好的组织氛围，为乡村教师参与乡村振兴提供组织保障

要了解人的行为，首先要了解行为发生的“场”，即是组织氛围。^①乡村学校的组织氛围是乡村教师、乡村学校的管理者和学校环境互动形成的内部环境的群体共享认知和个体感知。因此，教育行政部门和乡村学校积极营造组织氛围，为乡村教师参与乡村振兴提供支持组织保障。调研结果显示，学校领导的参与会对乡村教师的意愿产生直接影响，学校是否有参与的激励措施、是否有团队或组织机构、是否提供相关方面的培训均是乡村教师参与乡村振兴意愿的重要影响因素。因此，首先，教育行政部门应出台乡村教师参与乡村振兴工作的实施方案，明确乡村教师参与乡村振兴的配套制度措施；其次，教育行政部门每年开展乡村教师服务乡村振兴先进工作者表彰工作，为乡村教师参与乡村振兴树立可效仿的榜样。最后，乡村学校的校长和主要领导带头参与乡村振兴工作，引导更多的乡村教师加入到此项工作中去。只有乡村学校形成愿意参与、积极参与乡村振兴的组织氛围，才能调动每一位教师真正投入到乡村振兴中去。

（三）搭建乡村教师参与乡村振兴的平台，营造良好的参与环境

随着城镇化进程的加快和“以县为主”义务教育管理体制的实施，乡村学校与乡村社会的联系越来越少，乡村学校逐渐和乡村社会疏离。因此，有无参与渠道和平台是影响乡村教师参与乡村振兴的直接因素。调研结果显示，乡村社会提供完善的平台渠道和基础设施均是影响乡村教师参与乡村振兴意愿的影响因素。因此，村委会与乡村学校联合，为乡村教师提供参与乡村振兴的平台，解决乡村教师参与乡村振兴“参与无门”的问题。比如可以通过搭建德治新平台，建立文化示范传承基地，开设“儒学讲堂”、“道德讲堂”、“文明讲习所”、“科学大讲堂”等等各类宣传文化阵地，鼓励乡村教师积极参与其中，为乡村教师参与乡村文明素养提升提供平台。另外，教育行政部门和乡村学校要加强对地方政府和村委会的联系，加强双方的了解，不断寻找合作的方向。

（四）设立灵活的职称评定与绩效考核机制，为乡村教师参与乡村振兴提供制度保障

作为理性“经济人”，乡村教师在考虑是否参与乡村振兴时，也会考虑到付出的回报问题。调研结果显示，参与乡村振兴的部分乡村教师是追求自身专业发展、职称晋升和经济补助等外在激励。因此，需要进行教师评价创新，建立相关的激励机制和绩效考核机制作为鼓励手段，提升乡村教师参与乡村振兴的积极性。把乡村教师参与乡村振兴的经历作为年终考核、职称评聘和津贴绩效等方面的参考。鼓励乡村教师在乡村振兴中发挥“扶贫、扶志、扶智、扶教”等作用，鼓励参与乡村社区治理、科技推广、参与社区经济建设、组织社区教育等，为乡村教师参与乡村振兴免除后顾之忧，进一步提升乡村教师参与乡村振兴的意愿。

（五）切实关注乡村教师的家庭状况，解决乡村教师参与乡村振兴的后顾之忧

在影响乡村教师参与乡村振兴意愿的影响因素中，家庭状况是一个不容忽视的因素，这也是很多乡村教师离职的重要影响因素。目前，越来越多的乡村教师是外地人，在当地收入不高，远离家乡，且要租房住，生活成本很高，极大地影响着他们的“留教”意愿及参与乡村振兴的积极性。因此，为吸引乡村教师“留教”并积极参与乡村振兴工作，需要县级教育行政部门，甚至乡镇政府、村委会和学校积极落实有关乡村教师的各项优惠政策，在补贴、住房、配偶工作、子女入学等影响乡村教师工作积极性的因素等方面给予高度关注，并开展督导和问责，切实关注乡村教师的实际需求，解决他们的后顾之忧。

^①李璐：《高校组织氛围与教师科研生产力》，广州：广东高等教育出版社，2018年，第15页。

时代赋予乡村教师助力乡村振兴的重任。^① 新时代背景下,乡村教师参与乡村振兴是恰逢其时,不仅有利于推进乡村振兴战略,更有利于加强乡村教师与乡村社会的沟通,促进乡村学校和乡村社会的联系,提升乡村教师的专业发展和乡村学校的教育质量水平。乡村教师,不仅仅是只教书的“教书匠”,而应以更积极的姿态参与到乡村振兴战略中去,推动乡村文明建设,参与社区治理,发挥参政议政的作用,为乡村振兴战略贡献力量。

Empirical Research on the Willingness and Influencing Factors of Rural Teachers to Participate in Rural Revitalization

CHEN Guo-hua¹, HUANG Zhi-hao², GUO Yao-yao³

(1, 2. School of Education Science, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China;

3. Jiuyi Experimental School, Taiyuan 030006, China)

Abstract: Rural teachers are the foundation for running a good rural education, and also an important source of promoting rural revitalization. The implementation of the rural revitalization strategy requires rural teachers to make a difference. Using the questionnaire survey method, taking 816 rural teachers in Shandong Province as the survey object, to explore the willingness and influencing factors of rural teachers to participate in rural revitalization. The research results show that most rural teachers are willing to participate in rural revitalization. The personal factors of rural teachers, organizational atmosphere, institutional guarantees, the environment in the rural area, and the family status of rural teachers affect their willingness to participate in rural revitalization. In order to enhance the willingness of rural teachers to participate in rural revitalization and turn their will into actions, it is necessary for local governments, education administrative departments, and schools to take various measures to establish a comprehensive system for enhancing the knowledge and skills of rural teachers participating in rural revitalization, actively create an organizational atmosphere for rural teachers to participate in rural revitalization, build a platform for rural teachers to participate in rural revitalization, establish flexible professional title evaluation and performance evaluation mechanisms, and effectively solve the worries of rural teachers.

Key words: rural teachers; rural revitalization; willingness to participate; influencing factors

[责任编辑 治平]

^① 李宁、张晓琳、王绍媛:《乡村教师何以坚守:基于教师职业信念视角的实证分析》,《教育发展研究》2022年第6期,第56-64页。