数字化转型赋能大中小学思政课一体化建设路径研究

王戈弋

（齐鲁师范学院 教师教育学院，山东 济南 250200）

摘　要：在推进教育现代化战略背景下，数字化转型与大中小学思政课一体化建设深度融合具有重要意义。需从数字化转型赋能出发，围绕理念、教材体系、教学资源、教学方式和评价机制等维度，探索数字化赋能思政课一体化建设的有效路径，通过多主体协同推进数字思政理念的深入落实、构建跨学段思政教材编写体系、数字化手段优化教学内容、数字化技术创新教学方式、建立数字化考核评价体系，实现“立德树人”核心任务的全程高效贯通，为培养新时代中国特色社会主义事业建设者和接班人发挥重要作用。

关键词：数字化转型；大中小学思政课一体化；建设路径

中图分类号：G41　　**文献标识码：**A　　**文章编号：**1672-1217（2025）04-0148-09

收稿日期：2025-05-12

基金项目：教育部人文社会科学研究青年基金项目（23YJCZH205）：数字化转型赋能大中小学思政课一体化建设路径研究。

作者简介：王戈弋（1987-），女，山东菏泽人，齐鲁师范学院教师教育学院副教授，教育学博士。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2025.04.014

党的二十大报告明确提出，要推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国①。这一战略布局为推动教育变革和创新、加快建设教育强国指明了前进方向。统筹推进大中小学思政课一体化（以下简称“思政课一体化”）建设是新时代背景下促进我国思想政治教育事业创新发展的基本要求。思政课一体化是指依据不同学段的教育需求和学生认知特点，构建跨学科、跨层次、全方位的思政教育模式，旨在通过系统化、信息化的教学策略，打破学段间、学科间的壁垒，实现思政教育的贯通与协同②。在思政课一体化建设过程中，数字化转型赋能是重要的手段。在教育数字化转型的时代背景下，思政课一体化建设不仅是一项技术变革，更是一种教育理念的重塑与教育模式的重构，其核心在于通过数字技术的深度应用，突破传统教学的时空和资源限制，增强思政教育的覆盖面、渗透力与实效性，实现大中小学思政教育的全程一体化、全域协同化，为培养德智体美劳全面发展的新时代中国特色社会主义事业建设者和接班人提供重要保障。

近年来，学术界对数字化如何赋能思政课一体化建设开展了多维度的研究。已有研究主要集中在数字化技术与思政课教学融合的理论基础、实践路径及跨学段协同等方面。在理论基础研究上，学者们从马克思主义理论和中国特色社会主义理论视角出发，探讨了数字化技术如何创新性地赋能“立德树人”这一思政课核心任务的实现，为思政课一体化建设提供了重要的理论支持，认为数字化技术不仅是实现教育资源均衡化和个性化的工具，更是促进思政教育目标达成的重要途径③。在实践路径探索上，已有研究提出通过构建数字化学习平台、优化课程资源配置、利用智能化工具等方式，实现不同学段间的有效衔接和资源共享，推动教学内容和目标的一致性④⑤。研究强调，数字化手段可以有效整合各学段思政课程的内容与形

①习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第34页。

②石聪：《数字化赋能大中小学思政课一体化建设的保障机制研究》，《科教导刊》2025年第7期。

③梁建新、王文静：《大中小学思政课一体化协同育人的五维进路》，《江苏高教》2023年第8期。

④彭庆红：《数字化推动“大思政课”建设的依据、原则与路径》，《思想理论教育导刊》2023年第11期。

⑤汪立夏：《思政课教学要坚持释疑解惑实现“入脑入心”》，《中国高等教育》2024年第8期。

式，打破时空限制，推动教学资源的动态更新与优化配置[①]。在跨学段协同方面，研究指出通过数字化手段加强跨学段衔接，建立一体化的教学内容体系与评价体系，使各学段的教学内容和目标相互支撑呼应，形成一个连续性和递进性的思政教育过程[②]。

尽管学术界对数字化与思政课一体化的研究初具规模，但仍存在明显不足。首先，现有研究多集中于数字化技术的应用层面，缺乏对其如何与思政课一体化深度融合的系统性分析和整体性设计。其次，在跨学段思政教育的协同效应方面，如何通过数字化手段实现不同学段间的课程内容衔接和教学目标一致性等方面仍显薄弱，缺乏有效的整合机制。最后，关于数字化转型如何在思政课程的实际教学内容、教学方式及教学评价中产生深层次变革，相关研究多偏向理论层面，缺乏实践层面的路径规划，难以为教育管理者和一线教师提供可操作的实践指导。基于此，本研究从思政课一体化的政策演进过程出发，通过系统分析数字化转型赋能思政课一体化建设的核心价值及现存问题，针对性地提出数字化转型赋能思政课一体化建设路径，以期为思政课一体化的高质量落实提供策略支撑。

一、思政课一体化建设的过程演进

党的十八大报告指出，把立德树人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人[③]。这一论述明确了思政教育在人才培养中的核心地位，奠定了新时代思政课一体化建设的理论基础。习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上强调，要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面[④]。全面加强和改进高校思想政治工作是对“立德树人”根本任务的进一步深化，其工作高质量的完成需要与中小学思政教育形成衔接和协同，而思政课一体化建设则是实现这一目标的重要途径。2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上指出，要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育各环节，贯穿基础教育、职业教育和高等教育各领域[⑤]。该论述虽未直接提出思政课一体化建设的具体概念，但强调了立德树人要在各级各类教育中全面贯彻。基于此，思政课一体化建设通过构建覆盖不同学段、内容相互衔接、教学相互配合的思政课程体系，实现对学生持续不断的德育引领和思想教育，是“立德树人”实践路径的具象化。2019年3月，习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会提出，要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程，推动思政课建设内涵式发展[⑥]。座谈会就办好思政课的意义进行了深刻的阐述，对思政课教师素养、思政课一体化建设提出了明确要求，为新时代思想政治教育提供了重要遵循。随后，教育部等部门陆续出台了一系列政策文件，明确大中小学思政课一体化建设的目标、任务和措施，推动形成了覆盖全学段、全过程、全方位的“大思政”格局。党的二十大报告中进一步明确提出，要推进大中小学思想政治教育一体化建设[⑦]，这是继习近平总书记提出“大中小学思政课一体化”后的又一次升华和创新，不仅是对马克思主义德育理论的守正创新，也反映了在新征程、新形势、新任务下，党和国家对教育事业的战略部署。党的二十届三中全会指出，完善立德树人机制，推进大中小学思政课一体化改革创新，健全

---

①沈洪豪：《系统推进“时代新人铸魂工程”的实践理路》，《中国高等教育》2023年第20期。

②李社亮、王晨：《数字化赋能大中小学思政课一体化建设：价值旨趣、现实审视与实现路径》，《课程·教材·教法》2023年第10期。

③胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2012年，第35页。

④习近平：《坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程》，《人民日报》2016年12月9日。

⑤习近平：《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》，《人民日报》2018年9月11日。

⑥习近平：《在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话》，《人民日报》2019年3月19日。

⑦习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社，2022年，第44页。

德智体美劳全面培养体系[①]。这一决定再次体现了思想政治教育在培养全面发展的社会主义建设者和接班人中的核心作用，是新时代教育改革发展的重要方向，对于推动教育现代化、建设教育强国具有重要意义。

二、数字化转型赋能大中小学思政课一体化建设的核心价值

2022年，教育部正式提出实施国家教育数字化战略行动，标志着中国教育进入一个以数字化为主导的新发展阶段。教育数字化转型不仅关乎教学范式、组织架构、教学过程和评价方式的变革，更是实现优质教育公平、支持终生学习和构建开放、适应性强的教育生态的关键途径[②]。数字化转型已成为开辟教育发展新赛道、塑造教育新优势的核心动力，尤其在推动思政课一体化建设方面展现了重要价值。

（一）构建数字教学资源平台，实现教育资源的共享与共建

数字化转型为思政课一体化建设提供了多样化的教学资源平台，打破了传统教学在时空上的限制，促进教育资源的跨区域共享共建与高效流动。通过数字化学习平台、在线资源库和智能课堂系统，思政课程可以实现教学资源的动态更新和优化配置，确保不同地区、不同学段的学生都能接触到优质的学习资源。第五代移动通信（5G）、虚拟现实（VR）、增强现实（AR）和人工智能（AI）等技术的应用[③]，使得教学内容和环境更加多样灵活，为学生提供沉浸式、互动式的学习体验，能够极大地提高学生的学习兴趣和主动性。尤其是针对思政教育的多样性和复杂性，数字化平台能够根据大数据分析结果，精准定位学生的认知水平和学习需求，提供更为精准的教育资源配置，提升思政教育的整体质量与实效性。

（二）创新数字教学方式与工具，推动教学模式的变革与优化

数字化技术的快速发展为思政课教学方式的改变与教学工具的创新带来了革命性的影响，成为提升课程吸引力和学生参与度的重要途径[④]。通过大数据分析平台和智能教学系统，教师可以设计个性化的学习路径和内容，利用AI技术开发智能化教学辅导系统，使学生能够在虚拟课堂中进行情境模拟和互动学习，不仅拓宽了学生的学习渠道，还能增强思政教育的趣味性和实效性。在这一过程中，教学方式的变革从传统的“灌输式”转向了“互动—参与—探究”的新模式，促进思政课堂的深度互动与多元发展，有效激发学生的思维活力和自主学习的动力。

（三）促进教师协同与教研互动，推动教学能力的提升与创新

教师作为思政课一体化建设的重要实施主体，其跨学段之间的协同与互动对一体化建设的贯彻落实至关重要。数字化技术通过提供线上研讨会、虚拟教研室和在线课程开发工作坊等平台，促进不同学段教师之间的协作和交流，形成教师教研与教学经验共享的新生态。通过数字化平台，教师不仅可以共享教学资源，还能进行跨学段的教育研究和实践创新，推动教学方法和内容的深度融合与优化。教师之间的协同与互动，不仅有助于提升教师专业素养和教学创新能力，还能够确保思政课程的一致性和连贯性，为学生提供更加优质的教育体验。通过促进多学段、多学科教师的交流合作，打造跨学段、跨学科的思政课教师队伍共同体，确保思政课一体化的有序推进[⑤]。

（四）构建数字化评价体系，提升思政教育的系统性与精准度

数字化评价体系通过学习分析和大数据技术，可以为师生提供实时的教学反馈和评估，帮助教师及时了解学生的课堂动态和目标达成度，便于教师为学生提供个性化的指导[⑥]。数据驱动的智能反馈系统，不仅能够反映不同学段、不同地区学生的学习效果，还可以为教育管理者提供更加精准的数据支撑，指导教

---

①中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定. https://www.gov.cn/zhengce/202407/content_6963770.htm? sid_for_share=80113_2. 2024年7月21日。

②祝智庭、胡姣：《教育数字化转型的实践逻辑与发展机遇》，《电化教育研究》2022年第1期。

③杨欣：《数字技术赋能大中小学思政课“教、学、评”一体化研究》，《高校论坛》2025年第3期。

④朱艳菊：《数字技术赋能大中小学思政课一体化建设的三重审视》，《长春大学学报》2023年12期。

⑤王景云、杨晨光：《论大中小学思政课一体化改革创新的有序推进》，《思想理论教育导刊》2025年第1期。

⑥仇清泉：《基于数字技术的思政课一体化建设的行与思》，《中小学数字化教学》2024年第6期。

育资源的优化配置和教学内容的调整。通过构建协同评价机制、平衡评价系统、科学评价生态，形成“全员、全过程、全方位”的全力推动①，将有助于推动跨学段的协同评价与持续优化，构建科学、公正和透明的教育评价环境，提升思政教育的系统性与精准度。

三、数字化转型赋能思政课一体化建设的现存问题

尽管数字化转型为大中小学思政课一体化建设提供了广阔的创新空间和变革契机，但在实践过程中，仍面临多重现实挑战，不仅制约了数字化技术在思政课程中的深入应用，更影响了思政教育一体化的整体质量与成效。鉴于此，有必要对这些问题进行深入剖析和系统反思，以期在后续的路径研究中提出更具针对性和操作性的解决策略。

（一）数字赋能理念认知与实践的双重困境

当前，部分教育管理者和一线教师对“数字思政”理念的理解仍停留于表层，更多的是将数字化视为传统教学的辅助工具，未能认识到其在重构教育范式和实现教育现代化中的核心作用。特别是在中小学阶段，传统的教学思维和方法仍占主导地位，教师往往倾向于保守的灌输式教学，忽视了数字技术的赋能效应。同时，学生在数字化学习中的参与感和获得感也相对不足，缺乏有效的学习平台和资源支持，使得“数字思政”理念在实际应用中大打折扣，出现理念与实践之间的“断层”。

（二）教学内容的数字化整合与适配性不足

首先，思政教材在不同学段的数字化程度和标准参差不齐，缺乏统一的编写规范和质量控制标准，导致教材内容在逻辑衔接上出现割裂和重复的现象，影响了课程的系统性和整体性。其次，现有教学内容在满足不同学段学生认知和学习需求方面存在适配性不当的问题。各学段学生的知识基础和思维能力存在显著差异，但目前数字化教学内容开发未能做到因材施教，导致跨学段教学内容的有效衔接和逻辑递进难以准确实现。此外，教学内容的数字化整合还面临资源融合不足的问题。由于各地区、各学段之间的教学资源系统性差、呈碎片化，导致资源存在低水平重复和共享度低的问题，难以形成高效的数字化内容生态圈，阻碍了思政课程一体化建设的深入推进。

（三）教学方式的数字化转型存在局限性

一是数字化教学工具和手段的应用方面存在地区差异性。数字化教学的高质量实现离不开数字化基础设施设备的支撑，但农村和偏远地区因数字化硬件设施和网络条件不足，数字化教学模式难以有效落地。二是现有的教师培训机制和支持体系缺乏针对性和实践性。部分教师受限于系统性培训的缺失，对数字工具的应用停留在基础操作层面，难以深度融合思政教学特性进行创新设计，导致数字化教学在课堂教学层面推进不力。这种数字教学条件和资源的双重桎梏，制约了思政课程的创新发展和教学效果的提升。

（四）数字化评价体系的构建呈现滞后性

作为思政课一体化建设质量监控与反馈的重要工具，数字化评价体系的建设已滞后于教学与资源的数字化发展。第一，现有的评价体系缺乏对思政课一体化的科学量化，评价指标单一，难以全面反映学生的思维能力、价值观念和实际应用能力。第二，基于大数据分析的智能化评价反馈机制建设尚不成熟，难以及时监测和反映不同学段、不同地区的教学质量和育人效果，无法为教学改进和资源优化配制提供精准的支撑。第三，跨学段的评价协同与互动机制欠缺，评价结果难以准确指导不同学段思政课程的有机衔接与一体化发展，导致评估的科学性与实践性不足。

四、数字化转型赋能大中小学思政课一体化建设路径

（一）多主体贯彻数字思政理念，助力思政课育人目标一体化

---

①李娜、庄得宝：《势能、动能、效能：数字化赋能思政课评价的逻辑理路》，《思想政治教育研究》2024年第5期。

理念是行动的先导。在统筹推进思政课一体化建设过程中，政府、学校和教师的数字思政理念薄弱，在实现思政课育人总目标方面的数字化素养明显不足，导致思政课育人目标一体化难以进行有效分解和落实。政府和教育主管部门是实现思政教育目标一体化的重要职能主体①。应以一体化建设为契机，以数字化赋能为驱动，出台完整的政策措施和资金支持，切实加大对教育资金和教学基础设备的投入力度②，提升智慧教学设施水平，缩小城乡学校之间的数字化设施和资源差距。通过推动传统教学模式向数字化教育模式的转变，加深各学校和跨学段之间的纵向和横向互动，促进数字化思政教育一体化的协同发展。

学校是思政课建设的主体执行者，是贯彻思政教育目标一体化的重要保障。学校要夯实思政课一体化建设的地基，加大对数字化教育基础设施的投入，构建完善的数字化教学环境。同时要积极建设跨学段的数字思政教育平台，整合各学校各学段教学资源，以数字化赋能为动力，注重纵向互动③。依托融媒体传播、数字校园文化建设和社会实践活动，营造良好的思政学习氛围，实现思政课育人多样化，促使教育成效内化于心、外化于行。各学校要为思政课教师提供系统的数字化培训，积极培养全面掌握数字化技术和数字素养的思政骨干教师④，为切实落实思政课一体化奠定人才基础。

教师是贯彻数字思政理念实现思政教育目标一体化的核心要素。习近平总书记强调，办好思想政治理论课关键在教师，关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性⑤。教师须坚持贯彻数字思政理念，持续培养数字化思维能力，不断增强在数字化探索、数字化教学和数字化创新中的主动性和自觉性，深入理解各学段思政教育的核心内涵与特质，遵循学生身心发展的规律与特点，高效利用数字化技术精心设计教学内容与方法，打破学段壁垒，切实落实“立德树人”的教育理念，推动思政课一体化建设。

（二）多环节应用数字化技术，助推思政课教材编写体系一体化

教材建设是事关未来的战略工程、铸魂育人的基础工程。思政教材作为落实“立德树人”育人目标的核心载体和重要依托，发挥着培根铸魂、启智增慧的重要作用。因此，思政课教材一体化建设是落实思政课一体化、提升教育质量的重要环节⑥。尽管各学段思政课一体化教材建设取得了阶段性的进展，但由于各学段对课程理念理解不同，加之负责编写各学段教材的组织不同，使教材体系内容出现了衔接不紧密、课程内容重复及缺失倒挂等问题。因此，为更好地实现教材体系的连贯性与课程标准的一致性，需借助数字化技术进一步优化。

1.构建思政课教材一体化编写机制

在思政课教材编写一体化建设中，运用数字化技术打破传统教材编写各环节各自为政的局面，使教育主管部门、教材编写机构和学校教师等多主体在数字平台上高效协作，实现教材内容的集成与统一。首先，教育主管部门在教材编写一体化过程中发挥统筹与监管作用。借助数字化平台，教育主管部门可以发布课程标准和政策要求，构建统一的编写框架，并对教材草稿进行在线审阅和质量监控，确保教材编写方向符合国家教育方针和培养目标。其次，教材编写组是教材内容生产的核心主体。借助数字化协同创作工具和即时通讯等功能，将教材编写人员、教材审定专家、一线思政课教师、教学管理人员等进行重点培养⑦，并开展分工编写和同步审核修改工作，形成高质量的教材文本。通过对编写流程的数字化梳理，各环节无缝衔接，最终形成标准化的工作机制，确保教材内容的一致性和连贯性，真正实现一体化的编写目标。最后，学校和一线教师作为直接使用教材的主体，在数字化协同编写中承担重要的反馈与验证职责。通过

---

①王景云、杨晨光：《论大中小学思政课一体化改革创新的有序推进》，《思想理论教育导刊》2025年第1期。

②王军莹、高书杰：《数智化时代思政课一体化的现实困境与实践路径》，《教学与管理》2023年第36期。

③李社亮、王晨：《数字化赋能大中小学思政课一体化建设：价值旨趣、现实审视与实现路径》，《课程·教材·教法》2023年第10期。

④王小慧：《数智化时代大中小学思政课一体化建设的价值理念和实践路向》，《阜阳职业技术学院学报》2024年第4期。

⑤习近平：《思政课是落实立德树人根本任务的关键课程》，《求是》2020年第17期。

⑥何炜：《思政课数字化教材资源一体化建设探究—以小学道德与法治数字化教材资源建设为例》，《安徽教育科研》2024年第20期。

⑦何理、罗燕：《大中小学思政课一体化课程标准研制：价值意蕴、问题呈现与实践进路》，《思想理论教育》2025年第2期。

数字平台的在线评论、问卷调查和教学数据反馈等功能，学校教师可以提出修改意见和建议。编写机构据此及时调整和完善教材内容。这种闭环反馈机制确保提高了教材编写的科学性和适切性。

2.推动思政课教材教学目标一体化协同

目标构建是思政课一体化育人的方向标，是在确保立德树人总目标不变的前提下，整体规划思政课一体化协同育人目标，使各学段育人目标有序衔接、螺旋上升，逐步提高。梁建新等（2023）提出，既要从整体上进行设计，也要充分考虑各个学段思政课以及学生的特点，确定符合学段特色的思政课目标，实现目标一体化建设①。为确保各学段思政课教材在教学目标和价值观培养上的连续性与一致性，需建立教育目标的统一框架。通过构建基于大数据分析的智能化教育目标管理平台，系统梳理各学段的阶段性目标和总体目标，实现道德品质、政治理论与思想意识形态教育的有机结合。数字化技术的动态监控和优化功能，可以实时调整教育目标的执行效果，确保不同学段间教育内容的无缝衔接，逐步形成连贯的价值观培养体系。通过将总育人目标在各学段中的有机分解落实，不仅能促进各学段的教材内容在价值观导向上保持一致，还能更好地适应学生的认知发展水平与社会需求的变化。

3.促进思政课课程标准一体化衔接

研制一体化课程标准是思政课一体化改革创新的重要举措，是破解思政课一体化现实问题的关键抓手。何理等（2025）提出，课程标准一体化面临大中小学思政课一体化核心素养体系化不足、课程标准一体化统领不够、课程标准修订不同步等现实问题②。数字化技术的应用为思政课课程标准的一体化建设提供了新动能。通过大数据分析和AI技术，深入比较分析国家统一制定的高中与义务教育阶段的课程标准，结合大学阶段的多元化课程标准，从整体把握不同学段间课程标准的内在衔接关系，识别并明确衔接过程中可能出现的内容空白或知识断层，为教学实践提供系统性衔接方案。为促进新课程标准的有效落地，还需构建虚拟教研平台，通过在线课程、研讨会和互动论坛，帮助教师深入理解和掌握课程标准的内涵与要求，提升课堂教学的有效性。此外，借助在线会议、文档共享和实时编辑等协作工具，教育主管部门、教材编写专家和一线教师可进行跨学科和跨区域的深度合作，持续优化和完善教学方案与实施策略，最终实现思政课程标准实施层面的高效协同和一体化落实。

（三）多方位借助数字化手段，推动思政课教学内容一体化

在数字化技术优化教材编写和内容整合的基础上，思政课的教学内容一体化建设也需要同步推进。教学内容作为教材的具体呈现与实践，需要通过有效的数字化手段，提升教学资源的配置效率、知识的适配性和技能的培养效果，进而全面提升思想政治教育的整体效能。

1.数字化平台助力教学资源的共享优化

数字化技术为思政课教学资源的共享与优化配置提供了全新路径，通过建立数字化思政课资源库，能够有效打破地域和校际间的资源壁垒，实现教育资源的公平分配和高效利用，通过集成多种优质课件、视频、教学案例和多媒体资源，确保教师和学生可以随时随地访问，以满足不同学段的教学和学习需求。梁建新等（2023）建议建设全国性的思政课一体化教学资源库供各学段思政课教师使用，推进思政课教学的循序渐进、螺旋上升③。此外，数字化平台还可以根据各学段的教学重点，对思政课内容进行整合和优化配置，结合视频讲解、互动讨论、在线测评等多种教学形式，提升教学效果和学习体验。建议平台内置反馈机制，允许教师根据教学实践中的实际需求和学生反馈，及时更新和补充教学资源，确保教学内容的前沿性和适应性。

2.大数据和AI驱动知识内容适配衔接

大数据和AI技术在教学内容的适配与衔接中起着至关重要的作用。通过分析不同学段学生的学习需求和认知特点，科学设计思政课的教学内容，确保课程知识的连续性、递进性和适配性，避免内容重叠繁

①梁建新、王文静：《大中小学思政课一体化协同育人的五维进路》，《江苏高教》2023年第8期。

②何理、罗燕：《大中小学思政课一体化课程标准研制：价值意蕴、问题呈现与实践进路》，《思想理论教育》2025年第2期。

③梁建新、王文静：《大中小学思政课一体化协同育人的五维进路》，《江苏高教》2023年第8期。

复和知识断层，形成系统化的教育链条。数据驱动技术不仅能够动态监测和评估学生的学习效果，还能够通过动态数据分析，帮助教师精准掌握各学段学生的学习需求与学习能力，提供针对性的思政课教学内容和教学方式使之更契合学生的发展需要[①]。这种基于数据分析的动态调整，不仅增强了教学内容的针对性和有效性，还确保了课程内容的连续性与系统性，从而实现思政教育的整体优化与提升。

3.数字互动平台促进知识技能深度融合

知识技能一体化是思政课教学内容一体化的重要组成部分，核心在于培养学生的实操能力和批判性思维。通过在线协作与社交学习平台，学生可以结合现实中的社会现象和热点问题进行讨论和交流，将思政理论知识应用于实际问题的分析和解决。这些平台还能够支持跨学段的线上小组项目和课题研究，鼓励学生分享学习心得和观点，培养团队协作和问题解决能力。同时，教师可以利用这些平台及时介入和引导，通过社交媒体和即时通讯工具与学生进行互动，提供学习支持。这种多层次的互动，不仅促进了学生之间的深度交流，还使得师生之间的沟通更为便捷和高效，从而更好地实现知识与技能的有机结合，真正落实“学以致用”的教育目标。

（四）创新运用数字化技术，驱动思政课教学方式一体化

数字化技术为思政教学方式的一体化提供了前所未有的可能性，不仅能够确保教育内容与教学策略在不同学段的衔接性、连贯性，还可以通过数据驱动的分析与个性化支持，大幅提升教育过程精准化水平和整体效率。数字化技术与教学的深度融合推动了传统教育模式向现代化教学范式转变，使思政课程更加符合学生的认知发展规律和实际学习需求，实现对“立德树人”核心教育目标的系统性推进。

1.巧用在线讨论板，推动思政教育教学方法的协作式创新

在线讨论板作为数字教学创新的重要工具，可以被统一整合至各学段的教学管理平台中，突破传统课堂的时空限制，为大中小学生群体提供一个跨学段的交流与讨论空间。这种平台化的知识交流方式，不仅有助于弥合教师数字化能力和区域资源差异造成的教学差距，还允许学生从不同教育阶段相互学习，形成动态的知识网络。高年级的学生可以为低年级的学生提供经验借鉴和内容指导，低年级学生的新鲜视角和质疑精神也能反过来激发高年级学生的反思与创新，形成良性的知识共生关系。这种跨学段、跨层次的互动模式有助于在更广泛的学习中深化对思政课程内容的理解与内化，促进学生批判性思维和综合能力的发展。

2.善用多媒体和视觉化工具，增强思政课互动性和层次性

多媒体技术和视觉化内容的深度应用是推动思政课教学方式变革的重要途径。通过制作高质量、精细化设计的课程图片和视频，教师可以将抽象的政治理论和复杂的历史事件转化为更生动、更具吸引力的学习资料，增强教学的互动性[②]。特别是对于数字化设备匮乏的地区，视觉化内容可以通过更便捷的方式实现资源的精准利用，增强高质量教学体验。例如，小学阶段的视频主要以动画和图像为载体，简单化呈现政治概念，更易被理解和接受；中学阶段的视频则可融入多样化的案例分析和历史资料，加深学生对知识的深度理解；而大学阶段则可聚焦政策分析和理论探讨，满足高阶学术研究的需求。这种分层次的视频设计能够确保从基础教育到高等教育的教学内容连续性和逻辑递进性。

3.开发交互式电子书籍，丰富思政学习形式多样化

交互式电子书籍作为一种基于数字化技术的创新型教学资源，能够通过多媒体教学元素与课程内容的结合，满足不同学段学生的多样化学习需求。在小学阶段，电子书籍可以侧重于故事性和图像化的内容呈现，通过互动式游戏和动画，简化复杂的政治概念，激发学生的兴趣并促进其对基础概念的理解。中学阶段的电子书籍则可融入更多互动问答和问题解决任务，促进学生对政治知识的深入掌握和运用；而在大学阶段，电子书籍可以扩展到复杂的政治理论讨论和历史事件分析，支持学生自主探究。

4.利用智能互联技术，提升思政课的沉浸式体验与教学效果

智能互联技术的快速发展，尤其是5G技术的应用，为思政课一体化建设提供了新的动力。5G技术的

①杨欣：《数字技术赋能大中小学思政课“教、学、评”一体化研究》，《高校论坛》2025年第3期。

②王军莹、高书杰：《数智化时代思政课一体化的现实困境与实践路径》，《教学与管理》2023年第36期。

高速度和低延迟性，显著增强了虚拟教学的互动性和实时性，提高了远程教学的高效性与沉浸感。教师可以通过这些技术手段实时指导学生学习，快速反馈学生表现，保障教育体验的连贯性和一致性，有效促进各学段教学无缝衔接。VR 和 AR 技术的应用能够进一步拓展教学的广度和深度。教师可以通过设计虚拟的历史博物馆、政治事件的再现等场景，带领学生“进入”历史现场，体验沉浸式的学习①。例如，学生可以在 VR 场景中模拟参与重大历史事件的决策过程，从而更好地理解历史背景、事件的多重因果关系以及不同政治立场之间的冲突。

（五）依托数字化评价机制，构建思政课考核评价一体化

考核评价一体化是落实思政课一体化建设的关键一环，构建一体贯穿、循序渐进、螺旋上升的考核评价体系，是思政课一体化建设的重中之重②。在数字化发展背景下，评价体系作为教育质量监控与改进的重要工具，需从传统单一化向智能化、多元化的转变。数字化评价体系不仅仅是对学生学习效果的评估，更是对教师教学、课程设计、教育资源配置等多方面进行全面评价的过程。因此，构建覆盖多层面的数字化评价体系，对于推动思政课一体化提升具有重要意义。

1. 设计全方位评价指标，实现学生学习、教师教学与课程实施的多维评估

数字化评价体系的核心在于设计覆盖面广、层次丰富的评价指标，实现对学生、教师、课程等不同主体的全方位评估③。对于学生评价，需超越传统的知识测验模式，建立涵盖认知、情感和行为等多维度的评价体系。认知维度可以评估学生对政治理论的理解程度；情感维度则侧重评估学生的价值观、情感态度及对社会主义核心价值观的内化程度；行为维度则聚焦于学生在实际行动中的表现，如参与社会实践的积极性和效果等。对于教师评价，不仅要关注课堂教学效果，还需结合学生的学习数据、反馈情况，以及教师在专业发展与教学创新中的表现进行综合评估。教学效果的评价可以通过课堂观察和学生反馈等多种方式进行，同时注重教师在课程内容设计、教学方法创新和教学资源应用等方面。对于课程评价，应从科学性、资源有效性和学习目标达成度等多个角度进行全面考量。科学的课程评价体系应能够动态反映课程设计的合理性和连续性，评估教学资源的适用性和教育效果，确保教育目标的有效达成。为实现上述多维度指标的综合评估，大数据技术和 AI 算法能够提供强有力的支持④。通过智能化测评工具与学习分析方法的结合，教育管理者可以对教学效果进行实时监控和动态优化，推动教学评价的标准化和科学化。例如，可以运用大数据技术分析学生在不同学段的知识增长曲线、价值观转变轨迹及学习动机变化趋势等，为教育决策者及教师提供更为深度的教学设计和资源配置参考依据。

2. 构建智能化评价平台，实现跨学段、跨学校的评价协同

要实现思政课评价体系的数字化转型，需要借助智能化评价平台，实现不同学段和不同主体之间的协同评价⑤。通过构建国家级或区域级思政课数字评价系统，整合各学校的教学数据和资源，实现全学段的教育数据互联互通和互评。在此平台上，各学段教师可以使用相应的评价工具和标准，根据不同学段学生发展特点进行细化和调整，确保评价的公平性与科学性。同时，在提升教师教学能力方面，评价平台还可以设立教师自我评估模块和互评系统，通过对教师数字教学实践的反馈与讨论，形成互助学习与共同成长的良性机制。

3. 推进数字化评价文化建设，提升思政教育的公信力

在构建多层次数字化评价体系的过程中，还需要重视评价文化的建设。数字化评价不仅是技术工具的应用，更是教育理念和文化的转变。通过建立透明、公平、科学的评价机制，培养思政教育领域对于数字化评价的信任和认同感。评价文化建设的关键在于提高教育主管部门、学校及师生对数字化评价的认同度

---

①仇清泉：《基于数字技术的思政课一体化建设的行与思》，《中小学数字化教学》2024 年第 6 期。

②李忠军：《大中小学思政课考核评价一体化理论探究》，《中国高等教育》2024 年第 7 期。

③石聪：《数字化赋能大中小学思政课一体化建设的保障机制研究》，《科教导刊》2025 年第 7 期。

④李娜、庄得宝：《势能、动能、效能：数字化赋能思政课评价的逻辑理路》，《思想政治教育研究》2024 年第 5 期。

⑤李社亮、王晨：《数字化赋能大中小学思政课一体化建设：价值旨趣、现实审视与实现路径》，《课程·教材·教法》2023 年第 10 期。

和参与度。教育主管部门应通过政策引导和示范，鼓励各学校积极探索数字化评价的新模式、新方法，使数字化评价成为学校文化和教育生态的一部分。教师和学生的积极参与是评价体系有效运行的前提，学校应鼓励师生主动参与评价过程，并提供相应的支持与奖励机制。通过构建以数据为基础、以人为本的评价文化，可以进一步提升思政教育的质量和公信力，推动思政课一体化建设的高质量发展。

结　语

数字化转型赋能大中小学思政课一体化建设，不仅为教育改革带来了技术变革，更促进了教育理念和模式的深度重塑。通过数字思政理念贯彻思政课育人目标一体化、数字化技术赋能思政课教材编写体系一体化、数字化手段助推思政课教学内容一体化、数字化技术驱动思政课教学方式一体化、数字化评价推动思政课考核评价一体化等实践路径，思政课能够借助数字化实现跨学段的教学内容优化、资源共享和教学方式创新，实现思政课一体化贯彻落实，推动“立德树人”核心任务的全程贯通，对于培养新时代中国特色社会主义事业建设者和接班人发挥关键作用。

The Study on the Pathways of Digital Transformation Empowering the Integrated Construction of Ideological and Political Education in Primary, Middle, and High Schools

WANG Ge-yi

(School of Teacher Education, Qilu Normal University, Jinan 250200, China)

Abstract: Against the backdrop of advancing the strategy of educational modernization, the deep integration of digital transformation and the integrated construction of ideological and political theory courses across primary, middle, and high schools holds significant importance. This paper takes digital empowerment as the point of departure and explores effective pathways for integration by focusing on key dimensions such as educational philosophy, textbook systems, teaching resources, instructional approaches, and evaluation mechanisms. It emphasizes the need for multi-actor collaboration to promote the thorough implementation of the digital ideological and political education concept, construct a cross-level textbook development system, optimize teaching content through digital tools, innovate instructional methods with digital technologies, and establish a digital assessment and evaluation system. These efforts aim to ensure the seamless and efficient fulfillment of the fundamental task of fostering moral character, and to support the cultivation of builders and successors of socialism with Chinese characteristics for the new era.

Key words: digital transformation; integrated ideological and political education; construction pathways

[责任编辑　治平]