

习近平新时代意识形态话语权建设重要论述的 内在逻辑和价值指向

武振华¹, 赵 贺²

(1.河南大学 马克思主义研究院, 河南 郑州 475000;

2.安庆师范大学 马克思主义学院, 安徽 安庆 246133)

摘 要:在意识形态工作中, 话语权建设尤为重要, 关系着政权巩固和文化安全。在国际关系中, 没有话语权, 就不能说有了重要的国际地位。中国特色社会主义进入新时代以来, 中国经济、军事等硬实力显著增强, 然而并没有形成与之相匹配的国际话语权, 这不符合中国大势、世界大势。为尽快解决这一问题, 习近平总书记作出了一系列重要论述, 形成了以问题导向和目标导向为逻辑起点、以“不忘本来、吸收外来、面向未来”为基本思路、以社会主义核心价值观和“四个自信”为核心内容、以新旧融合媒体为主要阵地、以“全党动手, 全民参与”为工作格局、以党性与人民性高度统一为总体要求的思想体系, 具有鲜明的时代特色和价值指向, 在实践中使中国意识形态领域形势发生了根本性转变。深入研究之, 不仅可以厘清新时代意识形态建设的顶层设计, 还可以深入了解习近平意识形态基本思想, 对指导新时代意识形态工作具有重大意义。

关键词:习近平; 意识形态话语权; 内在逻辑; 价值指向

中图分类号: D261

文献标识码: A

文章编号: 1672-1217 (2024) 04-0001-10

收稿日期: 2024-05-09

基金项目: 1.河南省高等学校哲学社会科学基础研究重大项目 (2024-JCZD-01): 习近平关于建设强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态的重要论述研究;

2.河南省高校人文社会科学研究一般项目 (2024-ZZJH-200): 习近平关于加快构建中国话语和叙事体系的重要论述研究。

作者简介: 武振华 (1968-), 男, 山东莘县人, 河南大学马克思主义研究院、马克思主义学院教授, 法学博士;
赵 贺 (1997-), 男, 河南驻马店人, 安庆师范大学马克思主义学院教师。

DOI:10.16284/j.cnki.cn37-1401/c.2024.04.008

当今世界, 意识形态话语权在国际竞争中的作用日益突出。谁掌握了话语权, 谁就在国际事务中更好地掌握了主动权。为增强中国国际话语权, 党的十八大以来, 习近平总书记作出了一系列重要论述, 梳理这些论述, 可以从中发现其内在的逻辑性和鲜明的价值指向, 具有重要的理论意义和实践意义。

一、意识形态话语权内涵的学理探析

黑格尔说: “真正的思想和科学的洞见, 只有通过概念所作的劳动才能获得。”^① 为弄清意识形态话语权这个概念, 首先要从话语、话语权基础性词语开始。

(一) 话语意味着权力, 但不具有强制性

对话语的研究, 起自于文化语言学。在西方语言学中, 话语与语言有所不同, 话语是特定语言的表达。第一次区分话语与语言的是瑞士语言学家索绪尔。他认为, 话语是个人的、异质的应用性语言, 语言是社会的、规则明确的同质体^②。在现代汉语中, 话语则有“言语”和语言两种内涵, 也就是说, 话语等同于语言。马克思主义认为, 语言是在人类交往中产生的, 具有交流思想、表达情感、指认事物、阐述观点等功能。然而, 在社会生活中, 话语的作用远非如此。话语通过建构话语体系, 不但可以认识世界、改造世界, 而且可以构筑

①[德]黑格尔:《精神现象学》(上), 贺麟、王玖兴译, 北京: 商务印书馆, 1979年, 第48页。

②[瑞士]费尔迪南·索绪尔:《普通语言学教程》, 高名凯译, 北京: 商务印书馆, 2017年, 第22—23页。

社会关系、调整社会秩序、左右他人思想和行为,这就是话语的“神秘”之处。探讨话语这一“神秘”功能的学者比较多,如:皮埃尔·布尔迪厄认为,话语“并非单纯的‘能说’,更意味着有权利说,即有权利通过语言来运用自己的权力”^①。诺曼·菲尔克拉夫认为,“话语不仅反映和描述社会实体与社会关系,话语还建造或‘构成’社会实体与社会关系。”^②其中,福柯的探讨最具有代表性。福柯从三个层面进行了探讨:第一,话语不仅表征着事物,还蕴含着社会权力关系。福柯认为,“在任何社会中,话语的生产都会按照一定的程序而被控制、选择、组织和再传播。其中隐藏着复杂的权力关系。”^③在这种权力关系中,人人都可以行使权力,同时又被权力所操纵。不过,这种权力不是单一的、有中心的、有实体组织的,而是无形的、弥散的、软性的、无处不在的;不是消极的,而是有积极向度的。第二,话语权与知识有共生性。福柯还认为,人类世界是由话语体系编制的知识世界,谁拥有了知识,谁就拥有了解释世界、描述历史的权力^④。第三,话语与统治权有着密切关系。福柯认为,统治阶级话语“既表达权力,同时也强化权力”^⑤。可见,在福柯那里,话语不仅蕴含着权力、生产着权力,还传递着权力、强化着权力。福柯的这些观点,对于今天理解意识形态话语权有着重要的启发意义。

(二)意识形态话语权与话语权有内在的关联性,但不意味着前者是后者的机械延伸

意识形态话语是话语的一种,由此可否理解为:意识形态话语权=意识形态+话语权?对此,学者有不同认识。有的认为,意识形态话语权就是话语权的延伸,理由是:在阶级社会,话语不同程度上带有意识形态性,即使所谓“中性”的话语,置于不同的意识形态话语体系中也具有了意识形态功能。有的则不这么认为,理由是:意识形态话语政治倾向明显,日常生活话语大众化显著。若把日常生活话语也当成意识形态话语,则意识形态泛化了。这里问题的关键是:具有意识形态性的话语是否就是意识形态话语。

首先,意识形态话语是一种特殊的话语。马克思主义认为,语言是一种意识,“一种实践的、既为别人存在因而也为我自身而存在的、现实的意识”^⑥。语言大致分两种:一种是“纯粹的生活语言”,“具有感性的性质”^⑦。如表征事物名称、传递信息、交流情感的语言等。这种话语起初不具有意识形态性。另一种是“政治语言”、“宪法的语言”、“哲学语言”、“宗教的语言”、“革命语言”、“斗争的语言”等。这种语言表达和传播着阶级立场和阶级利益,属于意识形态话语。其次,带有意识形态性的话语也不都是意识形态话语。如在脑力劳动和体力劳动分离以后,“纯粹的生活语言”变得不那么纯粹了。这种不纯粹性,是由各阶级、阶层在使用过程中不同心理造成的,不是话语本身属性造成的。普列汉诺夫认为,社会心理具有意识形态性^⑧。当然,这种话语意识形态性,对不少人来讲属于“无意识”。再次,意识形态话语实际上是一种表达特定阶级利益的话语体系,具有系统性、规范性、政治性、实践性于一体。可见,意识形态话语与话语内涵与外延都不同,顺之,意识形态话语权与话语权也不是一回事,但两者有着密切关系。话语权是一种无形的软约束力,无组织中心、无政治目的、无专业人员实施,意识形态话语权是一种阶级文化权威,由文化的解释力、说服力、传播力而形成的影响力,有组织中心、有明确政治目的、有专业队伍实施。

(三)意识形态话语权≠意识形态工作领导权,后者外延相对宽泛

意识形态话语权往往与意识形态领导权、意识形态工作领导权联系在一起。诚然,它们之间有着紧密关系,尤其是前两者,都是来自于意识形态话语体系的解释力和说服力、价值理念的吸引力和引领力、表现形式的感染力和感召力、转化为实践的示范力。但是,深究起来,它们在内涵和外延上还是有所不同的。意识形态

① 杨善华:《当代西方社会学理论》,北京:北京大学出版社,1999年,第288页。

② [英]诺曼·菲尔克拉夫:《话语与社会变迁》,殷晓蓉译,北京:华夏出版社,2003年,第38页。

③ [法]米歇尔·福柯:《规训与惩罚》,刘北城、杨远婴译,北京:生活·读书·新知三联书店,2019年,第89页。

④ 王治河:《福柯》,长沙:湖南教育出版社,1999年,第159页。

⑤ [法]米歇尔·福柯:《性经验史》,张廷琛等译,上海:上海科学技术出版社,1989年,第99页。

⑥⑦《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第533页,第194页。

⑧《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷,上海:三联书店,1959年,第715页。

态话语权是形成意识形态领导权的基础,意识形态领导权是意识形态话语权的升华。在社会主义发展史上,列宁最早提出领导权问题。不过,他说的领导权,既包括政治领导权,也包括思想领导权。意大利马克思主义理论家安东尼奥·葛兰西明确提出了“文化领导权”。他认为,工人阶级所建立的意识形态要成为历史必然的东西,具有合理的心理状态^①，“市民同意”是掌握文化领导权的必要条件。1940年3月,毛泽东同志也谈到领导权,他说的领导权也是指别人自愿服从的意思^②。意识形态工作领导权涵义更宽泛一些,内含着政治指引力、思想说服力、组织保障力,既有掌握意识形态领导权之意,又有为之而进行的工作部署、组织、实施等行政管理管理权,涉及对人(机构)、事(内容)、物(设施)多个方面。

二、习近平新时代意识形态话语权建设重要论述的内在逻辑

党的十八大以来,习近平总书记对新时代社会主义意识形态话语权作出一系列重要论述,梳理这些论述,可以发现以下内在的逻辑关系。

(一)以解答时代问题为切入点,以增强国际话语权为着力点

意识形态话语权建设从哪里入手,往哪个方向努力,直接关系到建设成效。

1.以解答时代问题为切入点。话语是意识形态表达方式,但是话语并非主观构建,而是来自现实问题。问题是理论之源,时代是思想之母。时代不同,面临的问题也不同。解答时代问题是思想理论工作的根本任务。党的十八大以来,中国经济社会发展面临诸多问题,其中,解决人民日益增长的物质文化生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾是最主要的。进入新时代,随着社会生产力大幅提高,物质财富极大丰富,人民对美好生活的需要发生结构性变化,已不再停留在物质层面的满足,而对高品质精神文化生活更加注重。因而,加强文化建设,丰富人民精神世界,满足人民的精神需求,建设人民美好的精神家园,成为了当前增进民生福祉的关键因素。从舆论场看,各种社会思潮泛起,多种价值观念并存,舆论斗争异常激烈,严重冲击着社会主义意识形态安全。从国际看,西方舆论霸权依然存在,中国声音还不够大,党和国家形象存在着“他塑”问题,等等。“时代是出卷人,我们是答卷人。”^③坚持问题导向,回答现实问题就成为了新时代意识形态话语权建设的起点。

2.以增强国际话语权为着力点。目标就是方向,方向指引着道路。新时代意识形态工作任务比较多,如坚持“围绕中心,服务大局”、做到“两个巩固”^④、完成“五项使命”^⑤、做到“两个维护”^⑥、做好“四个服务”^⑦等等。其中,讲好中国故事、扩大中国声音、争夺国际话语权,是新时代意识形态话语权建设的当务之急。进入新时代以来,中国经济、科技、军事等国家硬实力显著增强,人民生活水平大幅度提升,成为世界第二大经济实体和第一大工业制造国,但是,并没有形成与之相匹配的国际话语权,甚至还曾一度处于有理说不出、说出来也传不出去的境地。这种局面与当代中国综合实力不相称,不符合中国大势、世界大势,也不利于世界和平与发展事业。失语就要挨骂,就只能处于被“说教”地位。习近平总书记强调,这种局面必须改变,也能够改变^⑧。因而,加快构建对外话语体系和叙事体系,增强中国国际话语权,成为新时代意识形态话语权建设的迫切任务。

(二)基本思路:根植于中华文化,借鉴国外文明,面向未来发展

①[意]安东尼奥·葛兰西:《狱中札记》,葆煦译,北京:人民出版社,1983年,第64页。

②《毛泽东选集》第二卷,北京:人民出版社,1991年,第742页。

③⑤《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第70页,第312页。

④《习近平谈治国理政》第一卷,北京:外文出版社,2018年,第153页。

⑥《十九大以来重要文献选编》(上),北京:中央文献出版社,2019年,第798页。

⑦《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第376页。

⑧《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第208页。

2016年5月,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上所提出的思路^①,为新时代意识形态话语权建设提供了路径。

1.根植于中华文化。首先,要弘扬中华优秀传统文化。中华民族有着5000年文明史,蕴含着深刻的哲学思想、人文精神、道德观念,积淀了丰厚的优秀文化,具有独特的魅力和鲜明的个性,是我们立足世界民族之林的根基所在。我们要深入挖掘中华优秀传统文化资源,阐发其潜在价值,激活其生命力,推动其创造性转化、创新性发展。特别要弘扬那些跨越时空、超越国界、具有当代价值的文化精神,使之精华部分与当代文明社会相协调,丰富中国特色社会主义文化建设资源,让中华文化永放光彩。习近平总书记强调:“不忘历史才能开辟未来,善于继承才能善于创新。”^②其次,要传承革命文化基因。革命文化是由中国共产党人、先进分子和人民群众在长期实践中共同创造的红色文化,是中国文化发展史上一个质的飞跃。革命文化蕴藏着艰苦奋斗、敢为人先、勇往直前的斗争精神,蕴藏着强烈的家国情怀和坚定的理想信念,代表着中华民族独特的精神标识,是构建社会主义意识形态话语权不可缺少的组成部分。

2.借鉴国外文明。借鉴国外文明是新时代意识形态话语权建设的客观要求。文明因交流互鉴而繁荣昌盛。在辉煌灿烂的人类文明中,“不同国家、民族的思想文化各有千秋”^③,其中,不同国家、民族优秀文明成果是值得我们学习和借鉴的。尤其在当今全球化、信息化时代,世界各文明之间的交流更为紧密,没有哪一个国家、民族能够孤立于世界而发展。从中国历史看,从张骞、班超出使西域,到唐、宋“丝绸之路”,从佛教、伊斯兰教的传入,到清朝后期的“西学东渐”,不断吸收、借鉴、融合外国先进文化是中华文明长盛不衰的密码。特别是俄国十月革命,给我们送来了马列主义,指导中国人民取得新民主主义革命胜利和社会主义建设伟大成就。改革开放后,中国人民在推进现代化过程中吸收了西方市场经济元素,创立中国特色社会主义。可以说,吸收外来、博采众长、兼收并蓄是中华文化的显著特征。当然,吸收外来文化是有原则的、有选择的。我们要在批判中学习,在学习中借鉴,在借鉴中发展。

3.面向未来发展。面向未来发展是新时代意识形态话语权建设的必然选择。“历史发展的总体趋势比既成的历史事实具有更高的现实性。”^④面向未来就是向前看,看长远,高瞻远瞩,顺应世界大势。具体到新时代意识形态话语权建设,就是要保持社会主义意识形态前瞻性、先进性,攀登文化发展高峰,占领文化制高点。没有远虑,必有近忧。社会主义意识形态作为当代中国文化的核心,是历史的、民族的,也是现代的、世界的,只有树立战略思维,按照历史自身逻辑,把握历史规律,关怀人类,引领时代,才能创新发展,掌握历史主动性,增强文化先进性和引领力,从而在世界文明竞争中立于不败之地。

总之,这一思路,正确处理了传统文化与现代文化,中国文化与外来文化、当代文化与未来文化关系,是新时代意识形态话语权建设的基本遵循。

(三) 核心内容:以社会主义核心价值观为内核,以中国特色社会主义为关键

1.培育社会主义核心价值观,弘扬人类共同价值。核心价值观是文化所蕴含的最深层、最持久的价值,决定着文化的凝聚力、感召力、生命力。不同社会有不同的核心价值观,反映着文化价值体系的不同规定。24字的社会主义核心价值观,贯穿着以人为本的价值理念,体现着中华民族深层次的精神追求,既继承了中华优秀传统文化,又吸收了世界先进文化;既体现了社会主义文化的本质要求,又蕴含着“和平、发展、公平、正义、民主、自由”的人类共同价值,关系着塑造什么样的公民、构建什么样的国家、什么样的社会、什么样的世界的问题。把中华文化个性置于世界文化的语境之中,使之与人类文明历史发展方向保持一致,集中体现着当代中国精神,社会主义核心价值观,代表着先进文化前进的方向,贯穿着为中国人谋幸福、为人类谋进步、促进人的全面发展的价值理念,寄托着人民对美好生活的向往。可以说,社会主义核

①②《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第338页,第313页。

③《习近平著作选读》第一卷,北京:人民出版社,2023年,第279页。

④吴晓明:《马克思主义中国化与新文明类型的可能性》,《哲学研究》2019年第7期,第5页。

心价值观站在了人类价值体系制高点，最大限度体现着人类价值共识。习近平总书记强调，社会主义核心价值观是社会主义价值体系内核，是“文化软实力的灵魂”^①。我们要以社会主义核心价值观为引领，加快构建充分反映中华民族特性和时代特征的价值体系^②，筑牢社会主义意识形态话语权的价值基础。

2. 坚持中国特色社会主义，构建中国话语体系。改革开放以来，党带领全国人民取得的最根本成就是创立了中国特色社会主义。中国特色社会主义不是马克思主义经典作家设想的模板，不是世界其他国家社会主义实践的再版，不是西方发达国家现代化发展的翻版，而是马克思主义中国化的“新版本”。它根植于中华文明，来源于对科学社会主义的深刻认知，基于对中国和世界大势的准确把握，有着深厚的文化底蕴和现实基础。中国特色社会主义既坚持了科学社会主义的基本原则，又立足中国实际，是中国伟大实践的理论升华。中国特色社会主义成功实践，改变了中国，也改变了世界，使中华民族迎来了由站起来、富起来向强起来的飞跃，使中国日益走近世界舞台的中心，改变了“二战”以来西方独大的世界格局。习近平总书记指出：“中国特色社会主义为什么好，归根到底是马克思主义行，是中国化时代化的马克思主义行。”^③ 习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化时代化的最新成果，它立足中国实际，坚持马克思主义与中国实际相结合、与中华优秀传统文化相结合，系统地回答了怎样坚持和发展中国特色社会主义、怎样建设社会主义现代化强国、怎样建设马克思主义执政党等重大时代课题，是中华文化和中国精神的时代精华，是二十一世纪的马克思主义，具有世界性意义。

（四）阵地建设：推动新旧媒体融合发展，打造主流舆论新格局

舆论阵地是重要依托。习近平总书记强调，要加强舆论阵地建设，占领各类舆论媒体。

1. 继续抓好传统舆论媒体，提高舆论引导力。当前，报纸、书刊、电台、电视台、通讯社等传统媒体仍是重要舆论阵地，我们不去占领，人家就会占领。为此，习近平总书记要求：第一，“舆论工作者要增强政治家办报意识”^④，确保舆论阵地主导权掌握在马克思主义者手里。第二，贯彻党管媒体原则，把各类舆论媒体置于党的领导之下。习近平总书记强调，党管媒体，不是只管党的直属媒体、主流媒体，而是党内与党外、主流与非主流媒体都要管，领导方式不是“隔靴搔痒式”的^⑤，而是直接的、有效的。从稿子的编写到刊出，从时政栏目到娱乐节目，都要抓好。第三，坚持正面引导为主，同时进行舆论斗争。习近平总书记多次强调，坚持正面引导为主，“让正确的声音先入为主”^⑥，“决不意味着放弃舆论斗争”^⑦。以立为主、立破并举是意识形态话语权建设的基本规律。

2. 把互联网舆论媒体作为重中之重，提高舆论影响力。当今世界已进入网络时代、信息化时代，互联网功能之强大，以致到了谁控制了网络，谁将拥有世界的地步。互联网在给我们的工作、学习、生活带来方便的同时，也给我国意识形态安全和政权安全带来严重挑战，互联网成为了舆论宣传的重中之重。为此，习近平总书记强调，要加强互联网建设，并从技术、内容、管理等方面提出了明确要求。第一，在技术上，要加强核心技术自主创新和基础设施建设，解决关键技术和设备受制于人的问题。习近平总书记多次强调，要抓紧制定和实施核心技术设备攻坚战略，集中人力、物力、财力，加速推动信息领域核心技术突破^⑧。第二，在内容上，要弘扬主旋律，加快构建中国哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。习近平总书记强调：“支撑话语体系的基础是哲学社会科学体系。没有自己的哲学社会科学体系，就没有话语

①②《习近平谈治国理政》第一卷，北京：外文出版社，2018年，第163页，第106页。

③《习近平著作选读》第一卷，北京：人民出版社，2023年，第14页。

④《习近平谈治国理政》第二卷，北京：外文出版社，2017年，第333页。

⑤⑦《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社，2017年，第42页，第27页。

⑥《习近平关于总体国家安全观论述摘编》，北京：中央文献出版社，2018年，第116页。

⑧《习近平谈治国理政》第三卷，北京：外文出版社，2020年，第307页。

权。”^①为此,要加快构建中国哲学社会科学话语体系和叙事体系,让世界知道“哲学社会科学中的中国”、“学术中的中国”^②。第三,在话语传播上,要突出景像化、视觉化、智能化、信息化、文化化的特点,创新话语表达方式,构建对外话语体系和国际传播体系,同时,审时度势,因势利导,把握好舆论引导的时、度、效,全面提升国际传播效能^③。第四,在管理上,坚持依法以技治网,按照“积极利用、科学发展、依法管理、确保安全”的方针,科学处理自由与秩序、自主与开放、发展与安全、管理与服务的问题,提升综合治理能力,确保互联网可用、可控。此外,还要积极开展国际合作与交流,构建网络空间命运共同体。

3.加快推动传统媒体和新兴媒体融合发展,提高国际传播力。随着全媒体时代加速演进,媒体融合大势所趋。为顺应这一形势,赢得意识形态话语传播的主动权,2014年8月,中央全面深化改革领导小组第四次会议审议通过《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》;2020年9月,中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过《关于加快推进媒体深度融合发展的指导意见》。两个《意见》要求:第一,要充分利用传统媒体和新兴媒体各自优势,创新媒体传播方式,建立融合传播矩阵,形成资源集约、差异发展、协同高效的全媒体传播体系。第二,要把媒体智能化、移动化、社交化、可视化、传播国际化、管理法治化作为努力方向,整合各种媒介资源生产要素,实现各个层面互通共融,打造对外传播话语融合产品。第三,要坚持移动媒体优先、主流媒体优先,做好新型主流媒体规划布局,建成一批影响力大、竞争力强的新型国际主流媒体,让中国声音传得更广、影响更深。第四,要发挥政府宏观调控作用和市场机制作用,创新媒体运营模式和投融资政策,增强舆论媒体的竞争能力和自我造血机能。第五,统筹处理好中央与地方媒体、主流和商业媒体、大众化和专业性媒体的关系,打好组合拳,形成新的媒体生产方式。此外,还要把掌握的社会思想文化公共资源、社会治理大数据、政策制定权的制度优势,转化为巩固壮大主流思想舆论的综合优势。

总之,加快构建全媒体传播体系,打好“阵地战”是新时代意识形态话语权建设的重要方略。

(五)工作格局:全党动手,全民参与

意识形态话语权建设涉及面广、党性强、任务艰巨而复杂,需要形成全党动手、全民参与的工作格局。

1.各级党委要站在意识形态工作第一线。思想领导在党的一切领导中占据首要位置。习近平总书记强调,各级党委要担负起政治责任和领导责任^④,落实意识形态工作责任制。第一,各级党委要增强“四个意识”,加大对意识形态领域重大问题的分析研判力度,牢牢掌握意识形态工作主动权^⑤。第二,各级党委要选好配强宣传部门的领导班子,让那些政治素养高、业务精湛、作风优良、党和人民放心的人,主管意识形态工作。第三,各级党委主要负责同志要亲力亲为,“带头抓意识形态工作”^⑥,及时把握住本地区本部门媒体舆论导向。第四,建立赋责机制、履责机制、问责机制,构建党委领导、部门负责、社会协同、公众参与的主体责任体系。

2.各职能部门要守土有责、守土尽责。意识形态话语权建设不是宣传思想部门一家的事,而是一项全局性工作,需要多方参与、齐抓共管、共同努力。第一,各级宣传思想部门要提高“看家本领”,善于从大局着眼,从细微入手,创新工作思路,发挥好指导、协调、监督和管理的作用,为其他部门的思想舆论工作做好服务。特别是领导同志要“真正成为让人信服的行家里手”^⑦。第二,社会其他各条战线要积极参与,主动接受宣传思想部门的指导和监督,自觉把意识形态工作同本部门本领域的行政管理、行业管理、社会管理紧密地结合起来^⑧,形成多方联动的“大合唱”。习近平总书记还对工会、共青团、妇联、文明办、统战

^{①④⑤⑥}《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,北京:中央文献出版社,2017年,第69页,第33页,第53页,第33页。

^②《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第340页。

^③《习近平谈治国理政》第四卷,北京:外文出版社,2022年,第318页。

^{⑦⑧}《习近平谈治国理政》第一卷,北京:外文出版社,2018年,第156页,第156页。

部等,提出了具体要求。如:工会要引导广大职工加强学习,提高他们的政治思想觉悟、科学文化道德素质,保持其身心健康。共青团要引导广大青年树立正确的“三观”,敢于筑梦、追梦、圆梦。妇联要引导广大妇女自信、自立、自强,实现全面发展^①。文明办要动员社会各界广泛参与精神文明创建活动,共建共享社会主义家庭文明新风尚。统战部要积极引导党外人士政治观点,增进其政治认同^②。

3.发挥专业理论队伍的“主力军”作用。专业理论队伍是意识形态话语权建设的关键力量,不仅能发挥着建设者、组织者、劝说者的作用,还能唤起接受者的主动性。马克思把为统治阶级服务的思想工作者有时称为“意识形态家”^③,有时称为“意识形态阶层”^④。列宁把为无产阶级服务的思想工作者称为“革命的社会主义知识分子”^⑤,葛兰西称之为“有机知识分子”^⑥。建设高素质的专业队伍,党性观念最为重要。为此,习近平总书记召开多次座谈会,对各条思想战线的工作者提出了明确要求。如:新闻舆论工作者要坚持“四向四做”^⑦,不断增强“四力”^⑧。学校教师要以德立学、以德施教,做先进思想文化的传播者^⑨。哲学社会科学工作者要有自主性、独创性,构建中国特色哲学社会科学。文艺工作者要提高文艺价值、精神高度,承担起以文化人、以文培元的使命^⑩。总之,思想工作者要有信仰、情怀、梦想、创新、担当,做好先进文化建设的主力军,不断推动中华文化前行。

总之,全党动手、全民参与,既是工作格局又是工作理念,彰显了新时代意识形态话语权建设的主体性与主导性的统一。

(六) 根本要求:坚持党性与人民性的高度统一

党性是无产阶级最高利益的体现。列宁认为,党性是阶级斗争高度发展的产物,是政治表现和政治立场^⑪,集中体现为社会主义思想^⑫。任弼时同志认为,党性是无产阶级最高的阶级觉悟和阶级意识^⑬。邓小平同志认为,党性不是派性,包括坚持四项基本原则、服从党的决议、遵守党的纪律,“也包括联系群众、艰苦朴素、实事求是等等”^⑭。习近平总书记指出,党性的核心是“坚持正确政治方向,站稳政治立场”^⑮。可见,党性是马克思主义的特有属性。党性在社会政治生活中有多种表现,其中,坚持党的领导是最高党性,是社会主义意识形态话语权建设的根本保障。习近平总书记强调,所有从事舆论宣传的单位部门、党员干部“都要旗帜鲜明坚持党性原则”^⑯。

人民性是人民利益和意志的最高体现。人民性是马克思主义的本质属性。马克思恩格斯在《共产党宣言》中写到:“无产阶级的运动是绝大多数人的,为绝大多数人谋利益的独立的运动。”^⑰列宁倡导的密切联系群众、关注群众利益、把马克思主义通俗化等等,都体现了人民性。中国共产党把自己定性为中华民族和中国人民的先锋队,把全心全意为人民服务作为宗旨,把群众路线作为政治路线、组织路线、工作路线,更是体现了人民性。新时代坚持人民性,就是坚持以人民为中心,把实现好、维护好、发展好最广大人

①《十八大以来重要文献选编》(中),北京:中央文献出版社,2016年,第311页。

②⑨《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017年,第325页,第379页。

③《马克思恩格斯文集》第1卷,北京:人民出版社,2009年,第551页。

④《马克思恩格斯全集》第33卷,北京:人民出版社,2004年,第348页。

⑤⑫《列宁选集》第1卷,北京:人民出版社,2012年,第318页,第676页。

⑥陈朗:《于黑暗中投下的石子 葛兰西文学思想研究》,上海:上海人民出版社,2018年,第206页。

⑦《习近平新闻思想讲义》,北京:人民出版社,2018年,第177页。

⑧⑩《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第315页,第325页。

⑪《列宁全集》第13卷,北京:人民出版社,1987年,第273页。

⑬《任弼时选集》,北京:人民出版社,1987年,第231页。

⑭《邓小平文选》第二卷,北京:人民出版社,1994年,第192页。

⑮⑯《习近平谈治国理政》第一卷,北京:外文出版社,2018年,第154页,第154页。

⑰《马克思恩格斯文集》第2卷,北京:人民出版社,2009年,第42页。

民根本利益作为出发点和落脚点^①。可见，人民性是“人民观和群众观的集中体现”^②，反映着人民大众思想、感情、愿望和利益，是社会主义意识形态话语权建设的根本要求。

没有离开党性的人民性，也没有脱离人民性的党性。坚持党性和人民性高度统一，既有利于保持社会主义意识形态的先进性，增强其引领力，又有利于扩大社会主义意识形态的社会认同，增强其凝聚力。

三、习近平新时代意识形态话语权建设重要论述蕴含的价值取向

习近平新时代意识形态话语权建设重要论述，立足中国所处的新历史方位，坚持“两个结合”，体现了中华民族的文化自觉和历史主动性，具有鲜明的时代特色和价值指向。

（一）统筹“两个大局”，回答时代问题，引领世界文明进步潮流

中国特色社会主义进入新时代，面临着新形势新任务，对意识形态工作提出了新要求。从国内讲，社会主要矛盾发生重大改变，全面建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴成为战略全局性任务。为此，筑牢中华民族共同体意识，团结和带领全国各族人民，以中国式现代化推进中华民族复兴梦，成为新时代意识形态工作的主题。从国际上看，2008年世界金融危机以来，国际经济、科技、政治等形势发生前所未有的变化，以中国为代表的一大批发展中国家群体性崛起，世界进入百年不遇大变局。特别是俄乌冲突以来，国际局势剧烈震荡，世界何去何从，成为各国人民普遍关注的问题。以上“两个大局”是中国大事、世界大事、时代大势，决定着我们的“谋”与“略”。立足中国所处的新历史方位，统筹“两个大局”，解答时代问题，积极回应各国人民的普遍关切，引导世界文明发展潮流，是习近平新时代意识形态话语权建设重要论述的直接价值指向。

（二）胸怀天下，着眼于为中国人民谋幸福、为世界谋大同，构建人类命运共同体

习近平总书记强调：“一切脱离人民的理论都是苍白无力的，一切不为人民造福的理论都是没有生命力的。”^③历史唯物主义认为，人既是历史发展的主体，也是社会发展的目的。尊重人民群众的历史主体地位，为最广大人民谋福利，促进人的自由全面发展，建立自由人联合体，是马克思主义意识形态的终极价值取向。习近平新时代意识形态话语权建设重要论述，充分体现这一价值取向。在立场和方法论上，坚持以人民为中心，一切依靠人民、一切为了人民，发挥人民群众的首创精神，把人民群众作为社会主义意识形态的建设者、接受者、受益者、评判者。在内容构建上，坚持以马克思主义为指导，以社会主义核心价值观为内核，倡导人类共同价值，既强调为中国人民谋幸福，又强调为人类进步事业而奋斗。在话语表达上，融通古今中外各种资源，以政治话语为引领、以学术话语为支撑、以大众话语为基础，打造国际社会容易理解和接受的标识性概念、范畴、表述，建设“理论中的中国”^④。在话语传播上，结合各国风土人情、文化传统、民族特点，利用媒体、外交、人文交流等多种渠道，传播中国声音，讲好中国故事，构建现代化国际传播体系，让中国主张“飞入寻常百姓家”。在话语成效上，强调人民群众的文化认同、价值认同、情感认同和心理认同，把人民听到听不到、听懂听不懂、赞同不赞同、满意不满意、拥护不拥护作为评价标准。在实践途径上，把中国梦与世界梦联通起来，全面落实“一带一路”倡议，让更多发展中国家搭上中国发展的“便车”。坚持“四为四谋”^⑤，凝聚世界共识，着眼于解决人类面临的共同问题，构建人类命运共同体，是习近平新时代意识形态话语权建设重要论述的根本价值指向。

（三）守正创新，焕发科学社会主义生机，推动世界社会主义运动

①《习近平谈治国理政》第一卷，北京：外文出版社，2018年，第154页。

②郑保卫：《“党性人民性统一论”的理论来源与当代发展》，《新闻大学》2018年第2期，第47页。

③⑤《党的二十大文件汇编》，北京：党建读物出版社，2022年，第15页，第16页。

④《习近平谈治国理政》第二卷，北京：外文出版社，2017年，第340页。

众所周知,二十世纪八十年代中期到九十年代初,欧洲剧变、苏联解体,社会主义大厦岌岌可危,社会主义何去何从成为时代重大课题。在这紧要关头,邓小平同志强调,只要中国旗帜不倒,社会主义就大有希望^①。30多年来,中国共产党人以马克思主义为指导,坚持科学社会主义基本原则,坚持解放思想,实事求是,开拓创新,成功探索出一条中国式现代化道路,开创了社会主义新局面。中国式现代化道路拓宽了人类实现现代化的途径,使科学社会主义焕发出勃勃生机,从根本上扭转了科学社会主义一度在国际上被动局面,为世界社会主义发展提供了新引擎,为人类贡献了中国经验、中国智慧。守正创新,坚持和发展中国特色社会主义,推动世界社会主义运动,是习近平新时代意识形态话语权建设重要论述的价值指向。守正就是根植于中国,继承优秀传统文化,坚持“三个不动摇”^②。习近平总书记强调:“守正才能不迷失方向、不犯颠覆性错误。”^③创新就是把握当代、吸收外来、面向未来,在坚持古为今用、洋为中用的基础上,推陈出新,不断推进马克思主义中国化时代化。马克思主义是开放的理论、实践的理论,具有与时俱进的理论品格。习近平总书记强调:“创新才能把握时代、引领时代。”^④只有不断丰富和发展马克思主义,才能始终保持马克思主义的旺盛活力。守正与创新是辩证统一的,守正是立足点,创新是着眼点。守正是为了保持定力,创新是为了发展。守正创新也是重要方法。习近平新时代意识形态话语权建设重要论述,用马克思主义立场、观点、方法,回答了社会主义发展问题,为国际社会主义运动指明了方向,谱写了科学社会主义新篇章。

(四) 自信自强,更好推动中华文化走向世界,增强中华文明国际影响力

文化是一个国家和民族的灵魂。纵观人类社会历史,无论哪一个国家、哪一个民族的强盛,无不以文化兴盛为支撑,总是伴随着文化的历史性进步。文化兴则国运兴,文化强则民族强。特别是在当今时代,文化软实力在国际竞争中的作用日益突出,谁占据了文化的制高点,谁就能在国际竞争中更好地掌握主动权。中华文明是当今世界上唯一以国家形态绵延至今的古老文明,具有连续性、创新性、统一性、包容性、和平性的突出特征,在世界上独树一帜。特别十月革命给我们送来了马列主义,中国共产党在马列主义指导下,领导全国人民推翻三座大山,建设社会主义国家,使中华民族迎来从站起来、富起来向强起来的飞跃。习近平总书记指出:“当今世界,要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话,那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自信的。”^⑤坚持文化自信自强,推动中华文化更好走向世界,提升中华文明国际影响力,是习近平新时代意识形态话语权重要论述的鲜明价值取向。文化自信,是指一个国家和民族对自身文化价值与生命力的认同和信念。习近平总书记强调,没有文化自信的民族是不可能发展起来的^⑥。坚持文化自信,最根本的是坚持“四个自信”。习近平总书记强调:“四个自信”是社会主义意识形态建设的关键^⑦。只有文化自信才能实现文化自强。所谓文化自强,就是加快构建中国话语体系和叙事体系,建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,建设文化强国,提升国家文化软实力,增强文化国际竞争力。坚持文化自信自强,体现了中华文化的主体性,反映出自鸦片战争以来中华民族的文化觉醒。

结 语

构建意识形态话语权是掌握意识形态领导权的关键。党的十八大以来,随着中国经济、军事硬实力显著

①《邓小平文选》第三卷,北京:人民出版社,1993年,第320页。

②《党的二十大文件汇编》,北京:党建读物出版社,2022年,第15页。

③④《习近平著作选读》第一卷,北京:人民出版社,2023年,第16页,第16-17页

⑤⑥《习近平谈治国理政》第二卷,北京:外文出版社,2017,第36页,第339页。

⑦《习近平谈治国理政》第三卷,北京:外文出版社,2020年,第312页。

增强,以话语权为代表的国家文化软实力建设便提上了日程。为此,习近平总书记围绕着意识形态话语权建设的主体、客体、内容、传播、效果等构成要素作出了一些列重要论述,具有严密的逻辑性和重要的学理价值,是马克思主义意识形态理论的最新成果。同时,习近平总书记的重要论述,立足“两个大局”,着眼于“四为四谋”,着眼于增强中华文化的国际影响力,明确了新时代意识形态话语权的立足点、着力点、关键点、基本点、重点领域,形成了新时代意识形态话语权建设的顶层设计,为新时代意识形态话语权建设明确了方向、提供了遵循,具有重要的实践价值。可见,在习近平总书记视域下,意识形态话语权建设既是一个理论问题、学术问题,也是一个实践问题、政治问题,具有鲜明的价值性和工具性。

The Intrinsic Logic and Value Orientation of Xi Jinping's Important Discussion on the Construction of Ideological Discourse Power in the New Era

WU Zhen-hua¹, ZHAO He²

(1.Institute of Marxism, Henan University, Zhengzhou 475000, China;

2.School of Marxism, Anqing Normal University, Anqing 246133, China)

Abstract: In ideological work, the construction of discourse power is particularly important, which is related to the consolidation of political power and cultural security. In international relations, without the right to speak, we cannot say that we have an important international status. Since the entry of socialism with Chinese characteristics into a new era, China's hard power, such as the economy and military, has significantly increased. However, there is no international discourse power to match them, which is not in line with the general trend of China and the world. In order to solve this problem as soon as possible, Xi Jinping has made a series of important discussions, forming an ideological system with the problem-oriented and goal-oriented starting point as its logical starting point, with “don't forget originally, absorb foreign, and facing the future” as its basic idea, with the socialist core values and the “Four self-confidence” as its core content, with the integration of old and new media as its main position, with “the whole Party takes action and the whole people takes participation” as its work pattern, and with the high unity of Party spirit and people spirit as its overall requirement. With the distinctive characteristics of The Times and the direction of value, the situation in the ideological field of our country has undergone a fundamental transformation in practice. In-depth study of it can not only clarify the top-level design of ideological construction in the new era, but also deeply understand Xi Jinping's basic ideology of ideological work, which is of great significance to guide the current and future ideological work.

Key words: Xi Jinping; ideological discourse power; intrinsic logic; value orientation

[责任编辑 常伟]